
Detaljreguleringsplan for

Myhre massemttak og nydyrking

Planbeskrivelse med
konsekvensutredning

Produsent Areal+ AS, www.arenalpluss.no



Vedtatt av kommunestyret:

Planid: 202201

Oppdragsgiver: Løype anleggsdrift AS v/Ånung Løype

Rapportnavn: Planbeskrivelse detaljreguleringsplanen for Myhre Massemttak

Plan-id: 202201

Dato: 09.10.2023

Prosjektnr: 12697

Oppdragsleder: Andreas Lindheim

Planbeskrivelse: Andreas Lindheim, Anders Kampenhøy og Monica Kvernes

Kvalitetskontroll: Erik Sollien

Areal+ AS, www.arenalpluss.no



1	INNLEDNING	4
	BAKGRUNN OG FORMÅL	4
	PLANAVGRENSNING	4
	PLANPROSESS OG MEDVIRKNING	5
	PLANSTATUS	6
	FORHOLDET TIL ANNET LOVVERK	6
2	BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET-DAGENS SITUASJON OG AREALBRUK	8
	BELIGGENHET	8
	TOPOGRAFI, LANDSKAPSTREKK OG VEGETASJON	8
	OMGIVELSER	11
	GRUNNFORHOLD OG NATURRESSURSER	12
	EIENDOM OG EIERFORHOLD	13
	BARN OG UNGES INTERESSER	13
	EKSISTERENDE INFRASTRUKTUR	14
	KJENTE REGISTRERINGER	17
3	ROS-ANALYSE	19
	OPPSUMMERING AV AVBØTENDE TILTAK	19
4	BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET	20
	HENSIKT OG BAKGRUNN	20
	INNHold OG AVGRENSNING	20
	GJENNOMFØRING AV TILTAKET	21
	LANDBRUK NATUR OG FRILUFTSFORMÅL	26
	SAMFERDSEL OG TEKNISK INFRASTRUKTUR	26
	HENSYNSSONER	26
5	KONSEKVENSER AV PLANFORSLAGET	26
	NATURMANGFOLDLOVEN	26
	BARN OG UNGE	29
	FRILUFTSLIV	29
	FORURENSNING	29
	NÆRING I DISTRIKTENE	30
	SAMFUNNSNYTTEN	30
6	KONSEKVENSUTREDNING	31
	KONSEKVENSUTREDNING – FORMÅL OG BEHANDLING	31
	AVGRENSNING OG METODE FOR UTREDNINGEN	31
	0-ALTERNATIVET	32
	ALTERNATIVE PlassERINGER	32
	FLOM OG OVERVANNSHÅNDTERING	32
	LANDSKAP	34
	LANDBRUKSINTERESSER	38
	STØY OG STØV	39
	TRAFIKK	40
	AVBØTENDE TILTAK	44
7	SAMMENDRAG AV MERKNADER	45

1 INNLEDNING

Bakgrunn og formål

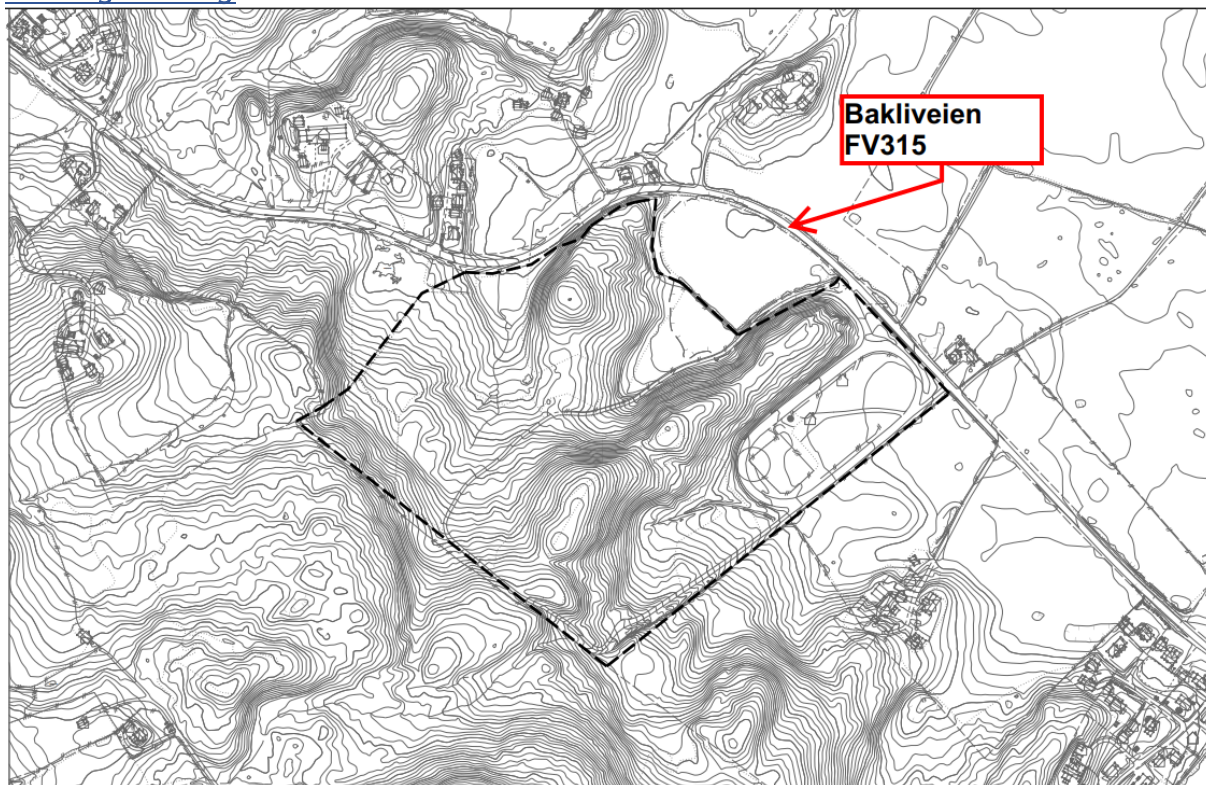
Formålet med planarbeidet er å tilrettelegge for masseinntak av rene masser og opparbeidelse av dyrket mark. Planområdet er på ca. 150dekar og er avsatt til LNFR-formål i kommuneplanens arealdel. Området brukes i dag som beite.

Det er ønskelig å flate ut området og videre bruke arealet til grasproduksjon e.l. Løype Anleggsdrift AS har behov for arealer til å lagre rene masser. Det er derfor inngått samarbeid mellom grunneier og Løype Anleggsdrift

Målsetningen er å oppdyrking av et areal med tilfredsstillende driftsforhold for grasproduksjon. Samtidig er deponeringsarealer for rene masser en mangelvare. Det er derfor tenkt at planområdet skal reguleres med to-delt bruk av området med deponering først og nydyrking i etterkant.

Foreløpig beregninger viser mulighet for deponi av 300.000 – 400.000 m³ oppfylling. Det vil før vedtak bli gjort ytterligere vurderinger og beregninger av mengde masser som kan deponeres. Det planlegges for etappevis deponering og tilbakeføring.

Planavgrensning



Figur 1 Planavgrensning markert i sort stiplet linje

Planprosess og medvirkning

Oppstartsmøte	09.06.2022
Varsel om oppstart av planarbeid	18.08.2022
Frist for innspill til planarbeidet	18.09.2022
Planforslag akseptert inn til Gausdal kommune	15.03.2023
Første gangs behandling i planutvalget	
Planforslaget ute på høring	
Annen gangs behandling i planutvalget	
Vedtak i kommunestyret	

Medvirkning

Det er lagt vekt på å gjennomføre en planprosess som gjør det mulig med medvirkning rundt aktuelle planutfordringer og utredningsspørsmål, og at berørte parter og interesser sikres mulighet for en god dialog og reel medvirkning under de ulike fasene i planprosessen. Alle berørte parter, naboer og offentlige instanser er varslet om oppstart av planarbeidet.

Vurdering av behovet for konsekvensutredning

I henhold til plan- og bygningsloven § 4.2 skal reguleringsplaner som kan ha vesentlige virkninger for miljø og samfunn gi en særskilt vurdering og beskrivelse – konsekvensutredning – av planens virkninger på miljø og samfunn.

Det er gjort en vurdering mot reglene i Forskrift om konsekvensutredning. Det vurderes at det vil være krav om konsekvensutredning, men ikke krav om planprogram, jf. Forskrift om konsekvensutredning §8, jf. §10. Prosjektet vil falle inn under vedlegg II pkt. 1, bokstav B og nr. 11, bokstav K.

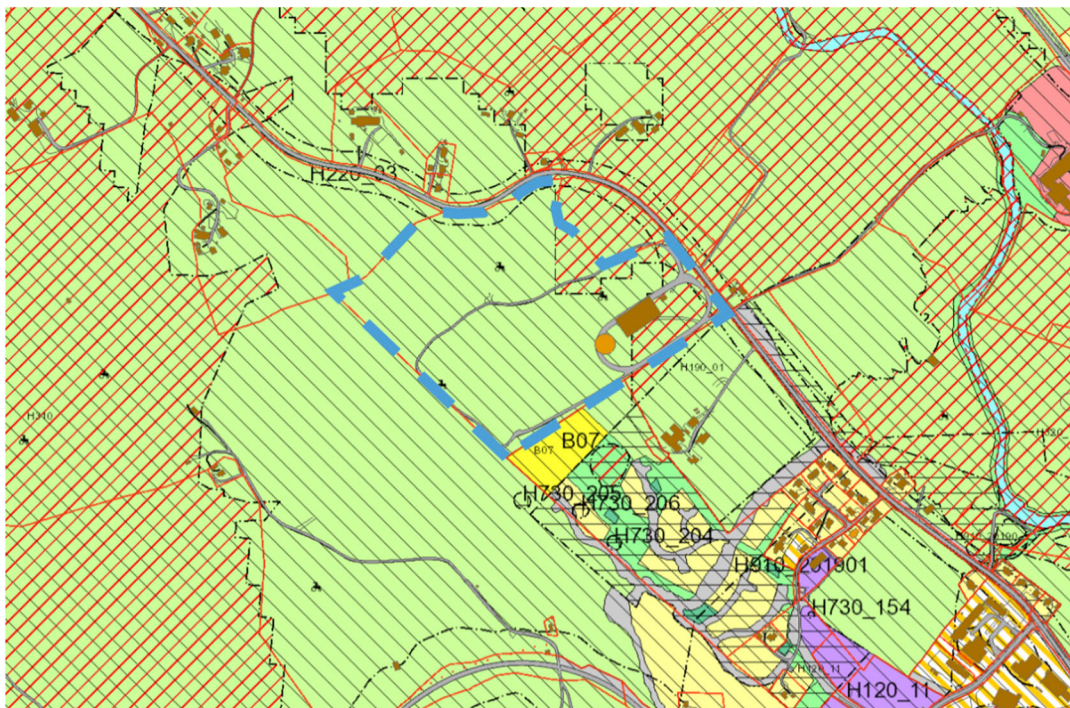
Følgende tema skal utredes under planarbeidet:

- *Flom, flomveger og overvann*
- *Landskap*
- *Trafikksikkerhet*
- *Støv/støy*
Landbruk

Planstatus

Kommuneplanens arealdel for Gausdal, planID: 201301

Området er avsatt til LNF-formål i gjeldene kommuneplan. Med sikringszone 190 – værradar. Videre er deler av planområdet dekket av fareområde flom.



Figur 2 Kommuneplanens arealdel. Blå stiplet linjer markerer planområdet

Forholdet til annet lovverk

Lov om folkehelse

Folkehelseloven trådte i kraft 1. januar 2012. Folkehelseloven skal bidra til en samfunnsutvikling som fremmer folkehelse, herunder utjevner sosiale helseforskjeller.

Plan- og bygningsloven

Det er utarbeidet reguleringsplan i henhold til plan- og bygningslovens bestemmelser. Reguleringsplanen gir bestemmelser om mottakets ytre begrensning, ferdigstilling etter avsluttet mottak/uttak, skjermingssoner, retningslinjer for forurensning og konsekvenser for omgivelsene.

Naturmangfoldloven

Loven gir regler om bærekraftig bruk og vern av naturen. Tiltaket berører ikke områder som er verna eller områder som er foreslått verna med hjemmel i Naturmangfoldloven. I henhold til naturmangfoldloven § 7 skal alle saker som berører naturmangfoldet vurderes etter lovens §§ 8-12.

Kulturminneloven

Loven bidrar til å forvalte, verne og sikre kulturminner for fremtidige generasjoner.

Forurensningsloven

Forskrift om begrensning av forurensninger kunngjort 24.06.2004 (med ikrafttreden 1.7.2004) med hjemmel i lov 13 mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensninger og om avfall.

Forskrift om rammer for vannforvaltningen

Formålet med denne forskriften er å gi rammer for fastsettelse av miljømål som skal sikre en mest mulig helhetlig beskyttelse og bærekraftig bruk av vannforekomstene.

Forskrift om nydyrking

Tiltaket er vurdert ut fra reglene i Forskrift om nydyrking da masseområdet etter endt drift skal benyttes som dyrket mark.

Øvrig lovverk

Det er ikke kjent at tiltaket må belyses i forhold til eller vil kreve tillatelse etter annen lovverk.

Det antas at sektormyndighetene i forbindelse med høringen av konsekvensutredningen i så fall vil informere om slike krav.

Stortingsmeldinger

- St.meld. nr. 26 (2006-2007), Regjeringens miljøpolitikk og rikets miljøtilstand.
- St.meld. nr. 16 (2004-2005), Leve med kulturminner.
- St.meld. nr. 42 (2000-2001), Biologisk mangfold.
- St.meld. nr. 40 (2020-2021), Miljøvernpolitikk for en bærekraftig utvikling.
- St.meld. nr. 29 (1996-1997), Regional planlegging og arealpolitikk.

Nasjonale retningslinjer og rundskriv

- Retningslinje for behandling av støy i arealplanleggingen. (Miljøverndepartementets T -1442) Angir krav til hvordan støyforhold skal behandles i arealplaner.
- Retningslinje for behandling av luftkvalitet i arealplanleggingen (T-1520)
- Rikspolitiske retningslinjer for samordnet bolig-, areal - og transportplanlegging.
- Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging i kommunene.
- Rikspolitiske planretningslinjer for vernede vassdrag.
- Statlig planretningslinje for klima- og energiplanlegging, fastsatt 28.09.2018
- Den europeiske landskapskonvensjonen som trådte i kraft 01.03.2004
- Lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) av 19. Juni 2009
- Planlegging og utbygging i fareområder langs vassdrag, retningslinje 1-2007 NVE
- Rundskriv, T-2/08- Miljøverndepartementet, Om barn og planlegging.
- Rettleiar for handtering av overvann i arealplan 4/2022

Regionale planer og føringer

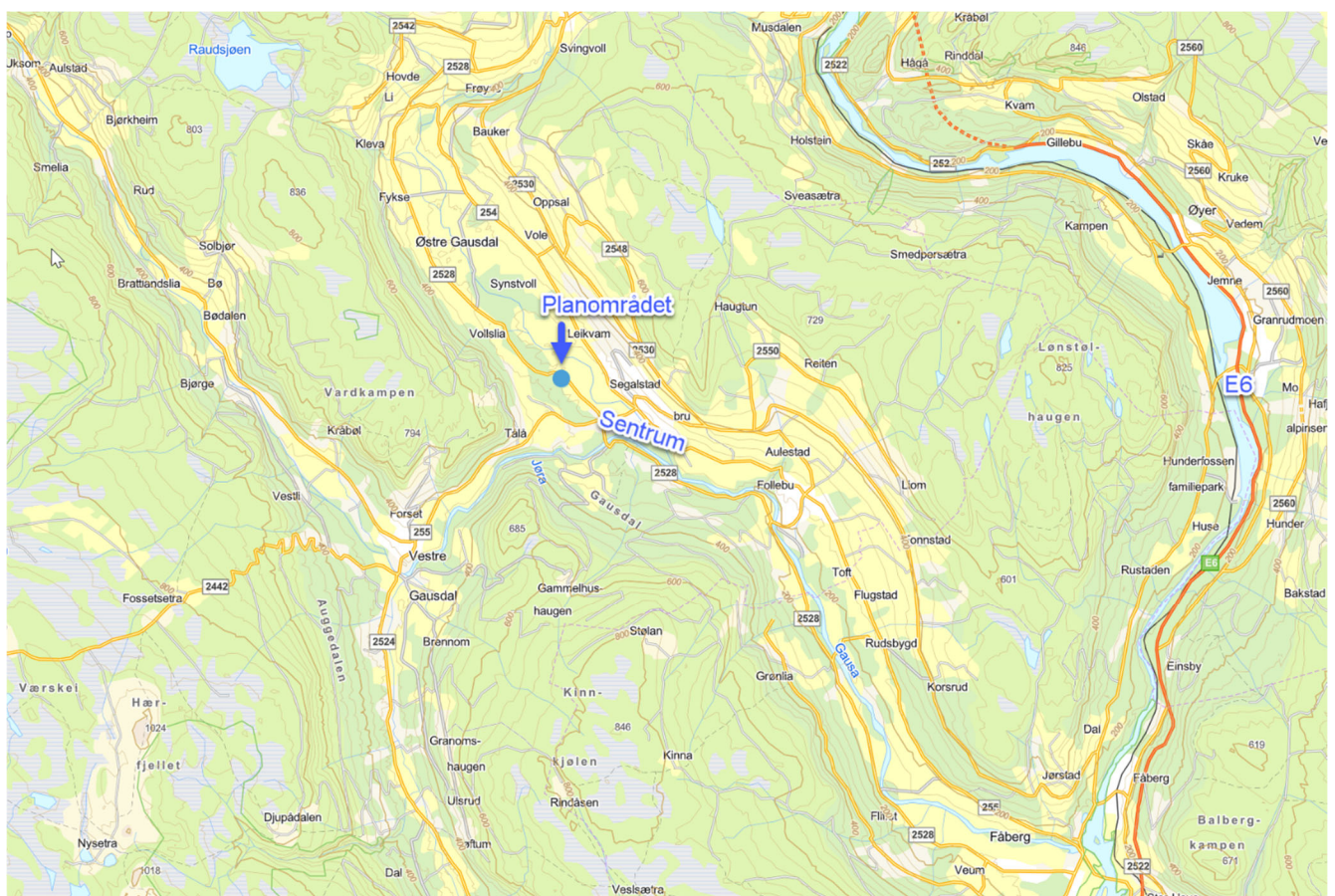
- Fylkesmannens forventninger til kommunal arealplanlegging i Oppland.
- Innlands strategi 2020-2024
- Det grønne Innlandet: Regional plan for klima og energi 2013-2024
- FylkesROS 2022-2026
- Jordvernstrategi for Oppland, vedtatt 2007
- Strategisk næringsplan for Lillehammerregionen, vedtatt 2021
- Regional plan for Gudbrandsdalslågen med sidevassdrag
- Regional planstrategi for Innlandet 2020-2024 (Innlandsstrategien)
- Landbruksplan for Lillehammerregionen 2021-2025

2 BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET-DAGENS SITUASJON OG AREALBRUK

Beliggenhet

Planområdet ligger nord for Segalstad bru, langs Baklivegen. Reguleringen skjer på eiendom 223/1. Deler av eiendommen er tidligere travbane hvor det nå er bygget et moderne fjøs. Planområdet består i dag av en ny driftsbygning, gjødselkum, innmarksbeite og avvirket skogareal.

Planområdet har en fin beliggenhet i et relativt åpent areal som stedvis er kupert fra nord til sør



Figur 3 Oversiktskart

Topografi, landskapstrekk og vegetasjon

Landskapet i området er skrånende mot øst og preget av jordbruk og spredt bosetting. De lavereliggende områdene består av dyrket mark og næringsarealer. Store deler av dalsidene er skogklede. Landskapet er stedstypisk for området, med landbruksarealer og granskog.

Terrenget i planområdet strekker seg fra ca. 240 – 280 moh. Planområdet er flatt ved den nedlagte travbanen og nord-vest i området heller terrenget fra sør. Planområdet er ellers kupert.

Landskapstypen er av NIBIO karakterisert som «Nedre dalsbygder på Østlandet».. Fra vegen ved jordet nord-øst for planområdet, er det god visuell kontakt med planområdet



Figur 4 Områdebilde, tatt fra nord-vest og inn i planområdet. (Kilde: Googlemaps)



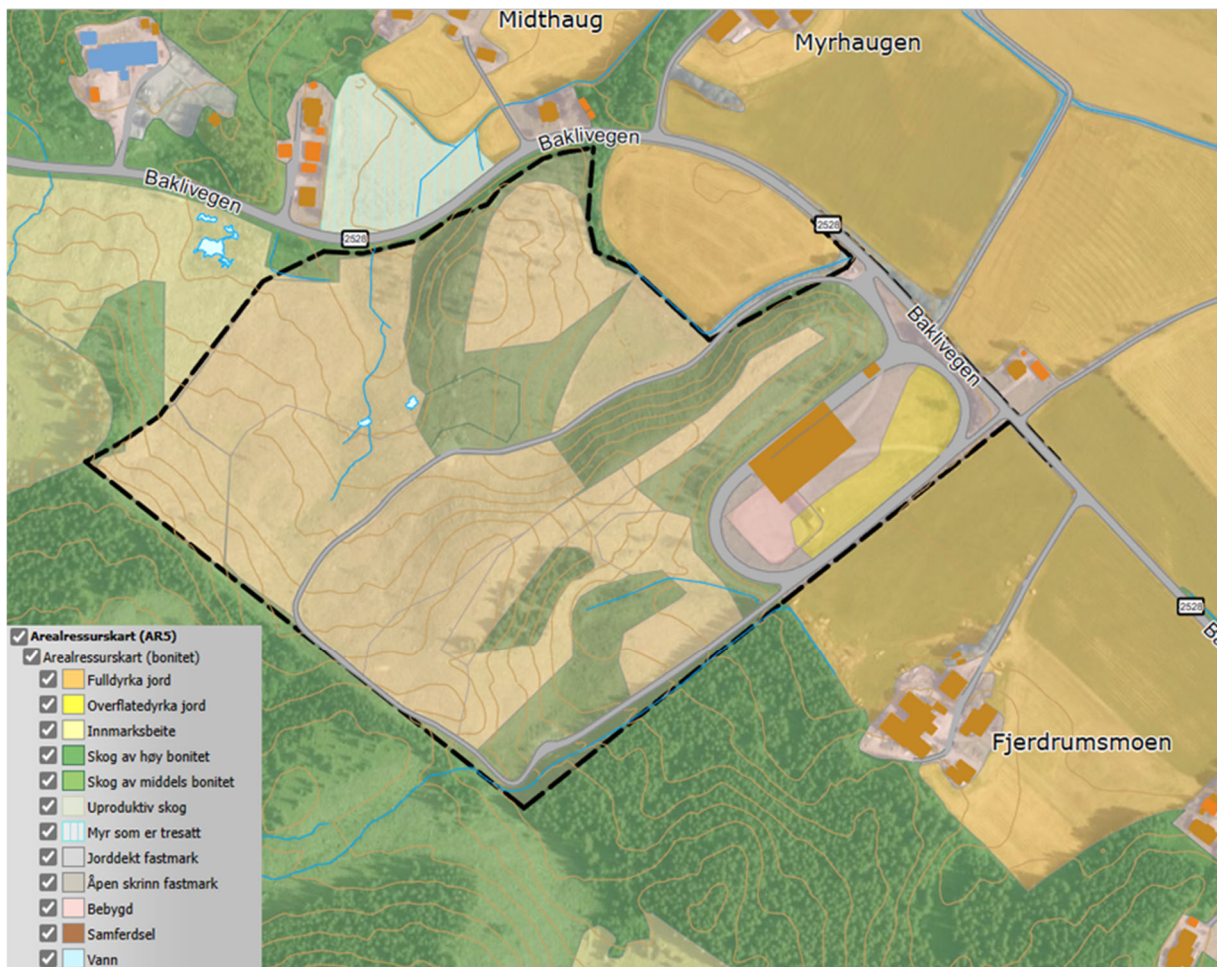
Figur 5 Områdebilde, tatt fra jordet, nord i planområdet. (Kilde: Googlemaps)



Figur 6 Områdebilde, tatt inni planområdet. Det nye fjøset vises i bakgrunnen.

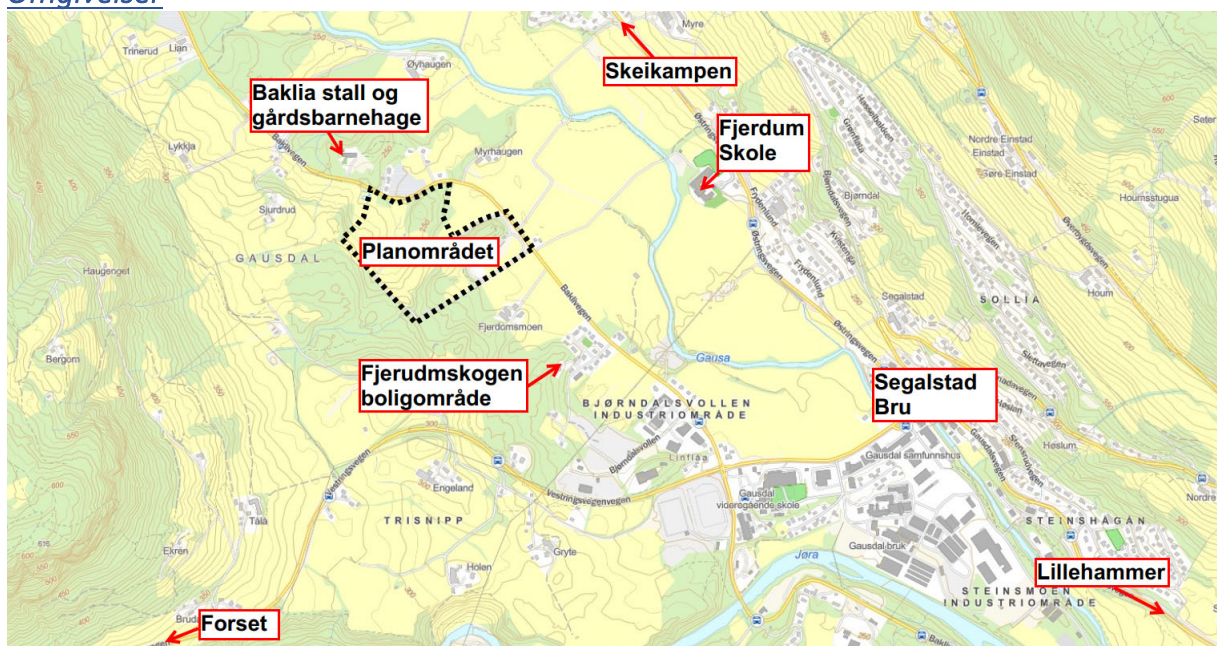
Areal og ressurs (AR5) viser registreringer av fulldyrka jord nord og øst for planområdet. Planområdet er i hovedsak bestående av innmarksbeite (ikke tresatt). Det er ikke gjenværende drivverdig skog i planområdet. Mot 223/5 er det et mindre areal som er registrert som dyrkbar jord.

Planområdet blir beitet av storfe. AR5 viser at større deler av arealet klassifisert som innmarksbeite. I 2023 er deler av resterende skogsmark omklassifisert til innmarksbeite. Det resterende arealet tilfredsstiller ikke kravet til beite og ligger som skogsmark i AR5.



Figur 7 AR5 arealtyper. Sort linje markerer plangrense

Omgivelser



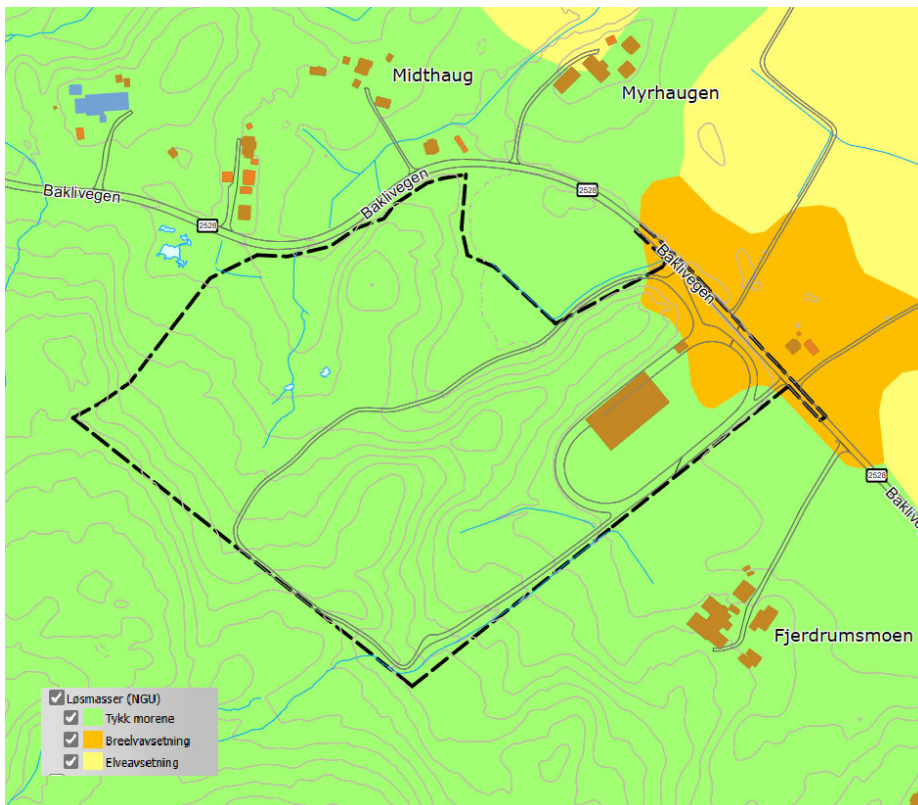
Figur 8 Oversiktskart over sentrale områder i omgivelsene



Figur 9 Naboeiendommen sør-øst for planområdet. (Kilde: Googlemaps). Skogarealet sørvest for tunet er regulert til boligformål i Fjerdrumskogen boligområde. Dette er ikke utbygd pr. nå

Grunnforhold og Naturressurser

Løsmassene i planområdet er bestående av morenemateriale, sammenhengende dekke, stedvis med stor mektighet (grønn i figur 15). Nord-øst i planområdet er bestående av breelvavsetninger *Glasifluvial avsetning* (oransje i figur 15). Berggrunnen i planområdet er hovedsakelig bestående av gråvakke og skifer i veksling og sandstein. Aktsomhetsgrad for radon i området er registrert som moderat til lav.



Figur 10 – Løsmassekart

Miljødirektoratets naturbase og artsdatabanken

Artsdatabanken er sjekket (09.10.2023) i forhold til biologisk mangfold, og det er ikke registrert truede eller sårbare arter i planområdet. Nord-vest ved plangrensen, langs Baklivegen er det registrert fremmedart med svært høy risiko – hagelupin og nord-øst ved plangrensen er Kanadagullris registrert som en fremmedart med svært høy risiko. På jordet rett inntil planområdet er det registrert livskraftig blåmeis.

Det er gjort søk i Miljødirektoratets naturbase den 09.10.2023. Det er ingen treff på arter av nasjonal forvaltningsinteresse innenfor planområdet, men det er gjort treff på Musvåk ca. 110 meter sørvest for planområdet. Musvåken er vurdert som LC (livskraftig) i Norsk rødliste for arter i 2021.

Friluftsområdekartlegging fra 2019 viser at område ble registrert som svært viktig på grunn av tidligere travbane og barnehagen som hadde møteplass i skogen før den ble brukt som beiteområde.

Eiendom og eierforhold

Planområdet ligger hovedsakelig på eiendommen med gnr./bnr.: 223/1, men vil også berøre eiendommene gnr./bnr.: 252/10 og 252/9 (Baklivegen) for avkjøring og frisktsoner.

Barn og unges interesser

Fjerdum skole ligger ca. 3 km nord-øst for planområdet. Fra Baklivegen, rett øst for planområdet går det en landbruksvei som blir brukt som skoleveg og turveg. Privatbarnehagen Baklia Stall og gårdsbarnehage AS ligger ca. 600 meter nord-vest for planområdet langs Baklivegen. Utenom internarealene til barnehagen og skolen er det ingen registrerte lekeplasser eller lekeområder i nærheten av planområdet.



Figur 10 Oversiktskart over planområdet og vegforbindelsen til Fjerdum skole.



Figur 11 Gjennomgående trasé fra Baklivegen til Fjerdum skole.

Eksisterende infrastruktur

Trafikk og atkomst

Atkomsten til masseområdet går via Baklivegen. Fra sentrum, Segalstad bru til planområdet er det ca. 3 minutters kjøreveg. De siste årene har det vært økende trafikk langs Baklivegen, spesielt av tunge kjøretøy.



Figur 12 Viser god sikt ved adkomstvegen til planområdet. Bildet til venstre er tatt mot nord-øst, bolde til høyre mot nord-vest.

Baklivegens trafikkmengde ÅDT er registrert som 700, hvor 10% andel er lengre kjøretøy. Fartsgrensen på strekningen er 60 km/t.



Figur 13 ÅDT for veger i området.

Mesteparten av trafikken langs Baklivegen er motorisert ferdsel av biler, gårdsknyttet kjøring og lastebiler. Det er opparbeidet fortau langs Baklivegen mellom Vestringsvegen og Bjørndalsvollen. I reguleringsplan for Fjerdumskogen, vedtatt 2020, er det regulert videreføring av dette som gang- og sykkelveg fram til planområdet og landbruksveg over jordet retning Fjerdum skole. Nærmeste bussholdeplasser pr. i dag ligger nord-vest for planområdet ca. 900 meter unna, og ved Gausdal Landhandleri ca. 900 meter fra planområdet, mot sør.

Nord langs Baklivegen, ca. 650 meter for planområdet ligger Baklia Stall og gårdsbarnehage AS. Det går en trasé fra Baklivegen til Østringsvegen (254), som benyttes som gangveg til Fjerdum skole. Traséen og Baklivegen fra Linflåa til den nedlagte travbanen er også en mye brukt turveg.

Bebyggelse

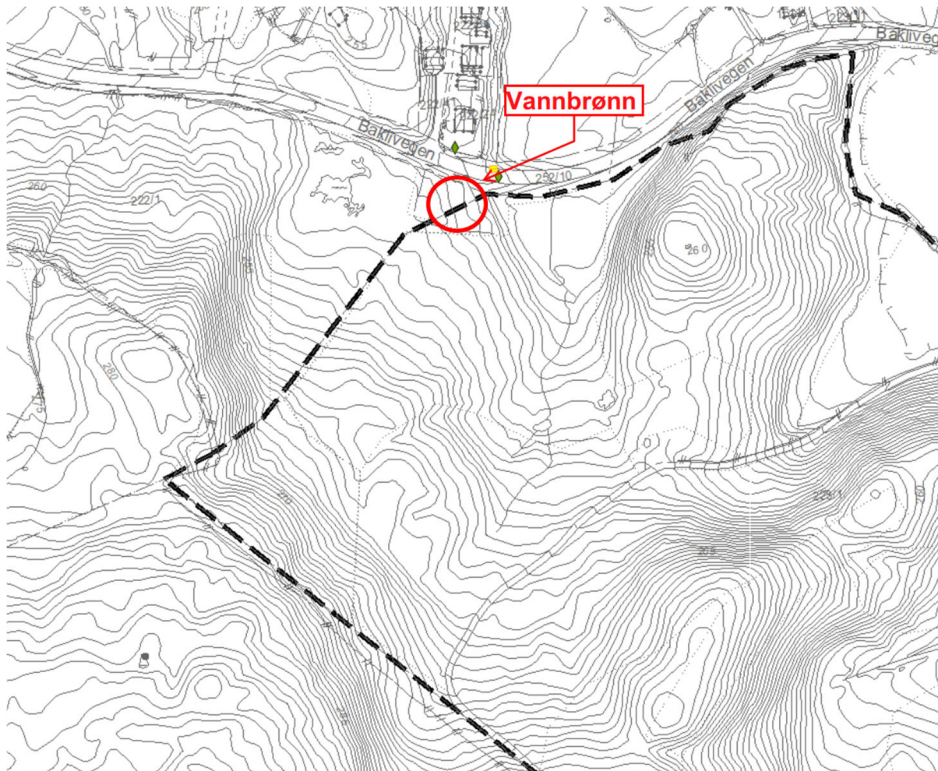
Innenfor planområdet er det et nyoppsett moderne fjøs med tilhørende landbruksbygninger/gjødselkum, ellers er planområdet ubebygde. Omkringliggende bebyggelse består i all hovedsak av gårdsbruk og spredt boligbebyggelse.

Vann- og avløpsnett

Det ligger ikke offetnlige vann og avløpsledninger i planområdet. Vannbrønn tilhørende adresse Baklivegen 1631 ligger delvis innenfor området, men ikke i arealer hvor det skal lages masser. For den aktuelle tomten er det satt rekkefølgekrav om av vannkilden skal flyttes.



Figur 14 Vannbrønn



Figur 15 Plassering av vannbrønn tilhørende 222/24

Kjente registreringer

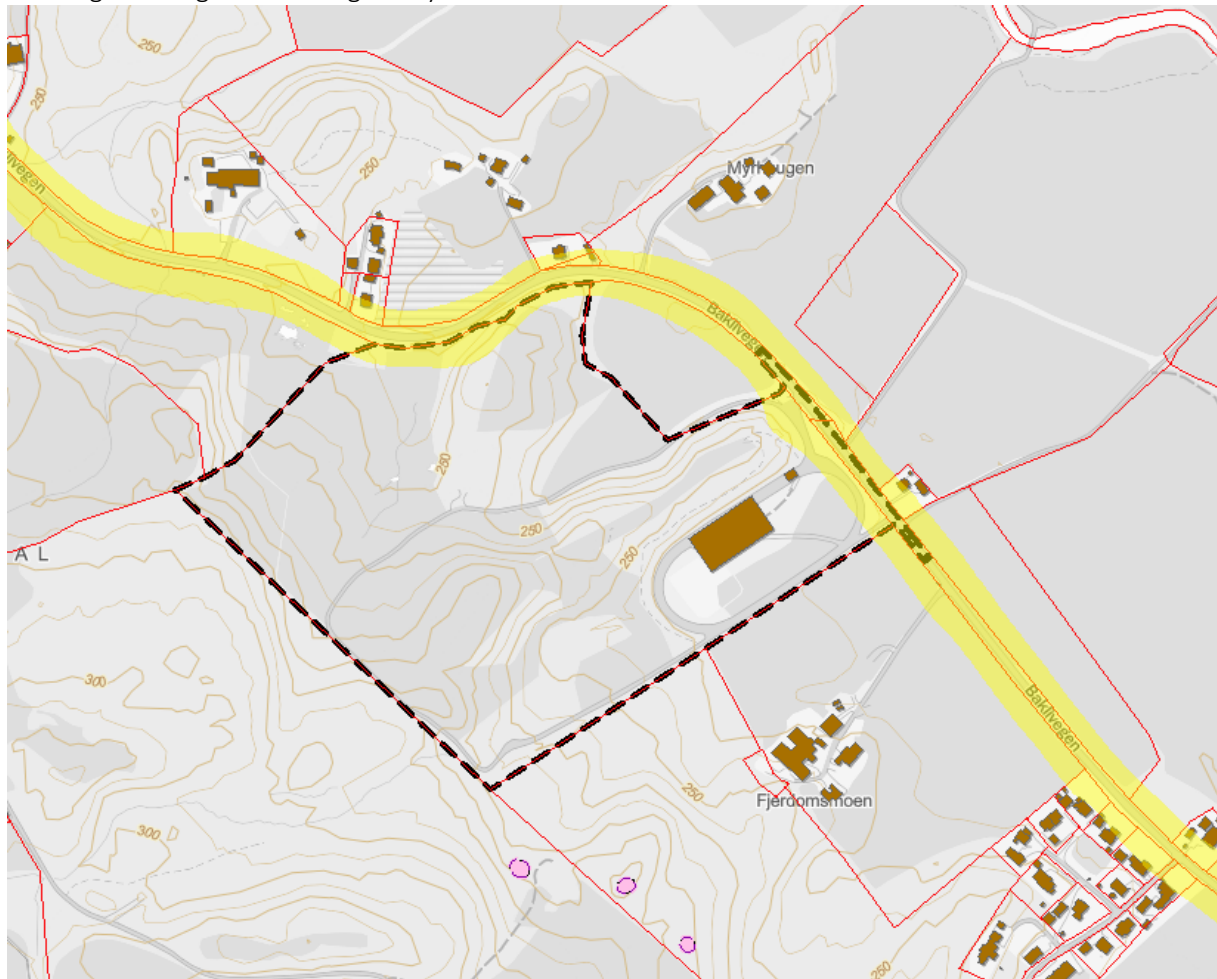
Kulturmiljø/Kulturminner/SEFRAK-registreringer

Søk i Riksantikvarens database Askeladden viser ingen registrerte automatisk fredete kulturminner i planområdet. Sør for planområdet bemerker Innlandet fylkeskommune at det finnes enkelte fredete kullgroper. Det er ikke satt krav om kulturminnebefaring fra fylkeskommunen.

Spesielle miljøforhold (støy, støv og vann- og grunnforurensing)

Fra boligen nord i området er det meldt inn allerede utfordringer og problemer knyttet til støv og støy med flere traktorer og trailere som passerer daglig på fylkesvegen. Det vises til kommentar fra nabo i kap. 7. Utover dette er det ingen kjente støv og støyutfordringer.

Baklivegen er registrert med gul støysone - 55 – 65 db.



Figur 16 Kart som viser gul støysone langs Baklivegen

Skred- og flomfarekartlegging, grunnforhold

Området har ikke naturlige bratte skrenter med løsmasser som tilsier skredfare. NVEs kartinnsynsløsning NVE Atlas er sjekket ut med tanke på skredhendelser, faresoner og aktsomhet.

3 ROS-ANALYSE

Det er utarbeidet en risiko og sårbarhetsanalyse (ROS) i henhold til hovedprinsippene i DSBs veileder *Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging* (2017).

Risiko knyttes til uønskede hendelser, det vil si hendelser som i utgangspunktet ikke skal inntreffe. Konsekvensene av de uønskede hendelsene beskrives i forhold til personskade, miljøskade og skade på eiendom/infrastruktur med mer.

Oppsummering av avbøtende tiltak

Tema	Risikoreducerende tiltak	Oppfølging gjennom planverktøy/info til kommunen
Eksplosjon/brann, utslipp av farlige stoff, akutt forurensning	Løpende oppføring og vedlikehold av maskinpark. Gode HMS tiltak.	Varsling ved større uhell.
Forurensning av grunn eller vassdrag	Sikker lagring av eventuelle dieseltanker. Løpende oppføring og vedlikehold av maskinpark. Gode HMS tiltak. Vannprøver årlig.	Det er lagt inn bestemmelser om tiltaksplan for å håndtere vannprøver.
Hendelser på veg, bru, jernbane og knutepunkt	Gode siktsoner. Vedlikehold av siktsoner	Siktsoner er regulert inn i plankart
Overvann og avrenning til bekker	Fordrøyning/lokal overvannshåndtering. Det er utarbeidet flom og overvannsplan for planområdet.	Tiltakene beskrevet i flom og overvannsrapporten er gjort juridisk bindende gjennom planbestemmelsene.
Støv og støy	Bestemmelse med krav om at retningslinje for behandling av støy (T-1442/2016) skal følges.	Støy fra virksomheten skal være innenfor grenseverdiene. Retningslinjer i Miljøverndepartementets veileder for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging (T-1520/2016) eller senere vedtatte veiledere skal legges til grunn i anleggs- og mottaksfase. På dager med støvflukt skal masser spyles.

4 BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET

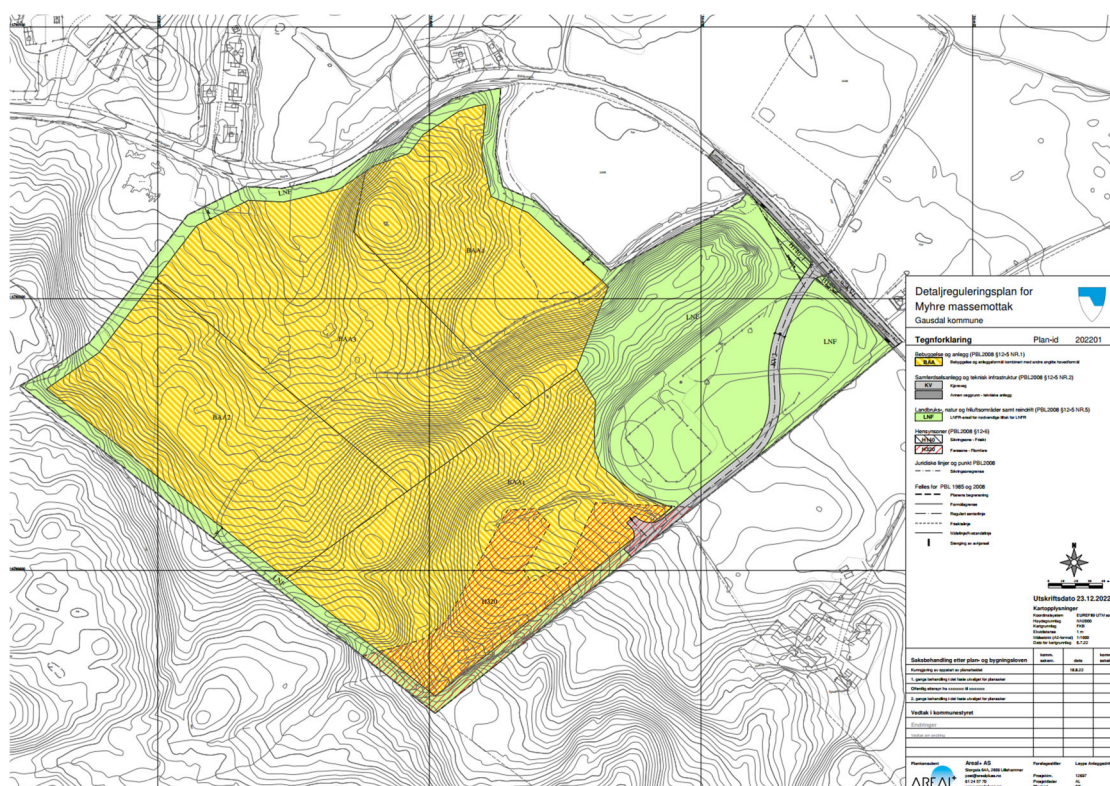
Hensikt og bakgrunn

Hensikten med planarbeidet er å tilrettelegge for masseinntak av rene masser og opparbeidelse av dyrket mark (etterbruk). Det er ønskelig å flate ut området og videre bruke arealet til grasproduksjon, samtidig har Løype Anleggsdrift behov for arealer for å lagre masser. Det er derfor inngått samarbeid slik at grunneier får fylt opp og planert ut arealet og Løype Anleggsdrift får etablert et masseinntak.

Innhold og avgrensning

Arealformål

Det er utarbeidet plankart med tilhørende reguleringsbestemmelser for tiltaket. Reguleringsplanen viser fordelingen mellom ulike arealbruksformål innenfor planområdet. Prosjektets totale areal er på ca. 150 daa.



Figur 17 Plankart

Arealregnskap

Formålskode	Beskrivelse	Feltnavn	Areal
1900	Angitt bebyggelse og anleggsformål kombinert med andre angitte hovedformål	BAA	104226,9
2011	Kjøreveg	KV	3557,7
2018	Annen veggrunn - tekniske anlegg	AVT	370,6
5100	LNF areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag	LNF	41665,5
TOTALT			149820,7
Hensynssoner			
140	Frisikt	H140	632,8
320	Flomfare	H320	11958

Figur 18 Arealregnskap – arealformål i reguleringsplanen

Gjennomføring av tiltaket

Massemottak

Det er behov for deponi for rene masser i Gausdal kommune og regionen for øvrig, og dette området er vurdert som sentralt og godt egnet for formålet. Det er kort veg opp til Skeikampen (16 km), videre kort veg til sentrale områder i Gausdal, samt Lillehammer (18 km) og Øyer (30 km).

Området for oppfylling er på ca. 104 daa, og det er lagt opp til å fylle det med om lag 300 000 – 400 000 m³ med rene masser. For å unngå at hele området fremstår som et sammenhengende anleggsområde over mange år deles tiltaket i delområder. Dette vil medføre at støy og støv fra mottaket vil begrenses til transport og fra aktuelt område som oppfylles. Hvert delområde fylles opp og avsluttes før man kan starte på neste del, med unntak av adkomstvegen som skal tilbakeføres til landbruk ved endt mottak. Jordmasser som kan benyttes til etablering av dyrka mark skal mellomlagres før de legges ut på et område som kan ferdigstilles. Istandsettingen til dyrket mark avhenger av tilgangen på toppmasser, men det planlegges istandsetting fortløpende. Dette kan medføre behov for mellomlagring av toppmasser fra de ankommer mottaket til de skal benyttes.

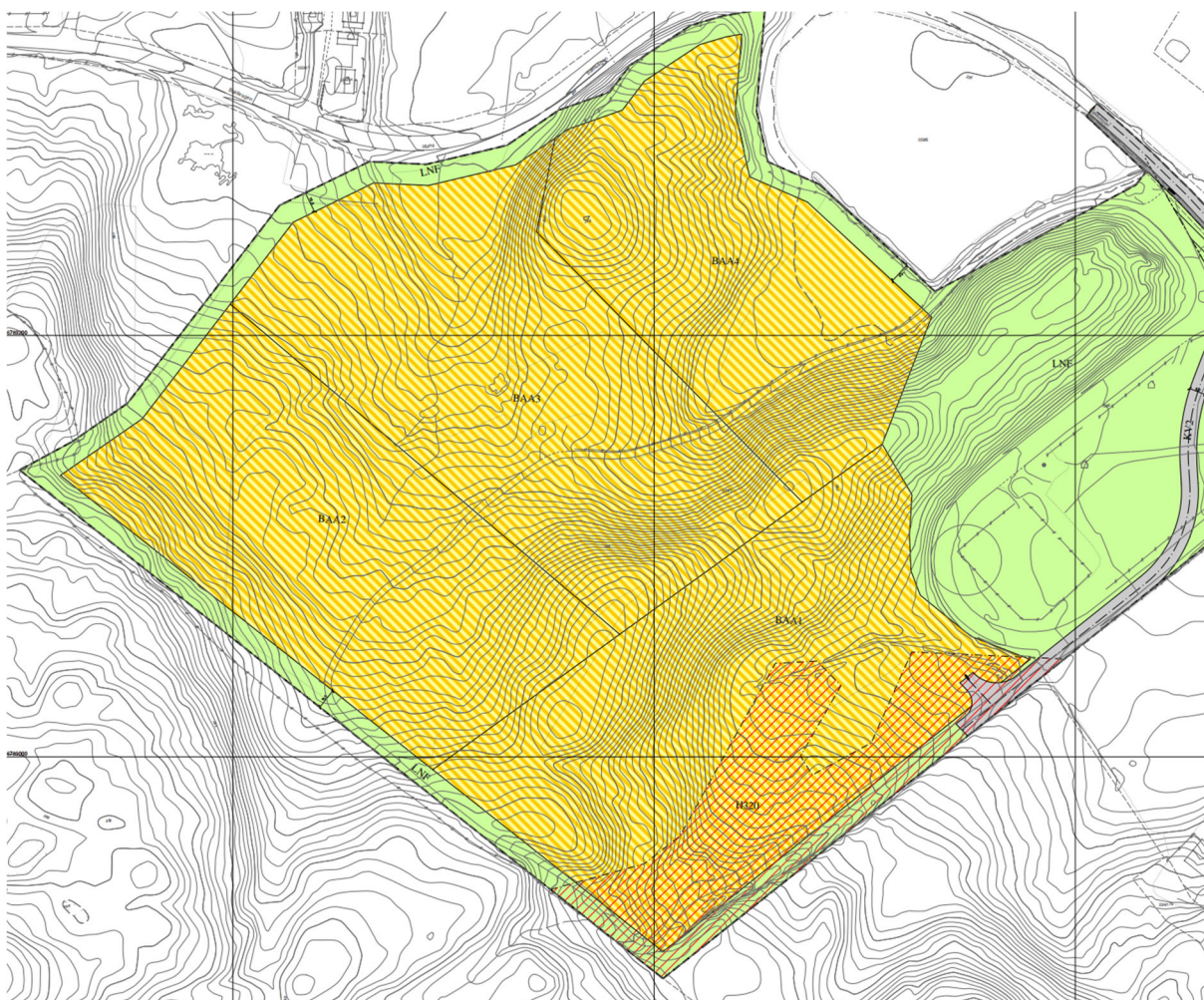
Adkomst

All adkomst til og fra mottaket er tenkt skal gå via dagens avkjørsel fra Baklivegen til tidligere travbane. Det er ikke tenkt at denne vegen eller starten av adkomstvegen skal asfalteres. Det er lagt inn rekkefølgebestemmelse om at 50m av KV2 skal asfalteres for å hindre støv inn på Baklivegen.

Etapper/faser for mottaket

Planarbeidet har to-delt målsetting hvor endelig arealbruk er nydyrking. Det er tenkt to-delt bruk av området med deponering først og nydyrking i etterkant.

Det planlegges at etappene skal ferdigstilles i den grad det er mulig når en fyller oppover dalsiden sør-vest i planområdet, men her er man avhengig av tilgang på tilstrekkelige jordmasser for etablering av dyrket mark. Ved tilkjøring av jordmasser før de skal benyttes, må disse mellomlagres på egnet område. I alle etappene vil det være noe overlappende drift med tidligere etappe. All trafikken til mottaket vil gå via Baklivegen, slik at den interne anleggsvegen vil ligge frem til siste etappe.



Figur 19 Etappeinndeling

Deponiet er inndelt i 4 etapper hvor BAA1 er første etappe, deretter BAA2-3 og til slutt BAA4. Hver etappe avsluttes og istandsettes til nydyrking før man begynner på neste etappe.

Mottak av rene masser (tilstandsklasse 1)

Området skal benyttes til mottak av rene jord- og steinmasser fra ulike utbyggingsformål som samferdselsanlegg og fritidsbebyggelse. Overskytende jord- og steinmasser fra samferdselsutbygging og andre anleggsarbeider vil normalt være å anse som næringsavfall (Forurensningslovens § 27a). Håndtering av disse massene er regulert av forurensningsloven, med den hensikt at man skal unngå skader på miljøet og samtidig legge til rette for håndtering av massene. Hovedregelen er at masser skal lagres på godkjent mottak for næringsavfall, jfr. forurensningslovens § 27a. Lovlige avfallsanlegg er anlegg som drives i henhold til bestemmelsene i forurensningsloven. Disse anleggene drives etter tillatelse i forurensningsloven § 29, jf. § 11, til å ta imot bestemte typer avfall.

Miljødirektoratet og Statsforvalteren er myndighet etter forurensningsloven for hver sine områder når det gjelder mellomlagring og sluttdisponering av næringsavfall.

Det legges til rette for mottak av masser i tiltaksklasse 1, som er definert som rene masser. I MDs faktaark M1243 defineres ikke forurensende masser slik «Med jord- og steinmasser menes i dette faktaarket naturlige mineralske masser bestående av nedbrutt berggrunn og knust fjell, slik som leire, silt, sand, grus, pukk og annen stein. I tillegg menes slike mineralske masser som også inneholder

omdannet organisk materiale, slik som matjord, myrjord og liknende. Dette ekskluderer tilvirkede mineralske materialer, slik som betong og asfalt, samt sedimenter og muddermasser fra ferskvannbunn og sjøbunn. Blandede fraksjoner der jord- og steinmasser er iblandet for eksempel bygg- og rivningsavfall, slik som knust asfalt og betong, malingsflak og liknende, inngår heller ikke.»

Det er laget en tabell som viser normverdier for hvilke stoffer som masser i tiltaksklasse 1 kan inneholde (fig 20). Overskrides disse normverdiene anses massene som forurenset. Dette følger av definisjonen i forurensningsforskriften § 2-3 bokstav a.

I tiltaksklasse 1 tillates ikke mineralske masser. Blant mineralske masser finner vi betong, asfalt og muddermasser fra ferskvannsbunn. Massene anses ikke som tiltaksklasse 1 dersom man bander ikke mineralske masser med mineralske masser.

MDs faktaark 1243 har lagt følgende til grunn om forurensende jord og steinmasser:

«Jord ansees som forurenset når konsentrasjonen av helse- eller miljøfarlige stoffer overskrider normverdiene for forurenset grunn, og dette ikke skyldes høye naturlige bakgrunnsnivåer i området der massene hentes ut. Dette følger av definisjonen i forurensningsforskriften § 2-3 bokstav a. Normverdiene er gitt i vedlegg I til forskriften. Eventuelt innhold av andre helse- eller miljøfarlige forbindelser, som det ikke er utarbeidet normverdier for, må også vurderes.

Jord- og steinmasser med opphav i syredannende bergarter, f.eks. alunskifer, anses alltid som forurenset dersom ikke annet blir dokumentert.

Steinmasser kan ha forurensning bundet til overflaten, enten ved at steinen er tilsølt eller ved at det sitter finstoff utenpå steinene som forurensningen er bundet til. Potensialet for forurensning må vurderes i det enkelte tilfellet. I noen tilfeller kan utlekkingstester, som kolonne- og ristetester, være aktuelt for å vurdere om steinen må anses som forurenset eller ikke.

Sprengstein kan inneholde rester av både plast, sprøytebetong og sprengstoff. Selv om sprengstein normalt ikke ansees som forurenset, vil enkelte fraksjoner likevel utgjøre unntak.

Eksempler kan være bunnrenskmasser og boreslam fra tunneldriving, og andre fraksjoner som er tilsølt med olje fra anleggsmaskiner eller inneholder større mengder sprøytebetong. Flere viktige hensyn som må tas ved mellomlagring og sluttdisponering av sprengstein er omtalt i steg 5, "Behov for tillatelse etter forurensningsloven»

Tilstandsklasse/ Stoff	1	2	3	4	5
Beskrivelse av tilstand	Meget god	God	Moderat	Dårlig	Svært dårlig
Øvre grense styres av	Normverdi	Helsebaserte akseptkriterier	Helsebaserte akseptkriterier	Helsebaserte akseptkriterier	
Arsen	8	8 – 20	20 – 50	50 – 600	600 – 1 000
Bly	60	60 – 100	100 – 300	300 – 700	700 – 2 500
Kadmium	1,5	1,5 – 10	10 – 15	15 – 30	30 – 1 000
Kobber	100	100 – 200	200 – 1 000	1 000 – 8 500	8 500 – 25 000
Krom total	50	50 – 200	200 – 500	500 – 2 800	2 800 – 25 000
Krom (VI)	2	2 – 5	5 – 20	20 – 80	80 – 1 000
Kvikksølv	1	1 – 2	2 – 4	4 – 10	10 – 1 000
Nikkel	60	30 – 135	135 – 200	200 – 1 200	1 200 – 2 500
Sink	200	200 – 500	500 – 1 000	1 000 – 5 000	5 000 – 25 000
Alifater C8-C10	10	10	10 – 40	40 – 50	50 – 20 000
Alifater C10-C12	50	50 – 60	60 – 130	130 – 300	300 – 20 000
Alifater C12-C35	100	100 – 300	300 – 600	600 – 2 000	2 000 – 20 000
Benzen	0,01	0,01 – 0,015	0,015 – 0,04	0,04 – 0,05	0,05 – 1 000
Benzo(a)pyren	0,1	0,1 – 0,5	0,5 – 5	5 – 15	15 – 50
PAH16	2	2 – 8	8 – 50	50 – 150	150 – 2 500
PCB7	0,01	0,01 – 0,5	0,5 – 1	1 – 5	5 – 50
DDT	0,04	0,04 – 4	4 – 12	12 – 30	30 – 50
Trikloretan	0,1	0,1 – 0,2	0,2 – 0,6	0,6 – 0,8	0,8 – 1 000
Dioksiner/ furaner	0,00001	0,00001 – 0,00002	0,00002 – 0,0001	0,0001 – 0,00036	0,00036 – 0,015
DEHP	2,8	2,8 – 25	25 – 40	40 – 60	60 – 5 000
Fenol	<0,1	0,1 – 4	4 – 40	40 – 400	400 – 25 000

Figur 20 Tilstandsklasser for forurenset grunn. Konsentrasjonene er angitt i mg/kg TS. (Kilde: Miljødirektoratets vegleder: helsebaserte tilstandsklasser for forurenset grunn).

Oppbygging av dyrket mark

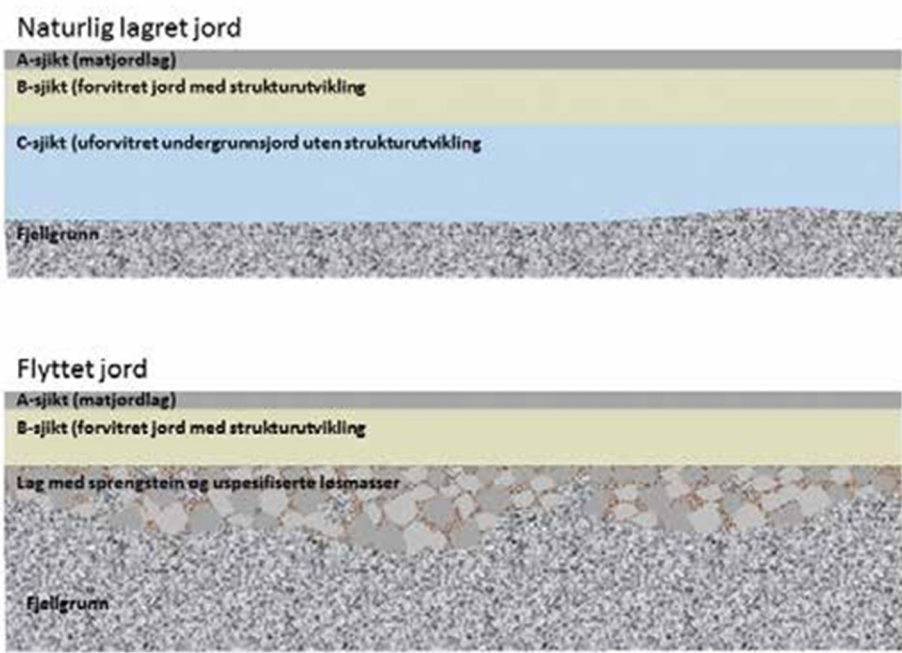
For de deler av planområdet som består av avskoget arealer mangler toppjorda de nødvendige egenskapene man ser etter til et toppsjikt på dyrka mark. Det er derfor ikke aktuelt å fjerne denne toppmassen for senere gjenbruk etter mottakstiden er over.

For området merket som dyrkbar vil topplaget tas vare på og gjenbrukes etter endt massemtak.

Dyrka jord består av tre sjikt: A, B og C sjikt. A-sjiktet er matjordlaget som består av organisk materiale blandet med mineraljord fra B-sjiktet.

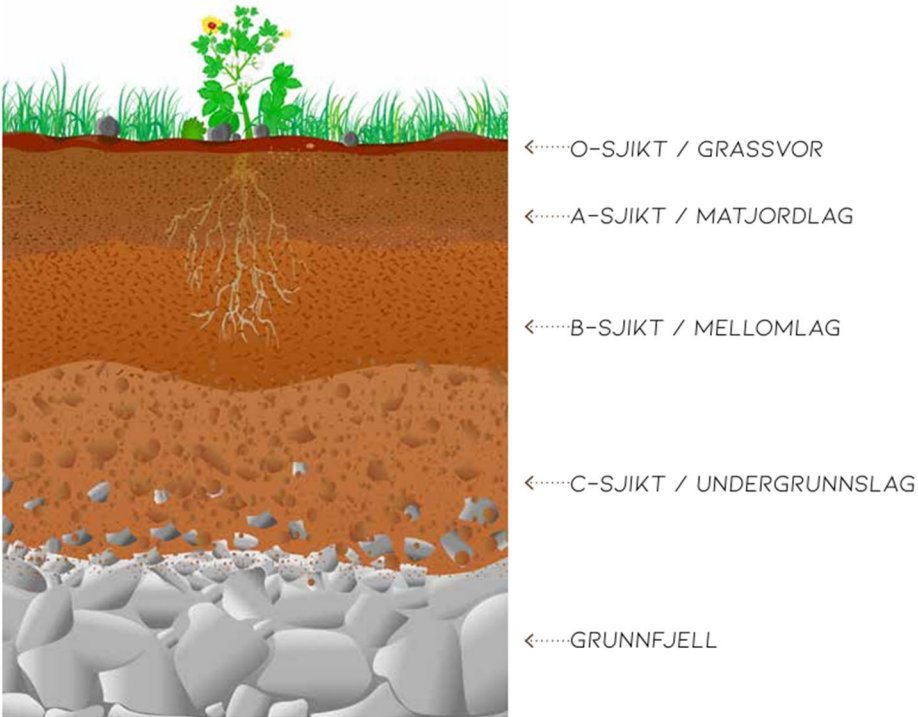
Da nydyrkingsarealet etableres sammen med et massemtak vil man måtte basere seg på at A-sjekt (vekstjord) og B-sjiktet må tilkjøres. Vekst- og dyrkningspotensialet er derfor lavere de første årene, og det vil ta noe tid før man oppnår fulle dyrkningsegenskaper.

Å etablere gode A og B sjikt er tidkrevende. Når man flytter jord blir den komprimert, noe som ødelegger transportsystemer for vann, luft og næringsstoffer. Disse egenskapene tar det tid å gjenbygge. Jorden kan også være næringsfattig og jordet vil kreve gjødsling og bearbeiding over flere år for å nå maksimal utnyttelse.



Figur 21 Prinsippskisse som viser oppbygging av jordprofil etter jordflytting. (Kilde: NIBIO «Planering og jordflytting»).

Massene som lagres vil i all hovedsak være egnet som C-sjikt. Det må derfor tilkjøres både A og B-sjikt for å oppnå dyrkbare arealer. A-sjiktet må være minimum 30 cm, mens B-sjiktet bør være 30-70 cm. For grasmark må det være mulig med minst 50-60 cm jordutveksling, mens andre vekster krever 80-100cm. Det må være høyere moldinnhold (3-6% organisk materiale) i topplaget enn i undergrunnsjorda (undergrunnsjord har vanligvis <1% organisk materiale).



Figur 22 Illustrativ figur hentet fra "jordmasser - Fra problem til ressurs"

Avslutning av mottaket og etablering av dyrket mark

Etableringen av dyrket mark skal gjøres etter hvert som etappene ferdigstilles, men det er avhengig av tilgang til aktuelle jordmasser.

Sikringstiltak

Området er i utgangspunktet lite brukt. "Sikringsgjerder tillates innenfor arealformålet massemttak (BAA). Anleggsgjerdet skal etableres for å holde beitedyr borte fra anleggsområdet når det er i drift."

Landbruk natur og friluftsmål

LNF1-2

LNF1-2 består av eksisterende landbruksvirksomhet. Denne videreføres i reguleringsplanen. Det tillates kun tiltak som er knyttet til landbruk eller gårdstilknyttet næringsvirksomhet i tråd med veilederen «Garden som ressurs» H-2401

LNF3

Det er avsatt en 10 meter bred LNF korridor som vil være en buffer mot omgivelsen. Så langt det er praktisk mulig skal trær og busker innenfor arealformålet bevares. Arealformålet er i dag avskoget, men vil over tid gro igjen.

Samferdsel og teknisk infrastruktur

Kjøreveg

o_KV1 er offentlig veg (Baklivegen), mens KV2 er internt adkomstveg frem til massemttaket. KV2 skal asfalteres 50m fra avkjøring til Baklivegen.

Hensynssoner

Flomfare

Innenfor aktsomhetsområdet skal det ikke iverksettes tiltak før flomgrøft er etablert. Det tillates ikke nye bygninger innenfor aktsomhetsområdet. Det tillates heller ikke lagring av olje, diesel eller andre forurensende materiale.

Frisiktsoner

Det er tegnet inn frisktsoner ut til Baklivegen. Siktsonene er 4x65m. Innenfor dette arealet skal det ikke lagres utstyr eller være vegetasjon høyere enn 0,5m over vegens planum.

5 KONSEKVENSER AV PLANFORSLAGET

Naturmangfoldloven

Det meste av planområdet vil bli utnyttet til massemttak hvor arealene etter endt drift vil nydyrkes. Prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 er lagt til grunn ved at tilgjengelig kunnskapsgrunnlag er gjennomgått.

§ 8 Kunnskapsgrunnlaget

Planområdet består delvis av opparbeidet areal (gammel travbane og moderne fjøs), avskogede arealer og innmarksbeite. Det er foretatt en utsjekk i Naturbasen til Direktoratet for naturforvaltning

og i Artsdatabankens artskart, sist den 09.10.2023. Det er ikke registrert funn innenfor planavgrensningen, men det er enkelte treff utenfor planområdet, jfr. s 13.

Kravet i § 8 om at saken skal baseres på eksisterende og tilgjengelig kunnskap, er dermed oppfylt.

§ 9 Førre-var-prinsippet

Førre-var-prinsippet brukes når kunnskapsgrunnlaget ikke er tilstrekkelig til å vite om hvilke virkninger beslutningen vil ha for naturmangfoldet. I dette konkrete tilfellet er vurderingene gjort gjennom nasjonale databaser (artskart og naturbase) og befaring i området med plankonsulent, grunneier og utbygger. Området er nylig avskoget og brukes i dag som innmarksbeite for storfe.



Figur 23 Bilde fra arealer avsatt til massemttak

§ 10 Økosystemets tilnærming og samlet belastning

Den samlede belastningen for økosystemet i planområdet er lav. Vår vurdering av påvirkning av økosystemet er vurdert til liten, da området verken innehar spesielle eller verdifulle naturtyper. Området er allerede berørt av menneskelig aktivitet, blant annet tidligere travbane, nytt fjøs og ny avkjøring. Øvrige områder er avskoget.

§ 11 Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver

Kostnader ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder skal dekkes av tiltakshaver. Kostnader ved å hindre eller begrense skade innebærer alle kostnader ved forebyggende eller gjenopprettende tiltak.

§ 12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Det skal utarbeides tiltaksplan, jfr §4-7 i planbestemmelsene. Det legges videre vekt på at området skal nydyrkes etter endt massefylling og blir ikke permanent utbygde arealer uten mulighet for tilbakeføring til LNF.

Barn og unge

Barn og unges interesser rundt planområdet er i all hovedsak knyttet til barnehagen og skolen. I innspillet fra barnehagen ble det opplyst om at Baklivegen (fylkesvegen) nesten daglig blir brukt av de til tur.

Fylkesveger uten atskilt gang- og sykkelveg er i utgangspunktet lite egnet som gangarealer for barnehager. Baklivegen (fylkesvegen) har heller ikke etablert gangveg på strekningen – innenfor planområdet - og er derfor lite egnet til bruk som turveg for barnehager. Ved etablering av gang -og sykkelsti i forbindelse med utvikling av Fjerdumskogen vil denne blir brukt som turveg av barn og unge til og fra barnehagen.

Friluftsliv

Den nedlagte travbanen innenfor planområdet er registrert som svært viktig friluftsområde, og området ellers i planområdet er registrert som friluftsområde hos Miljødirektoratet.

Friluftsområdet ved den nedlagte travbanen er en gammel registrering som var gjeldende når det fortsatt var aktivitet der. Den gangen var området delvis avsatt som friområde, som var noe av begrunnelsen for at området ble registrert som friluftsområde. Travbanen er i dag erstattet med et moderne fjøs og beitearealer for storfe. Registreringen - svært viktig friluftsområde - stemmer derfor ikke med faktiske bruk at området

Øvrig areal er registrert som «andre friluftsområder» med beskrivelse «utmarksområder».

Registreringen strekker seg over 144 990 daa i all hovedsak av arealer utmarksarealer og andre grønne arealer i nedre dalsjikt i Østre Gausdal. Innenfor planområdet er det registrerte friluftsområdet omdisponert og er i dag beiteareal for storfe uten gjennomgående turstier.

Forurensning

Det er vurdert om det er nødvendig å innhente tillatelse etter forurensningsloven § 11.

Tiltaket er vurdert i tråd med Miljødirektoratets faktaark M-1243/2018 – mellomlagring og slutttdisponering av jord- og steinmasser som ikke er forurenset. Selv om det er rene masser som er egnet til formålet og de bestemmelsene som er satt inn i reguleringsplanen for oppfølging og kontroll av mottaket, anser Statsforvalteren nødvendigheten med tillatelse etter forurensningsloven § 11. Dette på bakgrunn av om disponering eller mellomlagring av masser som ikke er forurenset med helse- eller miljøfarlige stoffer, kan føre til uheldige effekter i nærliggende vannresipienter og på land, og på denne måten fører til forurensning.

Næring i distriktene

Innlandet og Gudbrandsdalen har per 2023 lavere eller synkende befolkningsvekst enn landsgjennomsnittet. Blant de viktigste årsakene til den lave befolkningsveksten er mangel på arbeidsplasser. Utfordringen er tatt opp i «Regional plan for verdiskaping 2018-2030»:

«For å utvikle Oppland, og skape grunnlag for gode velferdstjenester, trengs det både flere innbyggere og arbeidsplasser. Oppland har landets eldste befolkning og et lavt fødselsoverskudd. Dette gir økte utgifter og lavere inntekter. Fortsetter denne utviklingen, så vil det i løpet av de neste 20 årene bli problemer med å videreføre dagens velferdsordninger og tjenestetilbud. Mange av Opplands ungdommer flytter ikke hjem etter endt utdanning. Samtidig viser en undersøkelse fra 2014 at et stort flertall trives godt i sin hjemkommune. En undersøkelse blant unge mennesker i Oslo viser at viktige motivasjonsfaktorer for å flytte hjem er naturkvaliteter, lave boligpriser og venner og familie i området. Et hinder for å flytte fra byen er mangel på jobbmuligheter i Oppland. Det trengs derfor flere arbeidsplasser.»

Det er derfor viktig at det tilrettelegges for vekst for de eksisterende bedriftene i Gausdal. Myhre massemtak vil bli etablert av lokalt firma, med god ettervirkning i form av økte jordbruksarealer.

Samfunnsnytt

Massemtaket ligger nær Segalstad bru, utbyggingsområder på Skeikampen, Musdalsæter og Lillehammer. Det er forventet at utbyggingen i disse områdene fortsetter i årene som kommer, og man vil ha behov for områder å deponere masser.

Det er i dag ingen større massemtak i Gausdal kommune og svært få i Lillehammer og Øyer. På Lillehammer tar Roverudmyra imot både rene masser og forurensende masser. Det er ca. 30 km fra planområdet til Roverudmyra. I Øyer er det et massemtak for rene masser mot Mosetertoppen. Denne tar i all hovedsak kun imot masser fra utbyggingen på nordsiden av Hafjell. Videre er et regulert et massemtak på Ensby i forbindelse med E6 utbyggingen.

Veum Massemtak på Fåberg var til sluttbehandling 16.06.2022, med vedtak i klagesaken den 24.11.2022. Planen er vedtatt, men med rekkefølgekrav (blant annet etablering av g/s-veg). Dersom rekkefølgekravene blir innfridd vil det åpnes for midlertidig massemtak på Fåberg.

Sett i et klimaperspektiv er et viktig at det etableres tilstrekkelig massemtak nært områder hvor det er stor utbyggingsaktivitet. Dette sikrer forsvarlig håndtering av massene og man slipper bruke byggeområder til permanent eller mellomlagring av masser.

6 KONSEKVENsutREDNING

Konsekvensutredning – formål og behandling

Formålet med konsekvensutredningen er å gi en oversikt over virkningene av tiltaket som helhet.

Planforslaget med konsekvensutredning er utarbeidet i henhold til forskrift om konsekvensutredninger.

Følgende tema skal utredes under planarbeidet:

Flom, flomveger og overvann: Det skal lages en utredning om flom, flomveger og overvann. Utredningen skal inkludere mulige tiltak nedstrøms for å sikre fritt bekkeløp ned til elva. Ved omlegging av bekker internt i planområdet skal det lages en teknisk plan for dette.

Landskap: Det skal utarbeides snitt og illustrasjon som viser nær og fjernvirkninger av masseuttaket, samt en plan for etappevis massehåndtering.

Trafikksikkerhet: Det skal gjøres trafikkberegning for aktiviteten i planområdet. Det skal gjøres vurderinger av beliggenhet i forhold til mulige uttakssteder og andre deponier. Vurdering av konsekvenser for miljøet med den aktuelle beliggenheten som følge av økt trafikk og trafiksikker skoleveg.

Forurensing – støy/støv: Støy og støvbelastning skal utredes.

Landbruk: Tiltakets virkninger for landbruket skal utredes, både under anleggsgjennomføringen og etter endt masseuttak. Det skal lages en plan for nydyrking som skal godkjennes av landbrukskontoret.

Avgrensning og metode for utredningen

Dagens situasjon (0-alternativet) beskrives, og ut fra dette gjøres en skjønnsmessig vurdering av konsekvenser i en femdelt-skala:

- Stor positiv konsekvens
- Liten positiv konsekvens
- Ubetydelig konsekvens
- Liten negativ konsekvens
- Stor negativ konsekvens

Datagrunnlaget baseres på kjent kunnskap i form av databaser (ulike kartinnsynsløsninger som NVE, Miljøstatus). Utredningstemaer presenteres i egne kapitler, og behov for eventuelle avbøtende tiltak skal vurderes. Tema som ikke er egnet for konsekvensgradering, eksempelvis sosial infrastruktur, gis en kort redegjørelse.

Konsekvensutredningen sammenstilles i en tabell, og det konkluderes ut fra denne.

0-Alternativet

0-alternativet innebærer en videreføring av dagens situasjon og planstatus. Konsekvensene skal vurderes ut fra gjeldende planstatus gir adgang å benytte området til.

0-alternativet vil si ingen massemtottak etterfulgt av nydyrking, og området vil fremstå som i dag. Arealet er LNF i dag og kan i teorien nydyrkes, men med de terrengformasjoner som er der i dag vil det ikke være realistisk å nydyrke uten terrengbearbeiding i forkant.

Alternative plasseringer

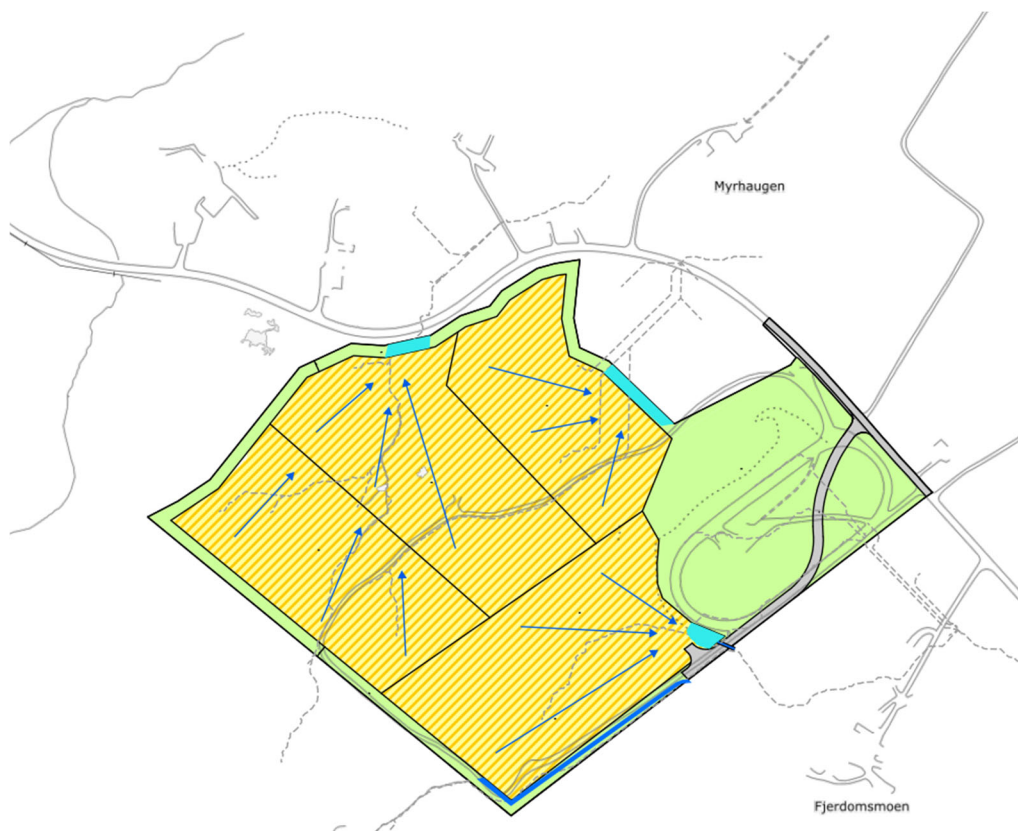
Det er få områder avsatt til massemtottak for rene masser i Gausdal Kommune. Det er få alternativer til plasseringen, nærmere beskrevet under kapittel «Samfunnsnyttten»

Flom og overvannshåndtering

Det er utarbeidet egen rapport om flom og overvann. Sammendrag følger under:

Rapporten er utarbeidet for å vurdere flomfaren og overvannshåndtering for planområdet *Deponi og nydyrking Gausdal*.

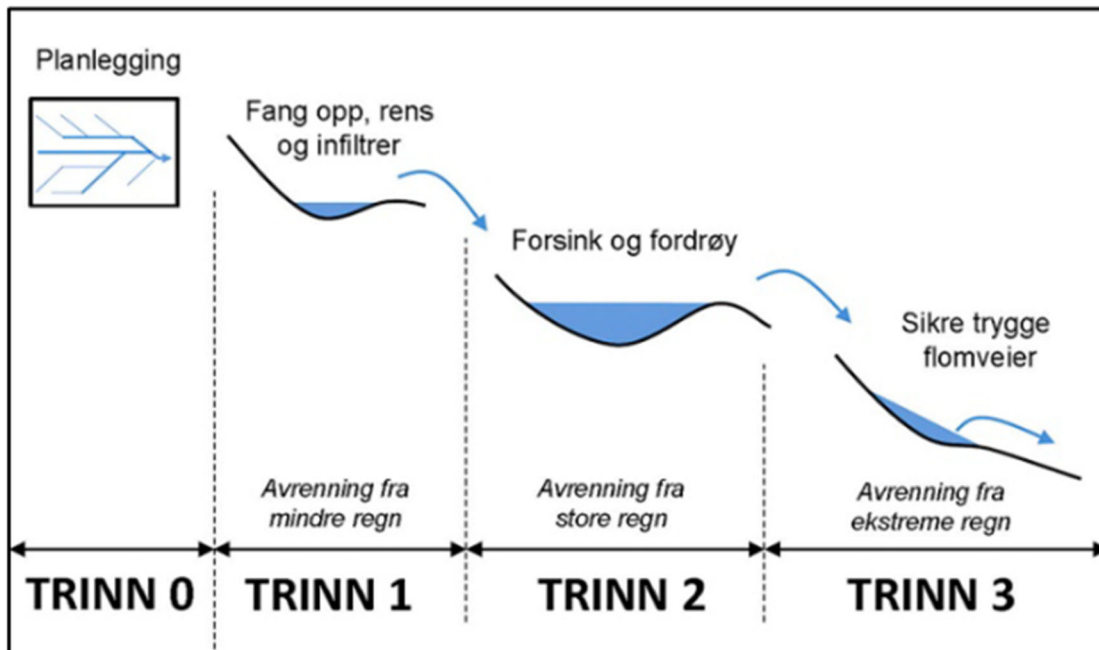
Vannbalansen i området skal opprettholdes. Trinn 1 og trinn 2 i overvannsstrategien skal håndteres lokalt ved bruk av rensedammer. Dette gjelder partikkelrensing av avrenning fra deponiet. Terrenget er preget av grunnforhold med svært god infiltrasjonskapasitet, og det er ingen endring i avrenningskoeffisient før og etter deponering. Det er derfor ikke behov for særskilte fordrøyningsiltak.



Figur 24 Kart som viser avrenningsretninger og fangdammer

Overvannshåndtering

Norsk Vanns 3-trinnsstrategi legges til grunn for overvannshåndteringen. Den lokale vannbalansen i området skal opprettholdes. Drift av deponiet vil ikke øke avrenning fra planområdet, men det er viktig at avrenningen følger dagens retning.



Figur 25 Norsk Vann sin 3 tretrinns modell

Trinn 1 og trinn 2:

Trinn 1 og trinn 2 i overvannsstrategien skal håndteres lokalt. Dette gjelder infiltrasjon av normale nedbørsmengder, og fordrøyning av større nedbørsmengder.

Deponering av rene masser krever fangdam, slik at det skal etableres rensedam/overvannsbasseng for hvert av de tre delfeltene i planområdet. Rensedammen skal sedimentere evt. forurensede masser, og slippe rent vann videre.

Østre rensedam utløser behov for stikkrenne under adkomstvegen for utløp. Det må her etableres stikkrenne med minimum dimensjon DN400. Det er viktig at deponering av masser gjøres slik at dagens avrenningsmønster opprettholdes og slik at avrenningen treffer aktuelle rensedammer.

Trinn 3:

Ikke navngitt bekk som i dag går langs planområdets sør-østre hjørne, må sikres ved å anlegge en flomgrøft med tilstrekkelig kapasitet. Dette vil hindre vann på avveie inn i deponiet, og hindre uønsket erosjon av deponerte masser.

Infiltrasjon

Overvann vil infiltreres naturlig i arealer for dyrket mark.

Flomveger

Innenfor aktsomhetsområde flom skal det etableres flomgrøft for å sikre kontroll over vann fra bekken i flomsituasjoner.

Gjentagelsesintervallen er satt til 200 år:

Felt	Areal [ha]	Kons.tid [min]	Gjentaksintervall [år]	Avrenningskoeff. [-]	Klimafaktor [-]	Q _{200+40%} [m ³ /s]
Ikke navngitt bekk	68.4	90	200	0.3	1.4	1.77

Flomgrøften skal ha minimum dimensjoner:

Bredde, bunn: 0.5
Sidekanter: 1:1.51.
Dybde: 0 m

Landskap

Området ligger i landskapsregion «Nedre dalbygder på Østlandet» hvor arealbruken er beskrevet i NIJOS rapport 2/98:

«Jordbruksarealene ligger spredt utover, noen steder som et sammenhengende belte langs dalenes solsider og dels nede i dalbunnen. Høydegårder i overgangen til fjellskogen finnes særlig i Gudbrandsdalen. Jordbrukslandskapet har høy visualitet i regionen. Regionen preges av middelsstore bruk, husdyrhold med melkeproduksjon og småfe er vanlig. Beitelandskap finnes i tilknytning til gårdene, men er preget av en viss gjengroing. I Solør er korn og potetdyrking vanlig. Husmannsvesenet var utviklet i de nordlige bygdene, men mindre utpreget lenger sør. Skogsdrift er en viktig næring for bygdene. Regionen er jevnt bosatt med enkelte mindre tettsteder opp gjennom dalførene.»

Det er ikke registrert som KULA (Kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse) i kulturminesok.no eller som «Helhetlige kulturlandskap av nasjonal eller vesentlig regional interesse, herunder utvalgte kulturlandskap i jordbruket» i Miljødirektoratets Naturbase.

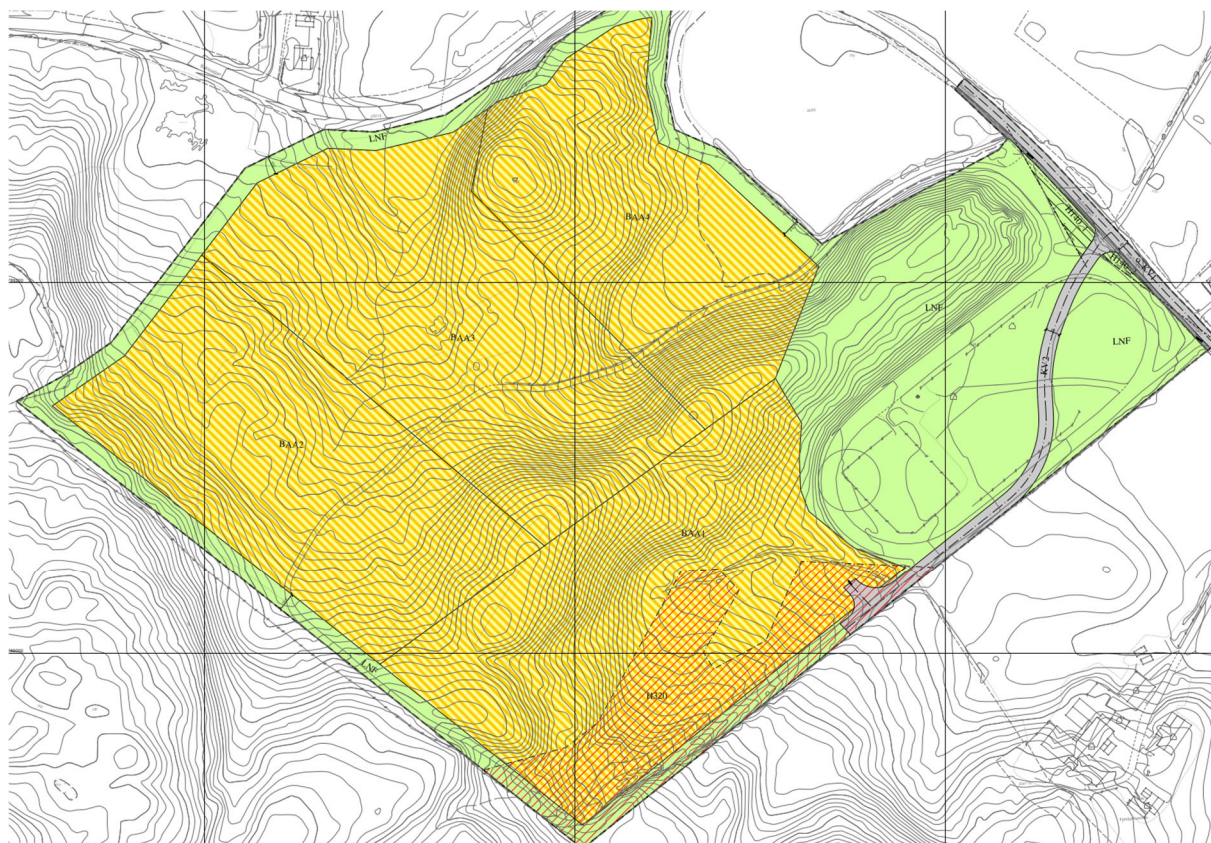
Landskapet er registrert i NiN-kart med følgende beskrivelse:

«Landskapstypen omfatter dallandskap der dalformen er relativt åpen og middels sterkt nedskåret fra omkringliggende åser, fjell og/eller slettelandskap. Områdene ligger under skoggrensen, og de delene av landskapet som ikke er dominert av vann, vassdrag og våtmarker og evt. jordbruk og bebygde områder, er normalt dekket med skog. Områdene har mindre tydelig innsjøpreg, og ingen vann/innsjøer som er større enn 2 km². Områdene har normalt både elver og mindre innsjøer. Landskapet er tydelig preget av intensiv arealbruk med et større tettsted, småby eller fritidsbebyggelse med høy bygningstetthet. Jordbruk er den dominerende arealbruken i området. Landskap kartlagt etter NiN av nasjonal eller vesentlig regional verdi, der slik verdsetting foreligger»

Planområdet består i dag av et dypt søkk, med en markert rygg sør i planområdet og arealet fremstår som relativt stedstypisk. Jordbrukslandskapet preger influensområdet i dag, og planområdet har markante kuperte former som er synlig på avstand og nede på flaten ved Baklivegen.

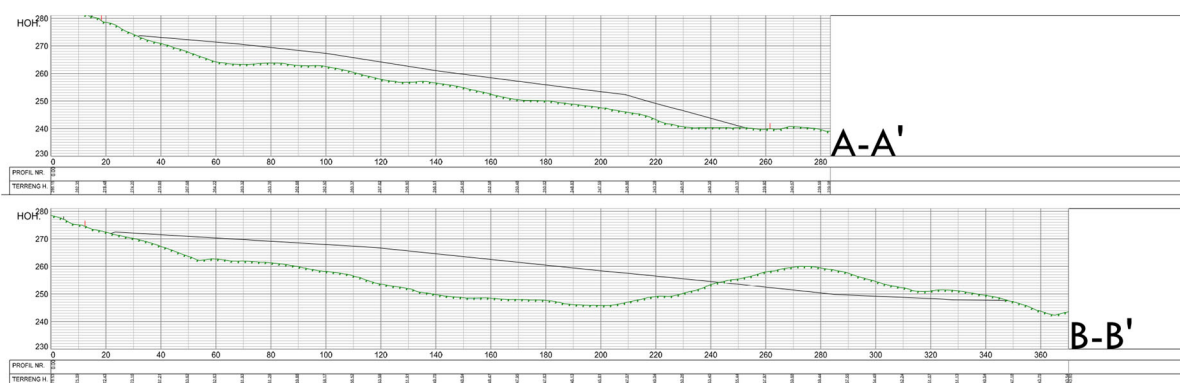
Oppfyllingen vil skje i etapper fra sør-vest til nord-øst, der tidligere etappe skal være ferdigstilt før neste påbegynnes. Landskapet innenfor plangrensen vil derfor kontinuerlig være i endring under hele anleggsperioden. Fjern- og nærvirkningen av tiltaket vil endre opplevelsen av landskapet, men hovedtrekkene i landskapet bevares.

Oppfyllingen av planområdet er tenkt lagt på samme utgangspunkt som tilgrensende eksisterende terreng, og arronderes slik at dyrkningsfeltet får bølgende formasjoner lik landskapet ellers i dalområdet. Landskapsformen må avveies mot hensynet til god drift av dyrket mark. Etter innspill fra landbrukskontoret er masseuttaket lagt opp slik at man skal få rasjonell drift av den fremtidige dyrka mark.

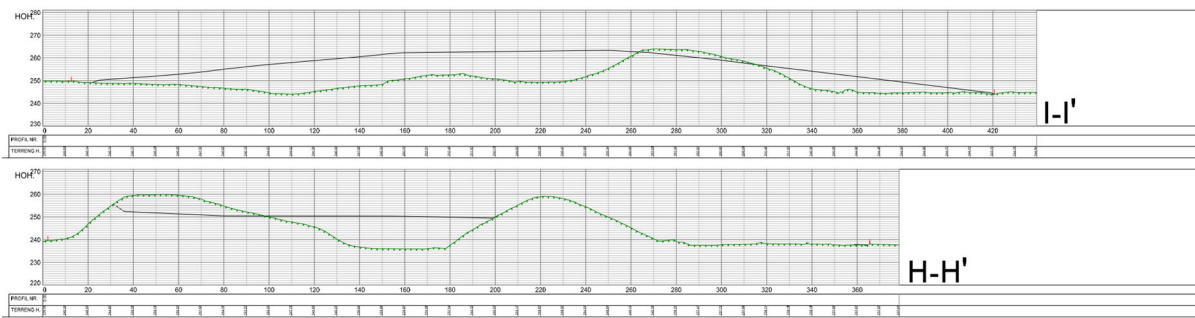


Figur 26 Dagens situasjon

Dagens situasjon er vist i figur 26. Videre er det tatt inn 3d modeller og snitt i figur 27-31. Som det kommer frem av kartene vil hovedtrekkene i landskapet fortsatt være synlig, men noe mindre markert. Som vedlegg til planen ligger alle snitt.



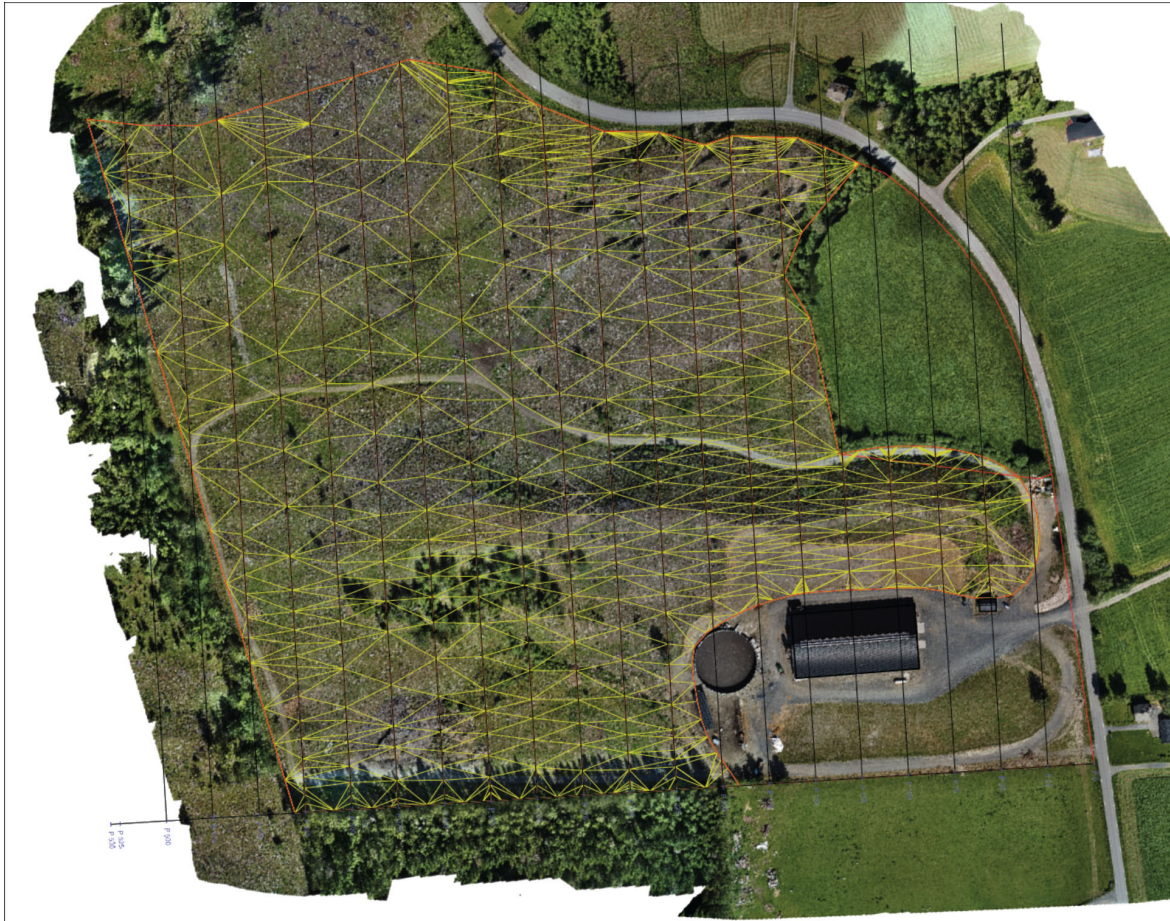
Figur 27 Snitt A-A og B-B



Figur 28 Snitt I-I og H-H



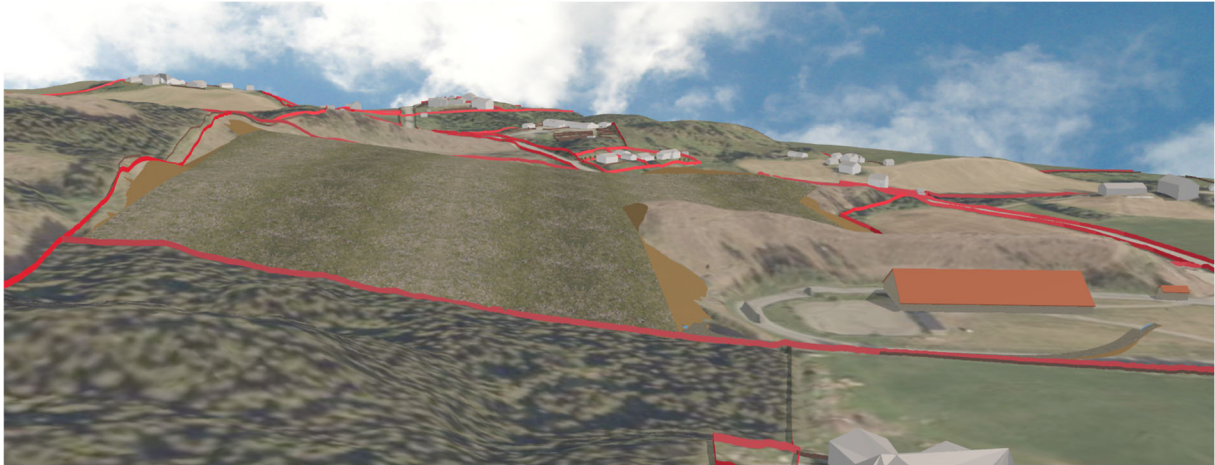
Figur 29 Snitt



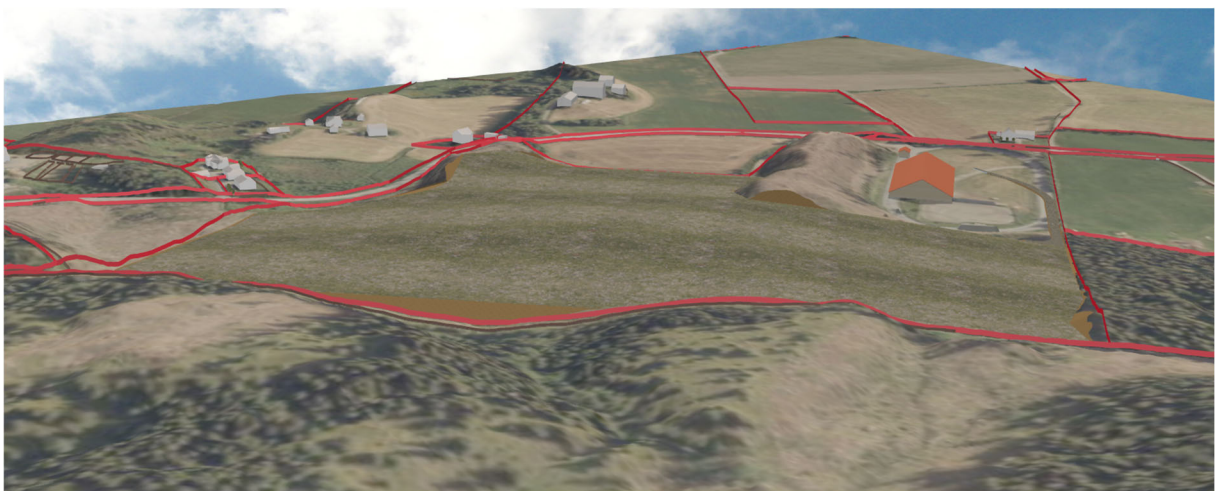
Figur 30 Dronefoto



Figur 31 3d modell sett fra nord, etter endt masseuttak



Figur 32 3d modell sett fra sør, etter endt massemtak



Figur 33 3d modell sett fra vest, etter endt massemtak

Avbøtende tiltak/konklusjon

I forhold til 0-alternativet har utbyggingsområdet fått en arrondering, med mindre markerte rygger. Teoretisk kunne man tilrettelagt for et større mottak av masser, med resultat at området hadde fremstått som en slak, rett bakke uten landslagsformer.

Vurderingen er at planforslaget tar hensyn til landskapsvirkningen og de innspill som er kommet ved varsel om oppstart.

Samlet vurdering av konsekvensene:

Liten negativ konsekvens

Landbruksinteresser

For at dagens landbruk skal «overleve» må det satses stort og utnytte mest mulig av arealer. Etter endt massemtak skal området bli fulldyrket mark. Nydyrkingarealet vil i utgangspunktet være basert på tilkjørte jordmasser. Dette betyr at det må kjøres inn vekstjord (A-sjikt) og undergrunnsjord (B-sjikt) (figur 28). Det må derfor regnes med at arealet ikke får fulle dyrkingsegenskaper på de nye områdene før etter en viss tid.

«Oppbygging av dyrket mark» i kap. 4 beskriver nærmere om selve oppdyrkingen.

NIBIO har i sin «Planering og jordflytting – utførelse og vedlikehold» i stikkordsform satt krav til jorddekket. Kravene er:

- Jorda må ha tilstrekkelig vannlagringsevne til å tåle perioder med lite nedbør, og evne til å lagre overskuddsnedbør uten at det oppstår erosjon
- Det må være muligheter for rotutvikling til minst 80-100 cm dybde for åkervekster, og minst 50-60 cm dybde for grasmark
- Det må være høyere moldinnhold (3-6 % organisk materiale) i topplaget enn i undergrunnsjorda (Undergrunnsjord har vanligvis <1 % organisk materiale)
- Jorda bør ikke inneholde for mye stein av hensyn til mekanisk jordarbeiding

Et nydyrka areal vil som oftest inneholde mer stein, ikke ha reserver av fosfor, kalium, magnesium og andre næringsstoffer som tilføres med husdyrgjødsel og planterester. Samt mindre moldinnhold som gjør det mer tørkesvakt og dårligere evne til å holde på næring. Det vil derfor ta noen år før den fulldyrka jorda gir maksimale avlinger.

Nydyrkingsarealet ligger sentralt plassert i forhold til driften på gården. Fjøset og gjødselkum ligger i umiddelbar nærhet til dyrkingsarealet. Dette gir korte kjørelengde for traktor, med dertil mindre utslipp.

Planområdet brukes i dag som innmarksbeite. Masseområdet vil driftes etappevis, og det vil være tilgjengelige arealer beite mens masseområdet er i drift.

Det er gjort beregninger av forenheter for arealet. Ved full utnyttelse av dyrkingsarealet vil det gi ca. 125000 FEm (forenheter melkeku pr. år)

Avbøtende tiltak/konklusjon

Gårdens ressursgrunnlag økes og man tilgjengeliggjør dyrket mark tett opp til eksisterende fjøs.

Samlet vurdering av konsekvensene:

Stor positiv konsekvens

Støy og støv

Forurensningsloven § 30 omhandler forurensning fra produksjon av pukk, grus, sand og singel. Statsforvalteren avgjør om virksomheten skal ha særskilt tillatelse fra forurensningsmyndighetene. Oppfølging av lovverket skal bl.a. bidra til at bomiljøet i nærområdet er tilfredsstillende. Loven inneholder blant annet bestemmelser om:

- støvdempende tiltak
- støynivåer med tidsbestemmelser.

Støy

Det er kun landbruksvirksomhet innenfor planområdet i dag, og planområdet er også omringet av landbruk. Det genereres derfor allerede støy i området i dag. Eksisterende vegtrafikk langs Baklivegen bidrar til det totale støybildet i området. Baklivegen er registrert med gul støysone (55 – 65 db).

Det er utført støyutredning fra Brekke & Strand Akustikk AS. Rapporten er vedlagt og konklusjonen er limt inn her:

«Brekke & Strand Akustikk AS har på oppdrag fra Løype anleggsdrift AS v/Ånung Løype utført en vurdering av utendørs støy for planlagt masseinntak i Gausdal. Beregningene er utført for 4 faser, både for et årgjennomsnitt og (grunnet mulig sterk variasjon i driften) en verste-tilfelle-situasjon i normal drift med aktivitet nær støyfølsom bebyggelse. Det er ikke tatt med de 3-4 første døgn per fase, som ikke ansees å være typiske for driften og som er en kort tid i forhold til samlet driftstid. Støynivå Lden er beregnet å være tilfredsstillende i alle faser, både for årgjennomsnittet og for enkeltdøgn med aktivitet nær støyfølsom bebyggelse. Avbøtende tiltak er ikke påkrevd.»

Avbøtende tiltak/konklusjon

Tiltaket medfører ikke grenseoverskridende støy, det er derfor ikke nødvendig med avbøtende tiltak.

Samlet vurdering av konsekvensene:

Ubetydelig konsekvens

Støv

Retningslinje iht. T-1520, retningslinje for behandling av luftkvalitet i arealplanleggingen skal ligge til grunn for arbeidet.

Hovedutfordringen ved etableringa av masseinntak er støv i forbindelse med transport på tørre dager. Influensområdet er i stor grad preget av landbruksvirksomhet.

Det er avsatt buffersone rundt planområdet hvor fremtidig vegetasjon her skal bidra til å fange og binde støv.

Planbestemmelsene setter krav til støvhåndtering på tørre dager.

Avbøtende tiltak/konklusjon

Det er satt krav om asfaltering av tilkomstveg i planbestemmelsene. Videre skal Miljødirektoratets vegleder for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging legges til grunn for driften av massetaket og det er satt krav til tiltaksplan for håndtering av bla. støvplager.

Samlet vurdering av konsekvensene:

Liten negativ konsekvens

Trafikk

Adkomst til planområdet skjer fra Baklivegen, via forslag til regulert atkomstveg KV2.

Baklivegen har fast dekke. Fra planområdet er det kort veg til mer sentralt vegnett, Vestringsvegen og videre til FV 255. Herifra er det god vegstandard til både Skeikampen, Øyer og Lillehammer.

Mesteparten av trafikken langs Baklivegen er motorisert ferdsel av biler, gårdsknyttet kjøring og lastebiler. Vegen har en fartsgrense på 60km/t og registrert vegbredde er 6,0m forbi planområdet. I all hovedsak er vegen relativt oversiktlig og uten skarpe uoversiktlige kurvaturer.

Teknisk informasjon om Baklivegen:

Vegbredde:	Fartsgrense:	Vegklasse	Bruksklasse
6,0m	60 km/t	4	BK10 – 50 tonn

Vegen har en bruksklasse som tillater totalvekt på opptil 50 tonn, med lengde på inntil 19,5m. Lastebilene som vil benyttes er innenfor bruksklassen til vegen.

ÅDT nåværende og forventet økning:

ÅDT eksisterende	ÅDT ny	Økning
700	714	2%

ÅDT forbi planområdet er 700, hvorav 10% er tunge kjøretøy. Det er beregnet et gjennomsnitt på 7 turer til massemtaket med lastebil per arbeidsdag. Til sammen blir økningen i ÅDT 14 om man regner med retur fra massemtaket. Med bakgrunn i ÅDT på 700 gir dette en økning i trafikken på 2 %. Dette er en relativt liten økning som ikke vil føre til markante forskjeller.

Nord for planområdet er det spredt boligbebyggelse langs Baklivegen. Sør for planområdet (ca. 400 meter) ligger et Fjerdumskogen boligfelt (eksisterende), bestående av 12 boliger hvorav en av boligene er seksjonert med to boenheter. Området planlegges videreutviklet og det er planlagt 50 nye enheter i området gjennom detaljreguleringsplan for Fjerdumskogen boligområde (planid 201901), sammen med nødvendig infrastruktur som bussholdeplass og gang- og sykkelveg. I influensområdet til reguleringsplan for Myhre Massemtak er det i dette området det ferdes flest myke trafikanter. Reguleringsplanen for videreutvikling av Fjerdumskogen ble vedtatt i 2020. Ved realisering av planen utløse rekkefølgekrav som sikrer sammenhengende gang og sykkelveg fra Vestringsvegen og til landbruksvegen (turveg) over jordet.



Figur 34 Registrert gang og sykkelsti vises i plankartet for Fjerdumskogen



Figur 35 Baklivegen sør for massemtottaket, sør for Fjerdumskogen boligområde

Avbøtende tiltak/konklusjon

Økning i ÅDT er relativt liten, både i prosent og faktisk tall. Vegstandarden er tilfredsstillende for økingen i trafikkmengde.

Et avbøtende tiltak vil være å redusere fartsgrensen til 50 km/t forbi planområdet, men dette må drøftes med vegeier, fylkeskommunen og behandles etter veglova. Videre vil ny gang og sykkelsti være positivt om det blir etablert i forbindelse med utvidelsen av Fjerdmskogen.

Samlet vurdering av konsekvensene:

Liten negativ konsekvens

Avbøtende tiltak

Konsekvensutredningen skal belyse behov for eventuelle avbøtende tiltak. Under hvert delkapittel er det beskrevet behovet for avbøtende tiltak. Det er satt krav om avbøtende tiltak i forbindelse med

Støv

- Asfaltering av adkomstveg og vanning på tørre dager

Flom/overvann/avrenning

- Sedimentbasseng
- Vannprøver

Sammenstilling av konsekvenser etter avbøtende tiltak:					
	Stor positiv konsekvens	Liten positiv konsekvens	Ubetydelig konsekvens	Liten negativ konsekvens	Stor negativ konsekvens
Flom/overvann			X		
Landskap				X	
Landbruk	X				
Støy			X		
Støv				X	
Trafikksikkerhet				X	

7 SAMMENDRAG AV MERKNADER

<i>Offentlige instanser</i>	<i>Vår kommentar</i>
<p>Statens Vegvesen</p> <p>Statens vegvesen er fornøyd med at trafikksikkerheten er et av temaene som skal utredes i planarbeidet. Det vises også til at det er positivt at det skal gjennomføres trafikkberegninger for området samt ses på konsekvensene som følger av økt trafikk til trafikksikker skoleveg.</p> <p>Statens vegvesen ber om at håndbok N100 Veg og gateutforming legges til grunn for utforming av kryss/avkjørsler og eventuelle anlegg for myke trafikanter.</p>	<p>Det er gjort trafikkvurderinger basert på kjent kunnskap (vegkart.no) og tenkt transport til og fra masseområdet. Resultatet viser en liten øking i trafikk på 2%.</p> <p>Eksisterende kryss tilfredsstillende kravene i N100 og det er ikke lagt opp til justering av krysset.</p>
<p>NVE</p> <p>NVE viser til sin generelle tilbakemelding.</p> <p>NVEs kartbase veileder for reguleringsplan er en veileder som gjennomgår alle fagområder og gir et verktøy og innspill til hvordan NVEs tema skal ivaretas i reguleringsplanen. NVEs innspill er at denne veilederen gjennomgås og at den brukes i planarbeidet. Forslagsstiller har ansvar for at disse interessene blir vurdert i planarbeidet.</p> <p>Dersom planen berører NVEs saksområder, skal NVE ha tilsendt planen ved offentlig ettersyn.</p>	<p>Tas til etterretning.</p> <p>Det er gjort flom og overvannvurdering til planforslaget, men forslag til avbøtende tiltak.</p>
<p>Mattilsynet</p> <p>Mattilsynet er ikke kjent med at det er drikkevannskilder i planområder eller om vassdrag i området brukes som drikkevannskilder. Dette må kartlegges i videre arbeid. Drift av masseområdet må ta hensyn til eventuelle vannforsyninger for å unngå fare for forurensning av drikkevannskilder.</p> <p>I lov om plantehelse er det krav til tiltak for å sikre plantehelse og hindre spredning av planteskadegjørere. Det er derfor viktig å kartlegge om tiltaket berører arealer/eiendommer som kan medføre fare for spredning av planteskadegjørende ringråte eller floghavre osv. Dette gjelder både via vann og jord, samt bruk av utstyr eller masser som kan</p>	<p>Drikkevannskilder er kartlagt vi varsling. Det er 1 drikkevannskilde som potensielt blir berørt, og det er lagt rekkefølgebestemmelse til at denne må flyttes før oppstart.</p> <p>Det er lagt inn bestemmelse (4.6) som sikrer planområdet mot uønskede fremmede arter og plantesykdommer/planteskadegjørere.</p> <p>Videre er det satt krav om vannprøver (bestemmelse 4.4) av overflatevann for å sikre at vannkvaliteten ut av planområdet er tilfredsstillende</p>

<p>ha vært i kontakt med uønskede arter eller smittestoffer. Det er sådan forbudt å plassere jord fra eiendom med planteskadegjørere til annen eiendom.</p> <p>Det må etableres rutiner og sikre en praksis som i størst mulig grad reduserer faren for spredning av planteskadegjørere.</p> <p>Det er også viktig at fiskehelse/velferd hensyntas med tiltak som sikrer at det ikke blir direkte avrenning til vassdrag. Det forventes sådan at fiskehelse/velferd blir vurdert videre i planarbeidet.</p> <p>Mattilsynet ber om å bli orientert om videre planarbeid.</p>	
<p>Direktoratet for Mineralforvaltning</p>	<p>Vår kommentar</p>
<p>DMF kan ikke se at den foreslåtte planen berører registrerte forekomster av mineralske ressurser, bergrettigheter eller masseuttak i drift. DMF legger sådan til grunn at det ikke vil foregå uttak av masser innenfor planområdet.</p> <p>DMF har derfor ingen merknader til varsel om oppstart av planarbeidet for detaljreguleringen av Myhre Massemottak. Om DMF sine saksområder blir berørt bes det om at saken sendes over når planen blir lagt ut på høring og offentlig ettersyn.</p>	<p>Tas til etterretning.</p>
<p>Statsforvalteren i Innlandet</p>	<p>Vår kommentar</p>
<p>Statsforvalteren viser til de nasjonale forventningene til regional og kommunal planlegging 2019-2023 og forutsetter at relevante føringer legges til grunn for planarbeidet.</p> <p>Området er ikke avsatt i kommuneplanen og tiltaket er dermed ikke i tråd med formålet. I oppstartsmøtet med kommunen er det konkludert med at tiltaket krever konsekvensutredning, men ikke planprogram.</p> <p>Planområdet omfatter 5,4 daa overflatedyrket mark og ca. 700 daa innmarksbeite. Det er en nasjonal interesse å bevare den dyrka mark og i dette ligger også ønske om å sikre jordas</p>	<p>Nasjonale forventningene til regional og kommunal planlegging 2019-2023 er lagt til grunn.</p> <p>Landbruksinteresser blir påvirket i den perioden driften av massetaket foregår, men etter endt drift vil planen være positiv for gårdens ressursgrunnlag.</p> <p>M-1243/2018 er lagt til grunn under planleggingen og omtalt, bla i kapittel 4. Det er satt krav om at det kun skal deponeres rene masser i tiltaksklasse 1.</p> <p>Det er utarbeidet 3d modell, kotekart for nytt terreng og snitt som den del av planen.</p>

<p>produksjonsevne. Formålet med planen er å etablere massedeponi som etter oppfylling skal gi grunnlag for nydyrking av arealene. Det stilles videre krav til at den som utarbeider planen har fagkyndig kompetanse.</p> <p>Statsforvalteren viser til Miljødirektoratet sitt faktaark M-1243/2018. Av denne vegledningen går det tydelig frem at overskuddsmasser fra utbyggingsprosjekter i utgangspunktet er å regne som næringsavfall. Etter forurensningsloven skal den som produserer næringsavfall sørge for at avfallet blir brakt til lovlignavfallsanlegg eller gjennomgår gjenvinning, slik at det enten opphører å være avfall eller på annen måte kommer til nytte ved å erstatte materialer som ellers ville blitt brukt (§ 32 første ledd). Faktaarket redegjør nærmere for hva som kan regnes som gjenvinning.</p> <p>Annen disponering krever i utgangspunktet at Miljødirektoratet har innvilget unntak etter forurensningsloven § 32 annet ledd</p> <p>Inntil videre har Miljødirektoratet gjennom faktaarket åpnet for annen disponering av jord- og steinmasser som ikke er forurenset, under visse vilkår og forutsetninger, blant annet at gjenvinning er vurdert.</p> <p>Videre går det frem av faktaarket at mellomlagring og permanent disponering av jord- og steinmasser som ikke er forurenset med helse- eller miljøfarlige stoffer, kan føre til uheldige effekter i nærliggende vannresipienter og på land. Når disponeringen av masser på denne måten fører til forurensning, kan det være nødvendig med tillatelse etter forurensningsloven § 11.</p> <p>Det er tiltakshaver som er ansvarlig for å innhente tillatelse etter forurensningsloven i de tilfellene der dette er nødvendig. Dersom det er aktuelt å motta masser fra ulike eksterne kilder, oppstår også behovet for mottakskontroll, for at anleggene ikke skal risikere å motta forurensete masser eller masser som inneholder andre materialer enn jord og stein</p>	<p>Terrenget blir forandret, men hovedtrekkene er fortsatt synlig.</p> <p>Vurderinger etter NML §§ 8-12 er innarbeidet i planen.</p> <p>ROS-analyse er utarbeidet etter DSB sin mal.</p>
---	--

<p>Statsforvalteren i Innlandet har nylig strammet inn praksis og krever nå at alle slike anlegg som skal ta imot jord- og steinmasser fra flere eksterne kilder, uansett må søke om særskilt tillatelse til denne virksomheten etter forurensningsloven. Vi viser til nærmere redegjørelse og vegledning i vårt brev til kommunene i Innlandet av 14. september 2022.</p> <p>Det vises til at det forventes landskapshensyn ved utforming av deponiet/nydyrking. Vi anbefaler at nær- og fjernvirkning av planlagt uttaksområde beskrives og dokumenteres i form av foto, terrengprofiler, 3D-modell o.l. Skjerming av store fyllinger bør vektlegges gjennom bevaring av eksisterende vegetasjon.</p> <p>Statsforvalteren ber om at vurderinger etter NML §§ 8-12 innarbeides i planbeskrivelsen.</p> <p>Statsforvalteren forventer at risiko- og sårbarhetsanalysen skal utarbeides i tråd med vegleder Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging som Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap ga ut i 2017. Plankart skal utformes i samsvar med KMDs lovkommentarer til plandelen av plan og bygningsloven 2022, gjeldende nasjonal produktspesifikasjon for arealplan og digitalt planregister, samt gjeldende utvekslingsformat for SOSI plan.</p>	
<p>Innlandet Fylkeskommune</p>	<p><i>Vår kommentar</i></p>
<p>Det vises til at planområdet ligger i et LNRF område og at tiltaket dermed ikke er i tråd med formålet. Planarbeidet har derfor en todelt målsetning hvor endelig arealbruk er nydyrking og det planlegges for en etappevisdeponering og tilbakeføring.</p> <p>I oppstartsmøtet med kommunen ble det konkludert med at tiltaket krever konsekvensutredning, men ikke planprogram. Det skal sådan konsekvensutredes for flom/overvann, landskap, trafiksikkerhet, støyforurensing og for tiltakets virkning for landbruket. Fylkeskommunen tar det som en forutsetning at alle relevante temaer er drøftet, men stiller spørsmål til om hensyn til barn og unge også burde vært utredet.</p>	<p>Det har vært drøfting med kommunen om de ulike tema og det er konkludert med at barn og unge ikke utredes som eget tema</p>

<p>Barn og unges interesser vil i denne sammenhengen være tilknyttet trygg skoleveg for ferdsel av myke trafikanter samt uteoppholdsarealer for annet lek og opphold. Det er i dag ingen sykkel eller gangveg langs Baklivegen, og det blir viktig å synliggjøre hvilke konsekvenser masseinntaket vil ha for trafiksikkerheten langs vegen.</p> <p>Fylkeskommunen viser til at området er kartlagt som friluftsområde. Om området blir benyttet som turområde kan endringer i landskapet derfor være av betydning for folkehelsen. Dagens bruk av stier, friluftsliv osv, må derfor kartlegges.</p> <p>Det forutsettes at støyberegninger utføres for området og at eventuelle nødvendige støydempende tiltak innarbeides i forslaget til reguleringsbestemmelser og inntegnes i plankartet. Det forutsettes videre at det utarbeides en driftsplan som gir forutsigbarhet for en eventuell drift av masseinntaket for de som bor i området.</p> <p>Planbeskrivelsen bør videre gjøre rede for medvirkning opplegget omkring utarbeidelsen av reguleringsplanen. Fylkeskommunen viser sådan til nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2019-2023 og forutsetter at relevante føringer legges til grunn for arbeidet.</p> <p>Det vises til at området har enkelte fredede kullgroper sør for området. Det vises til at LIDAR laserscanningsdata som at det i den sørligste moreneryggen ligger to uregistrerte kullgroper.</p> <p>Tiltaket er stort, og det har uheldig virkning på kulturlandskapet og er sådan ikke i overensstemmelse med kommuneplanen. Tiltaket har videre uheldige virkninger for naturlandskap, klima og biologisk mangfold. Fylkeskommunen vil sådan på bakgrunn av landskapsverdiene og rundskriv T-2/16 vurdert å fremme innsigelse når planen kommer på høring.</p>	<p>Det er foretatt vurderinger mot trafikk. Det er ikke etablert gang og sykkelsti, men den er regulert i forbindelse med Fjerdumskogen. Det er trafikk som er planlagt inn til deponiet.</p> <p>Området er lite brukt som friluftsområde. Det er ingen spor etter friluftaktivitet innenfor planområde. Registreringen stammer fra tiden hvor det var travbane,</p> <p>Det er gjort støyutredninger som viser ingen støy over lovlige verdier. Det er ikke driftsplan som vedlegg til reguleringsplanen, men planbestemmelser som sikrer en miljøoppfølgingsplan og driftstider</p> <p>Ordinær planprosess er lagt til grunn</p> <p>Tas til etterretning. Det er lagt inn bestemmelse som sikrer kulturminner §4.5 «<i>Dersom det i forbindelse med tiltak i marka blir funnet automatisk fredete kulturminner som ikke er kjent, skal arbeidet straks stanses i den grad det berører kulturminnene eller deres sikringssoner på 5 meter, jf. lov om kulturminner § 8. Melding skal snarest sendes til kulturvernmyndighetene i Troms og Finnmark fylkeskommune slik at vernemyndighetene kan gjennomføre befaring og avklare om tiltaket kan gjennomføres og eventuelt vilkårene for dette.</i>»</p> <p>Det vises til 3D modeller og snitt. Arealet er stort, men det vil ikke bli lagret masse så landslagsformen forsvinner helt. Landskapets hovedtrekk vil bestå, men med mindre markante daler og rygger. Det er gjort søk i kjente</p>
--	--

<p>Planområdet har adkomst fra fylkesveg 2528 Baklivegen. Planområdet ligger inntil og omfatter også deler av fylkesvegen. Planområdet må sådan omfatte de deler av fylkesvegen som blir berørt. Fylkeskommunens interesser vedrørende denne planen viser til at massedeponiets belastning på vegnettet, trafiksikkerheten og miljømessige forhold knyttet til transport og slitasje på fylkesvegen har betydning for planarbeidet. Nødvendige tiltak omkring disse temaene bør derfor legges inn som rekkefølgekrav til planen.</p> <p>Utformingen av adkomsten fra fylkesvegen må samsvare med Statens vegvesens håndbok N100 veg og gateutforming. Avkjørsel må derfor dimensjoneres riktig i forhold til riktig type kjøretøy og det vises sådan til både lastebil og vogntog. Det bør videre settes krav om fast dekke ned mot fylkesvegen slik at grus ikke dras ut i fylkesvegen.</p> <p>Nedbygging av naturområder som skog og myr kan føre til økte klimautslipp og reduserer potensielle fremtidige opptak for lagring av karbon. I de samme naturområdene er det også ofte leveområder og trekkveger for viltartene og det er spesielt viktig å bevare områder hvor det er få arter. Fylkeskommunen fraråder tiltaket, men dersom inngrepet finner sted vil de anbefale å ha gode kantsoner mot arealer med andre formål for å hindre at området blir homogent, dette burde være del av planen for både massedeponeringsområdet og for det planlagte nydyrkingsområdet.</p>	<p>databaser med tanke på biologisk mangfold. Det er ikke gjort treff i kjente databaser.</p> <p>Massedeponiets belastning på vege er vurdert og årlig økning i ÅDT er lav, 2%. Med en så liten økning vurderes det til at det ikke er behov for avbøtende tiltak for fylkesvegen.</p> <p>Adkomsten er i tråd med N100.</p> <p>Forslagstiller er uenig i at tiltaket har negativ for klimaregnskapet, sett opp mot alternativet. All den tid man tillater utbygging så vil det være behov for massemtak, og man må derfor tilstrebe å ha disse så nært utbyggingsområder som mulig. Det er lite tilgjengelige massemtak i området og masser må transporteres langt. For å redusere Co2 utslippene bør massemtakene være plassert så nærme utbyggingsområdene som mulig. Alternativet til massemtaket på foreslåtte plassering kan være lengre transportavstander. Det er lagt inn kantsoner mot deponiet.</p>
--	---

<i>Naboer</i>	<i>Vår kommentar</i>
<p>Steine Gård</p> <p>Ivar Steine eier av gnr/bnr.: 225/179 i Gausdal viser til at denne teigen har felles grense med arealet Myhre har tenkt å legge massedeponi i for senere nydyrking.</p> <p>Steine har ingen merknader mot planen dersom overvann og avrenning håndteres på egen grunn og at planen ikke vanskeliggjør gjennomføringen av nåværende reguleringsplan på 225/179</p>	<p>Forslagstiller bekrefter at avrenning skal skje på egen grunn.</p>

Kjetil Roland	Vår kommentar
Det vises til samtale/dialog med plankonsulent vedrørende vannbrønn tilhørende adresse Baklivegen 1631. Denne vannbrønnen blir berørt og må hensyntas i videre planarbeid.	Det er lagt inn rekkefølgebestemmelse som sikrer ny brønn.
Sissel Bekkelund Kronstad	Vår kommentar
Det stilles spørsmål ved at det i senere tid har vært økt trafikk langs Baklivegen. Tunge kjøretøy langs vegen har gått utover vegstandarden, myke trafikanter og beboere langs vegen. Det stilles derfor spørsmål om hvordan dette skal ivaretas og i hvilke perioder dette vil foregå.	Det vises til trafikkvurderingene i denne plan. Økning i ÅDT er relativt liten, både i prosent og faktisk tall. Vegstandarden er tilfredsstillende for økingen i trafikkmengde.
Vegard Andersson	Vår kommentar
Andersson er positiv til massedeponi og utnyttelsen av arealet, men er bekymret for trafiksikkerheten. Baklivegen fra Linflåa til nyfjøsset til Myhre er en mye brukt turtrasé, men også en viktig skoleveg for barn som går på Fjerdum skole. Vegen fremstår i dag som trafikkfarlig. Ved opprettelse av massedeponi vil tungtrafikken øke betraktelig. Smal veg med smal vegskulder og dype grøfter med bekker er ingen god skoleveg. Undertegnede mener Gausdal kommune skal bygge gang- og sykkelveg på strekningen mellom Gausdal Landhandleri og Linflåa og nyfjøsset til Myhre som et trafiksikkerhetstiltak.	Det vises til trafikkvurderingene i denne plan. Økning i ÅDT er relativt liten, både i prosent og faktisk tall. Vegstandarden er tilfredsstillende for økingen i trafikkmengde.
Baklia Stall og Gårdsbarnehage AS	Vår kommentar
Som barnehage og stall er undertegnede bekymret for økt trafikk med store kjøretøyer. Barnehagen benytter seg av vegen frem til planområdet på daglige turer med barna og vegen benyttes også daglig til trening for hestene. Det vises til at trafiksikkerheten langs vegen må ivaretas, slik at barn og unge fortsatt kan ferdes langs vegen.	FV er i utgangspunktet beregnet for kjøretøy og ikke for et sted for trening av hest eller turer. Det er beregnet 7 turer med lastebil per dag, fordelt fra nord og sør på FV2528. Økingen i trafikk er å anse som liten.
Helge Johnny Karlsen	Vår kommentar
Det vises til at Baklivegen 1611 ligger i en sving inntil planområdet. Dette er et gammelt hus fra 1955 og er sådan dårlig isolert. Her er det allerede utfordringer for støv og støy med flere traktorer og trailere som passerer daglig. Karlsen	Det er gjort støv og støyvurdering, og det vises til denne. Arealet er stort, men i snitt er det lite aktivitet som vil skje der. Det er lagt inn en buffersone rundt massedeponiet.

<p>anmoder om at innkjøringen til massemttaket ikke blir lagt i nærheten av Baklivegen 1611. Massemttaket vil generere enda mere støv og støy som allerede er et problem. Naturlig plassering for avkjøringen anses å være nede ved høyden som kalles for Langhaugen ikke langt unna innkjøringen til Myhres nye fjøs. Karlsen håper dette blir hensyntatt i videre planlegging.</p>	<p>Det er ikke planlagt ny avkjøring til massemttaket, men bruk av eksisterende avkjøring til Myhre sitt nye fjøs.</p>
--	--