



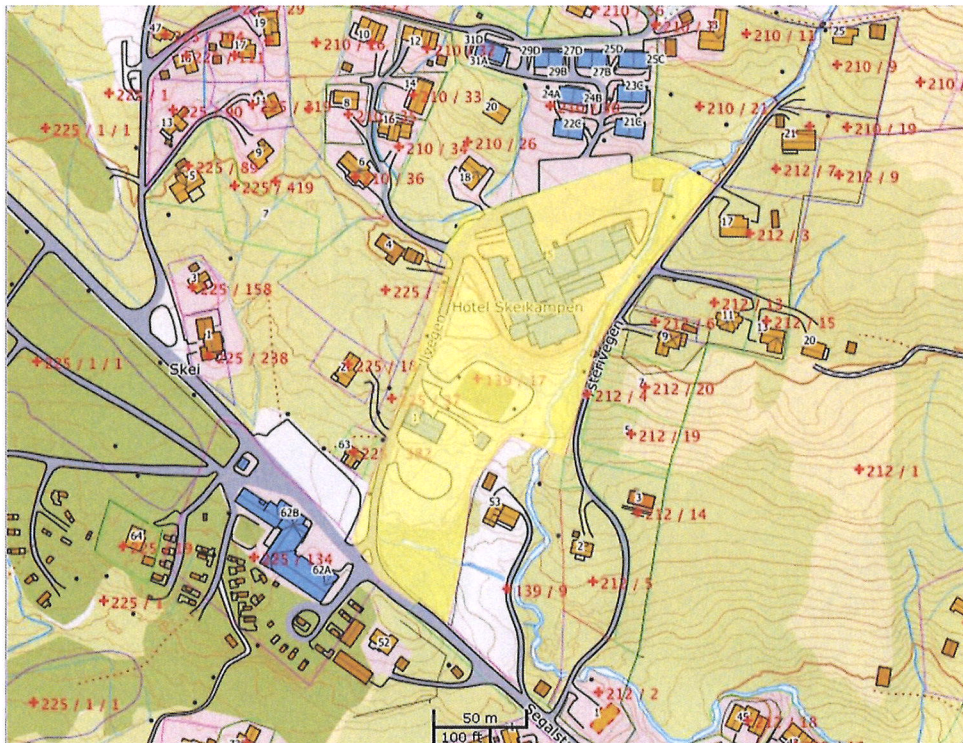
## NOTAT

OPPDRAG	<b>Regulering Thon Hotel Skeikampen</b>	DOKUMENTKODE	10206275-01-PLAN-NOT-003
EMNE	Vegløsninger	TILGJENGELIGHET	Åpen
OPPDRAGSGIVER	<b>Thon Hotellbygg AS</b>	OPPDRAGSLEDER	Gunnar Bratheim
KONTAKTPERSON	Jarle Brunsell	SAKSBEHANDLER	Valborg Leivestad
KOPI	Gausdal kommune	ANSVARLIG ENHET	10103070 Arealplan utredning Skøyen

## 1 Mulige vegløsninger – vurderinger

### 1.1 Bakgrunn

Olav Thon Eiendom vurderer å sette i gang arbeid med en detaljreguleringsplan for sin eiendom ved Thon Hotel Skeikampen. Området omfatter eksisterende hotell gbnr. 139/17 og 32 utleieenheter på gbnr. 210/30, ubebygde arealer mellom hotellet og Segalstadsetervegen, samt Hotellvegen mellom Segalstadsetervegen og hotellet. En omregulering vil inneholde ett alternativ som inkluderer hotell samt et scenario der hotellet erstattes med fritidsboliger.



Figur 1: Hotelleiendom vist med gult, leiligheter med blått rett nord for hotellet

04	18.3.19	Revidert etter møte med Statens vegvesen	Gunnar Bratheim	Valborg Leivestad	Gunnar Bratheim
03	6.2.19	Revidert etter intern tilbakemeldingsrunde	Gunnar Bratheim	Valborg Leivestad	Gunnar Bratheim
02	28.1.19	Revidert etter innspill fra møte	Gunnar Bratheim	Valborg Leivestad	Gunnar Bratheim
01	15.1.19	Revidert notat med nye løsninger	Valborg Leivestad	Gunnar Bratheim	Gunnar Bratheim
00	6.12.18	Utkast notat om vegløsninger	Valborg Leivestad	Gunnar Bratheim	Gunnar Bratheim
REV.	DATO	BESKRIVELSE	UTARBEIDET AV	KONTROLLERT AV	GODKJENT AV



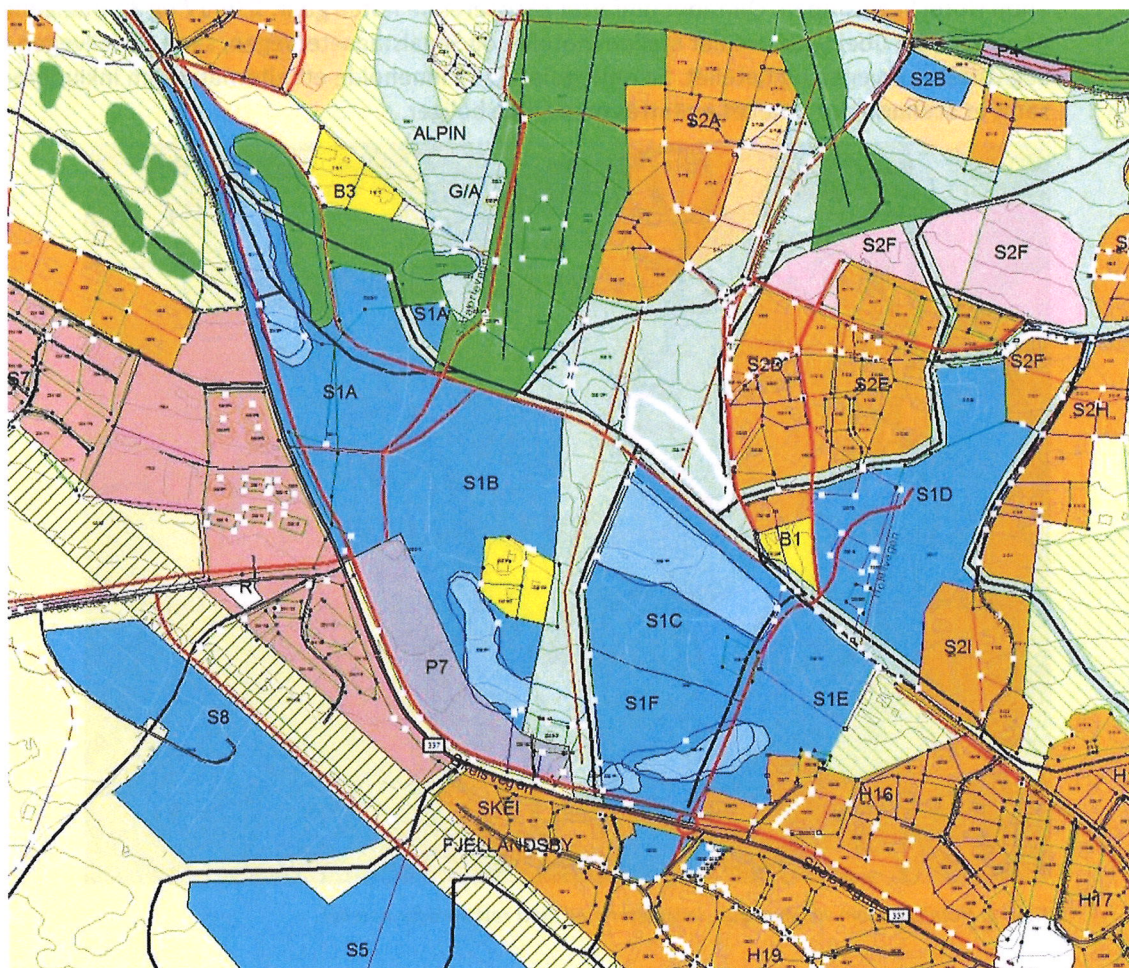
## Vegløsninger

Hensikten med en omregulering er å fastlegge hvilke utviklingsmuligheter eiendommen har fremover.

Gjeldende kommunedelplan har flere rekkefølgekrav knyttet til de aktuelle områdene. Et av disse kravene er ny avkjøring fra fv. 337 som vist i utsnittet fra plankartet under. I tillegg er det i kommunedelplanen vist ny trasé for Hotellvegen, vest for dagens veg.

For å starte opp arbeidet med en reguleringsplan, er utbygger pålagt å utrede alternative løsninger for trafikkmønster basert på gjeldende kommuneplan, eventuelt også løfte frem muligheter som avviker fra denne. Forslagsstiller vil i dette notatet kartlegge og beskrive forskjellige alternativ, samt legge frem noen foreløpige konklusjoner basert på faglige/økonomiske vurderinger i dialog med kommunen. Utbygger vil tilpasse sin reguleringsplan til den løsningen som Gausdal kommune foretrekker.

Forslagsstiller ønsker en omfattende offentlig medvirkning i denne diskusjonen, der særlig berørte grunneiere blir involvert og hørt. Noen av alternativene er mindre aktuelle, men vises likevel for å oppnå transparens og fullstendighet. Det presiseres at dette notatet ikke legger opp til konkrete vedtak, men er et første skritt for å starte opp en prosess og dialog for å komme fram til en god trafikkstruktur for den omfattende utviklingen som området står ovenfor. Som en del av arbeidet med foreliggende notat, har det vært avholdt et møte med Statens vegvesen, og viktige momenter som framkom i dette møtet er kommentert underveis i notatet.



Figur 2: Utsnitt av kommunedelplan for Skei. Det aktuelle planområdet er merket S1D

## 1.2 Ny forbindelse mellom fv. 337 Skeisvegen og Segalstadsetervegen

### 1.2.1 Premisser

Utvikling av løsninger for ny forbindelse mellom fv. 337 Skeisvegen har tatt utgangspunkt i kommunedelplanens løsning med en forbindelse i området mellom butikken i Segalstadsetervegen og Skeisvegen ved avkjøring til Fjellandsbyen. Vegtraseen som er tegnet i kommunedelplanen er ansett som en prinsipiell løsning, og det er derfor tegnet ut flere alternativer med ulike egenskaper, basert på dette hovedprinsippet. Det er vurdert hvordan veglinjen kan utføres teknisk og landskapsmessig, mht stigning, kryssplassering og terrengtilpasning. Videre er det sett på hvordan en vegløsning i området kan tilpasses dagens arealbruk, med fritidsboliger, golfbane, camping og butikk.

Forholdet til framtidig arealbruk er ikke vurdert. Størsteparten av arealene som berøres av en eventuell ny veglinje er avsatt til sentrumsområde i gjeldende kommunedelplan. På sikt kan man derfor forvente en utvikling av området. Det foreligger imidlertid ingen konkrete planer pr i dag, og det er vanskelig å tilpasse en veglinje til en framtidig tenkt arealbruk så lenge man ikke har informasjon om typer av formål og hvordan disse vil bli plassert.

#### **Vegstandard**

Det er tatt utgangspunkt i Gausdal kommunes vegnormaler, og vegen er skissert ut fra klasse SI, samleveg med 50 km/t og 5,5 m vegbredde + 0,5 m skulder. Reguleringsbredde for en slik trasé er minimum 11,5 meter.

#### **Kryss med fv. 337 Skeisvegen**

Kryss med fv. 337 Skeisvegen bør av hensyn til trafiksikkerheten ligge med noe avstand fra krysset med Fjellandsbyen på motsatt side. I henhold til vegnormalene (Statens vegvesens håndbok N100) anbefales T-kryss på denne type veg (lokale veger, klasse L1). X-kryss er tillatt på veger med til og med 50 km/t, men frarådet ved fartsgrense 60 km/t eller høyere. Skeisvegen har i dag 50 km/t på den aktuelle strekningen, men på grunn av veiens landeveikarakter vil T-kryss være en mer anbefalt løsning trafiksikkerhetsmessig. Statens vegvesen anbefaler at nytt kryss legges i en avstand på minimum 40 meter fra krysset mot Fjellandsbyen på sørsiden av vegen.

Trafikkmengden på Skeisvegen skal normalt ikke gi behov for venstresvingefelt. Breddeutvidelse av Skeisvegen i kryssområdet er derfor ikke ansett som nødvendig.

#### **Gående og syklende**

Det vil være naturlig å regulere inn forbindelse for gående og syklende sammen med vegtraséen, i form av langsgående fortau eller gang- og sykkelveg. Det er i dag en turveg med belysning som går delvis i samme trasé. Denne berøres av flere av vegalternativene, og vil da bli erstattet av gang- og sykkeltilbud langs den nye vegen. Regulert bredde for vegtrasé vil øke med 6 meter dersom det etableres langsgående gang- og sykkelveg (3m rabatt + 3 m gang- og sykkelveg). Reguleringsbredde vil da være minimum 17,5 meter.

Det er planlagt ny gang – og sykkelveg langs Skeisvegen, på nordsiden av vegen. Parsellen mellom Vaskerikrysset og Fjellandsbyen er regulert våren 2018, mens parsellen mellom denne reguleringsplanen og reguleringsplan OTG Skeikampen foreløpig ikke er regulert.

Fra lokalt hold er det tatt initiativ overfor Statens vegvesen for å få etablert en fotgjengerkryssing fra fjellandsbyen over til turvegen mot butikken.

#### **Stenging av Vaskerikrysset**

Ved etablering av ny forbindelse mellom Skeisvegen og Segalstadsetervegen er det forutsatt at Vaskerikrysset stenges i tråd med kommunedelplanen, og at Segalstadsetervegen på nedsiden av



## Vegløsninger

Majorsli-Gutua blir gang- og sykkelveg i tråd med gjeldende regulering. Trafikk som skal til Snippen og Majorsli-Gutua må dermed kjøre ned Segalstadsetervegen vestfra. Det er derfor ikke sikkert at trafikkmengden på denne delen av Segalstadsetervegen blir vesentlig lavere enn i dag. Det kan fremdeles være behov for tiltak for gående og syklende.



Figur 3: Utsnitt av vedtatt reguleringsplan for gang- og sykkelveg Vaskerikrysset-Fjellandsbyen

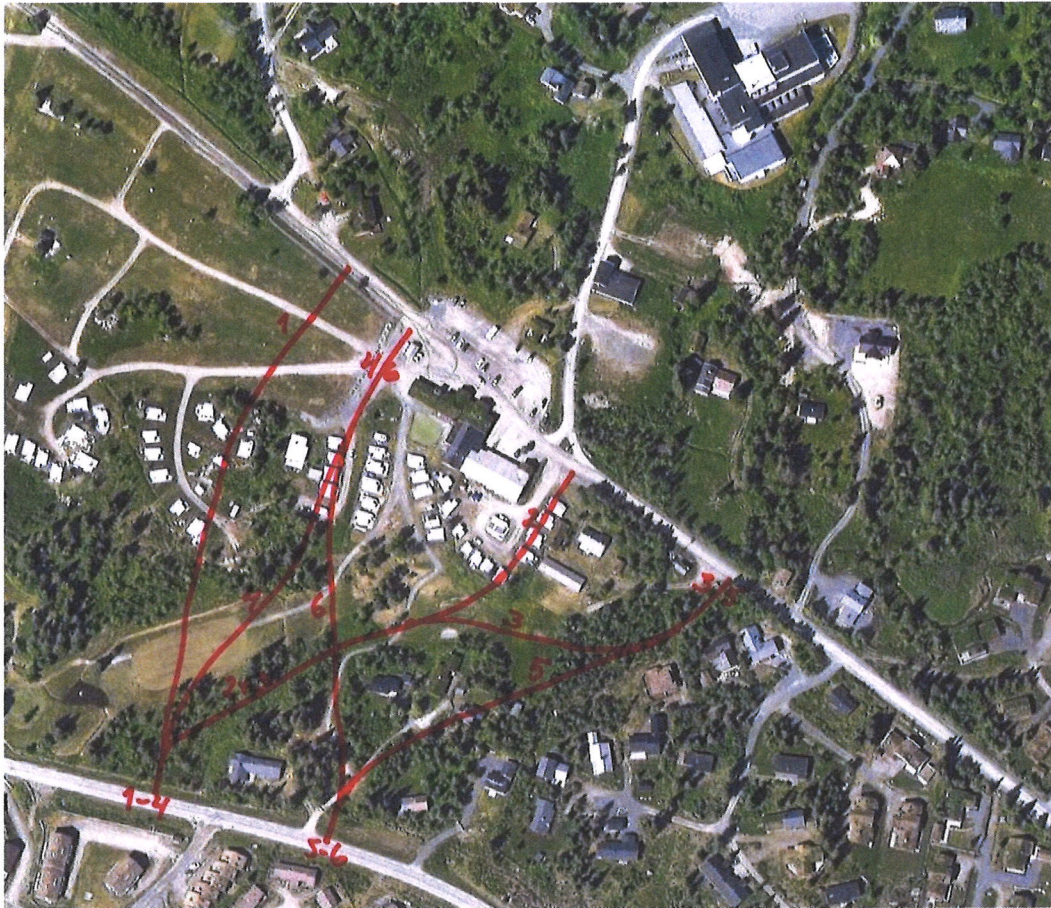
### 1.2.2 Alternative løsninger - oversikt

Det er skissert seks alternativer på kart i målestokk 1:1000 i A1.

1. Ny veg vest for butikken gjennom campingplass
2. Ny veg ved butikken
3. Ny veg øst for butikkområdet
4. Ny veg vest for butikken, østre variant
5. Ny veg øst for butikken, østre variant
6. Ny veg med østlig kryss på Skeisvegen, vest for butikken

For alle alternativ vil det være mulig å kanalisere kryssene og bygge nødvendige venstresvingefelt i kryss med Skeisvegen dersom trafikken vurderes som så stor at dette blir nødvendig. Det er tatt som utgangspunkt at det ikke er påkrevd.





Figur 4: Flyfoto med alternative vegtraseer mellom Skeisvegen og Segalstadsetervegen

Høydeforskjellen mellom Skeisvegen og Segalstadsetervegen i dette området er mellom 8 og 12 meter. Skeisvegen ligger på om lag kote 764 i aktuelt kryssområde, mens Segalstadsetervegen ligger mellom kote 762 (i øst) og 767 (i vest) på den aktuelle strekningen.

Skisser av alternativene er vist mer detaljert i vedlegg.

### 1.2.3 Alternativ 1: Veg vest for butikken, i trasé vist i kommunedelplan

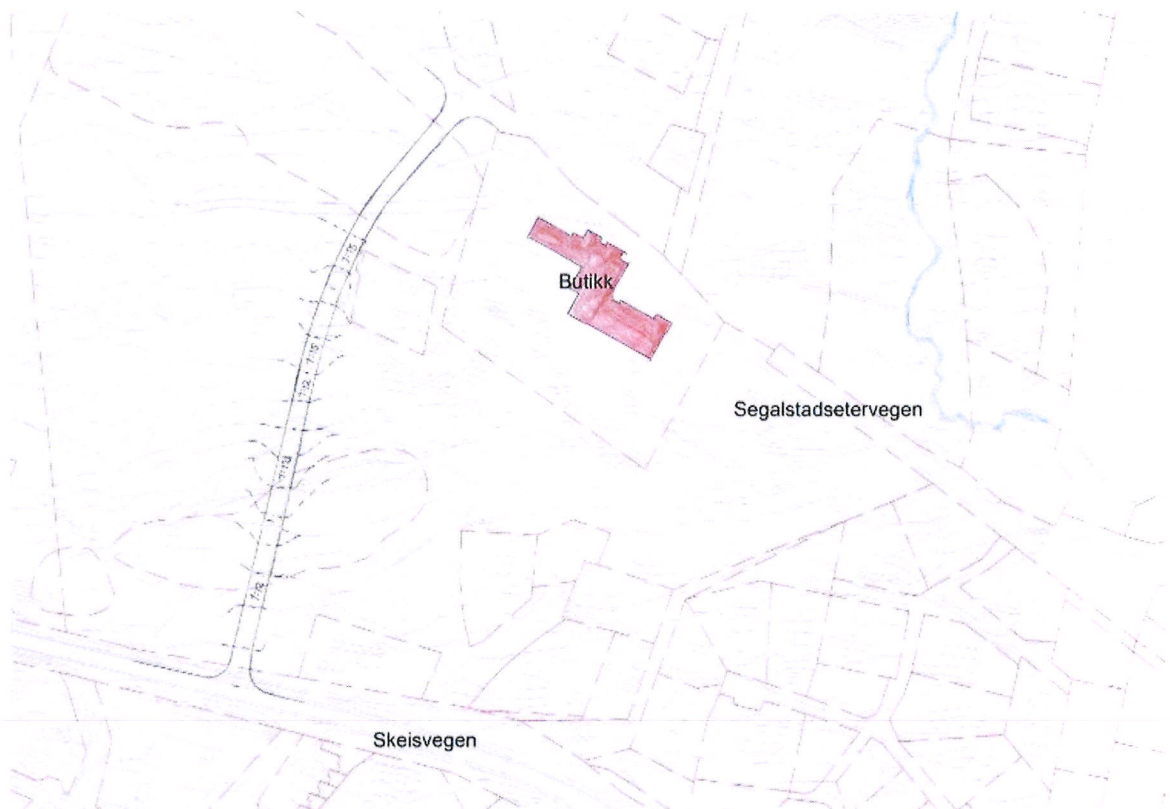
Alternativ 1 er vist i figur 5. Kryss med Skeisvegen er lagt i området vest for fritidsbolig i Skeisvegen 743. Avstanden mellom nytt kryss og kryss med Fjellandsbyen (avstand fra senterlinje til senterlinje) er 30 m. Denne bør økes til 40 m i henhold til anbefalingene fra Statens vegvesen.

Traseen for alternativ 1 tar av vinkelrett på Skeisvegen og stiger med 1:12 (om lag 8%) oppover mot campingen. Vegen krysser over golfbanen og gjennom oppstillingsområdet for campingvogner på eksisterende campingplass (Segalstad Seter camping). Rett vest for service-/sanitærbygget på campingen dreier vegen østover, krysser golfbanens driving range og møter Segalstadsetervegen vest for butikken.

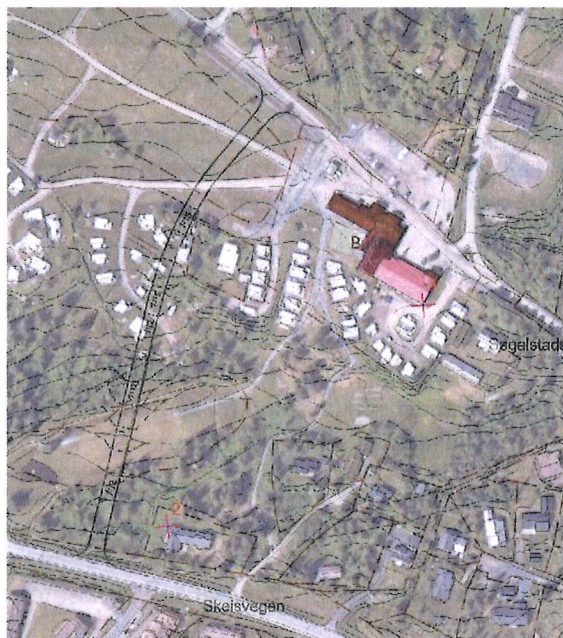
Det vil være behov for noe oppfylling av hensyn til stigning, særlig i området som i dag er golfbane. Veglengden er 270 m.

Arealbeslagene på golfbanen medfører at både driving range og golfhullet må erstattes med en annen lokalisering.

Vegløsninger



Figur 5: Alternativ 1, veg vest for butikken



Figur 6: Skisse alternativ 1 vist over ortofoto



## Vegløsninger

**1.2.4 Alternativ 2: Veg rett øst for butikken**

Traseen for alternativ 2 tar av fra Skeisvegen samme sted som alternativ 1 og dreier deretter østover langs sørsiden av golfbanen, mellom golfhullet og eksisterende fritidsboliger. Selve utslaget på golfhullet berøres, og må flyttes til nordsiden av veien.

Vegen stiger slakt i første del, men vil få stigning 1:12 (8%) fra golfbanen og opp til platået ved butikken.

Vegen krysser over oppstillingsområdet for campingvogner langs østsiden av butikken, mellom butikkbygget og tunet. Kryss med Segalstadsetervegen vil dermed ligge i området hvor dagens kryss med Hotellvegen ligger. Dette krysset må derfor forskyves noe vestover.

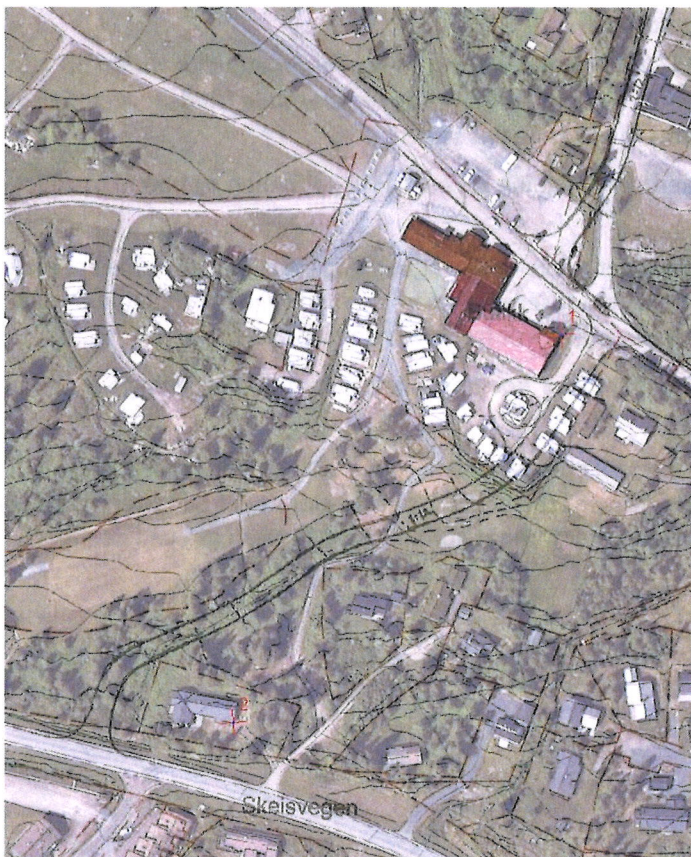
Veglengden er 260 m. Det vil være behov for noe oppfylling av hensyn til stigning, særlig i området som i dag er golfbane.

Veglinja berører ikke golfbanen direkte, men ligger langs golfhullet på en lengre strekning. Utslaget for dette golfhullet ligger noe høyere opp i terrenget, og dette gjør at det blir svært vanskelig å sikre vegen mot baller fra golfbanen. Dette medfører at golfhullet må flyttes også ved denne vegløsningen.



Figur 7: Alternativ 2, veg rett øst for butikken

## Vegløsninger



Figur 8: Skisse alternativ 2 vist over ortofoto

### 1.2.5 Alternativ 3: Veg øst for butikken og gårdstunet

Traseen for alternativ 3 tar av fra Skeisvegen samme sted som alternativ 1 og 2 og dreier østover langs sørsiden av golfbanen tilsvarende som alternativ 2. I stedet for å fortsette opp til butikken som alternativ 2, dreier vegen videre østover og krysser opp på østsiden av tunet i Segalstadsetervegen 52. I dette området er det nylig oppført et teknisk bygg for bredbåndsnettet i området, men det er mulig å legge vegen mellom dette bygget og hytteeiendommene på østsiden. Segalstadsetervegen går i stigning i dette området, men noe slakere ved foreslått kryssplassering enn ovenfor og nedenfor. Tiltak for å flate ut profilet lokalt ved krysset kan være nødvendig.

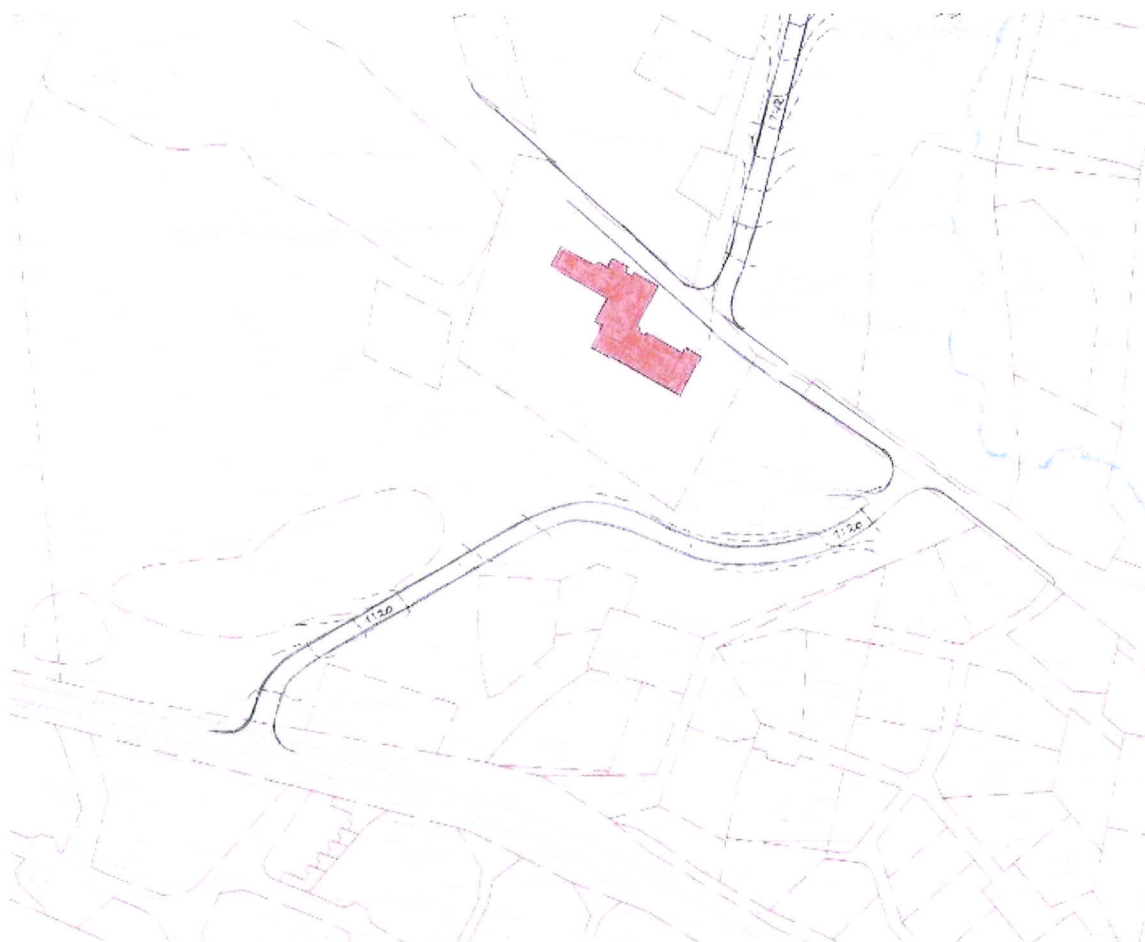
Den nye vegen stiger slakt med maks stigning 1:20 (5%) i øvre og nedre del.

Veglengden er 310 m. Det vil ikke være behov for større terrengendringer.

Golfhullet berøres ikke direkte, men et øvingsområde for golf beslaglegges. I tillegg er sikkerhetsutfordringene med hensyn til golfhullet de samme som i alternativ 2, og alternativet medfører derfor at golfhullet må erstattes på ny lokalisering.



Vegløsninger



Figur 9: Veg øst for butikken og gårdstunet i alternativ 3



Figur 10: Skisse alternativ 3 vist over ortofoto

## Vegløsninger

**1.2.6 Alternativ 4: Veg vest for butikken, østre variant**

Alternativ 4 er vist i figur 11. Alternativet er likt alternativ 1 i nedre del, men øvre del er trukket lenger øst for å unngå konflikt med golfbanens driving range. I alternativ 4 unngås dermed konflikt med denne, men teknisk bygg i tilknytning til driving rangen må flyttes eller erstattes. Golfhullet må erstattes.

Veglengden er 255 m. Stigningsforholdene er nokså like som i alternativ 1.



Figur 11: Veg vest for butikken, østre variant i alternativ 4



Figur 12: Skisse alternativ 4 vist over ortofoto



## Vegløsninger

**1.2.7 Alternativ 5: Veg øst for butikken, østre variant**

Alternativ 5 er vist i figur 13. Dette er det korteste alternativet, med en lengde på 235 meter. Alternativet starter lenger øst på Skeisvegen enn de andre løsningene. Dette gir større avstand til krysset ned til Fjellandsbyen (om lag 60 meter) enn i alternativ 1-4.

Vegen passerer like øst for hytteeiendommen i Skeisvegen 743, følger en eksisterende adkomstveg i hytteområdet nord for Skeisvegen og krysser en eksisterende hytteeiendom, som da må innløses. Vegen har gode stigningsforhold, med 1:15 som maks stigning i øvre del. Kryss med Segalstadsetervegen er som i alternativ 3. Golfhullet vil ikke bli berørt.



Figur 13: Veg øst for butikken, østre variant



Figur 14: Skisse alternativ 5 vist over ortofoto

## Vegløsninger

**1.2.8 Alternativ 6: Østlig kryssplassering ved Skeisvegen og vest for butikken**

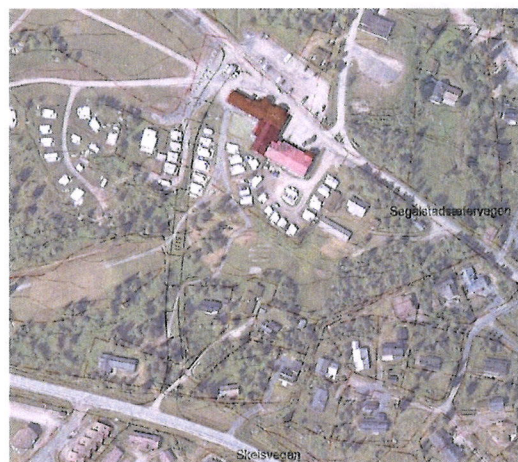
Alternativ 6 er vist i figur 15. Denne løsningen har samme kryssplassering som alternativ 5 ved Skeisvegen, men fortsetter rett nordover mot butikken og passerer vest for denne, med samme kryssplassering ved Segalstadsetervegen som alternativ 4.

Veglengden er 245 m, og stigning er opp til 1:15. Det vil være behov for noe oppfylling av hensyn til stigning.

Vegen krysser ikke selve golfhullet, men berører eksisterende utslag. Det må vurderes nærmere om det er mulig å finne en løsning for utslaget, om nødvendig med noen justeringer av veglinjen, eller om golfhullet må flyttes. For camping og driving range blir virkningene som for alternativ 4.



Figur 15: Alternativ 6, østlig kryss ved Skeisvegen og vegføring vest for butikken



Figur 16: Skisse alternativ 6 vist over ortofoto



## Vegløsninger

## 1.2.9 Sammenligning av alternativ 1-6 for ny veg mellom Skeisvegen og Segalstadsetervegen

Tabell 1: Oppsummeringstabell, alternativer for ny veg mellom Skeisvegen og Segalstadsetervegen

Tema	Alternativ 1	Alternativ 2	Alternativ 3	Alternativ 4	Alternativ 5	Alternativ 6
<b>Veglengde, terrengtilpasning</b>	270 m. Stigning mellom 1:12 og 1:15 i de bratteste partiene. Behov for noe oppfylling av hensyn til stigning.	260 m. Stigning mellom 1:12 og 1:15 i de bratteste partiene. Behov for noe oppfylling av hensyn til stigning.	310 m. Gode stigningsforhold, 1:20 på det bratteste. Behov for små terrengjusteringer.	Ca. 255 m. Stigning på skisseforslag 1:14 med utflating før kryss. Det er behov for en del oppfylling i nedre del og skjæring i øvre del.	Ca. 220 m. Stigning vist inntil 1:15 på skisse, men kan bli flattere. Små terrengtiltak.	Ca. 230 m. Stigning vist 1:14 på skisse, men kan bli flattere. Moderate terrengtiltak.
<b>Kryssplassering</b>	Kryss ved Skeisvegen ligger vest for fritidsboligene. Bør justeres ytterligere 10 m lenger vest. Gode siktforhold, mulighet for kanalisering. Kryss ved Segalstadsetervegen på rettstrek med gode sikt og stigningsforhold.	Kryss ved Skeisvegen ligger vest for fritidsboligene. Bør justeres ytterligere 10 m lenger vest. Gode siktforhold, mulighet for kanalisering. Kryss ved Segalstadsetervegen i butikkområdet med noe redusert sikt mot vest. Parkerte biler rett foran sentrumsbygge vil hindre sikt.	Kryss ved Skeisvegen ligger vest for fritidsboligene. Bør justeres ytterligere 10 m lenger vest. Gode siktforhold, mulighet for kanalisering. Kryss ved Segalstadsetervegen i bakke med noe varierende stigning. Ny veg får stigning ca. 1:15. Gode siktforhold.	Kryss ved Skeisvegen ligger vest for fritidsboligene. Bør justeres ytterligere 10 m lenger vest. Gode siktforhold, mulighet for kanalisering. Kryss med Segalstadsetervegen ligger for butikken. Området er relativt flatt. Det er lagt til grunn siktsoner 10 x 54 m i krysset.	Kryss ved Skeisvegen ligger lenger øst enn i alternativ 1-4. Gode siktforhold, mulighet for kanalisering. Kryss med Segalstadsetervegen ligger vest for butikken, i et nesten flatt område. Et teknisk bygg knyttet til golfanlegget må rives for å gi plass til veganlegget med tilstrekkelig frisikt. Det er lagt til grunn siktsoner 10 x 54 m i krysset.	Kryss ved Skeisvegen ligger lenger øst enn i alternativ 1-4. Gode siktforhold, mulighet for kanalisering. Kryss med Segalstadsetervegen ligger vest for butikken, i et nesten flatt område. Et teknisk bygg knyttet til golfanlegget må rives for å gi plass til veganlegget med tilstrekkelig frisikt. Det er lagt til grunn siktsoner 10 x 54 m i krysset.
<b>Eksisterende arealbruk</b>	Vegen krysser gjennom campingplassen og splitter denne i to. Vegen går tvers over et golfhull, noe som krever at nytt hull opparbeides på annen lokalisering. Alternativet berører også golfbanens driving range, slik at denne må erstattes.	Vegen ligger helt i utkanten av campingplassen, og all aktivitet kan samles vest for den nye vegen. Vegen kan tilpasses eksisterende gangsti. Sikkerhetsutfordringer mht golfhull vil medføre at nytt hull må opparbeides på annen lokalisering.	Vegen berører ikke campingplassen. Avkjørsel til tun øst for butikken blir berørt og må kobles mot ny veg. Vegen kan tilpasses eksisterende gangsti. Sikkerhetsutfordringer mht golfhull vil medføre at nytt hull må opparbeides på annen lokalisering.	Vegen krysser gjennom eksisterende campingplass. Vegen går tvers over et golfhull, noe som krever at nytt hull opparbeides med annen lokalisering.	Vegen går gjennom en eksisterende hytte, og ligger relativt nær en annen hytte. Ved Skeisvegen berøres østre ende av en hyttetomt. Gangsti er berørt, men kan legges langs ny veg. Avkjørsel til eks. hytter justeres.	Ved Skeisvegen berøres østre ende av en hyttetomt. Gangsti er berørt, men kan legges langs ny veg. Adkomstveg til eks. hytter justeres.

## Vegløsninger

Tema	Alternativ 1	Alternativ 2	Alternativ 3	Alternativ 4	Alternativ 5	Alternativ 6
Gjeldende planer	Vegen er i samsvar med gjeldende kommunedelplan.	Vegen avviker fra kommunedelplan. Berørte arealer lagt ut til sentrumsfunksjoner.	Vegen avviker fra kommunedelplan. Berørte arealer lagt ut til sentrumsfunksjoner og til LNF-område	Vegløsningen samsvarer med gjeldende kommunedelplan	Vegen avviker fra kommunedelplan. Berørte arealer lagt ut til fritidsbebyggelse og til LNF-område	Vegen avviker fra kommunedelplan. I nedre del. Berørte arealer lagt ut til fritidsbebyggelse og til sentrumsfunksjoner.

Ut fra oppsummeringen i tabellen, er det kun alternativ 6 som *kørn* muliggjøre at golfhullet beholdes, samtidig som man unngår innløsning av fritidsboliger i området. Vegføring i dette alternativet ligger imidlertid tett opptil flere fritidsboliger, og er konfliktfylt med hensyn til disse. Det er nødvendig med en nærmere vurdering av om utslaget på golfhullet lar seg kombinere med veglinja slik den er foreslått. Gang- og sykkelløsning langs med vegen vil være nødvendig, og øke arealbeslaget i forhold til skissene som er vist.

Alternativ 5 som går tvers igjennom hytteområdet vurderes som svært konfliktfylt, og innløsning av en hytteeiendom vil også medføre en betydelig kostnad. Dette alternativet vurderes derfor som lite aktuelt.

Alternativ 1 er mest i tråd med kommunedelplanens løsning. Dette alternativet har store konsekvenser for golfbanen ved at både golfhullet og driving range må erstattes. Alternativ 4, som er likt med alternativ 1 i nedre del, men som unngår driving range, framstår derfor som en mer aktuell løsning om man skal legge vegen i kommunedelplanens trasé. Alternativer på vestsiden av butikken er konfliktfylte mht videre drift av campingplassen, og alternativ 4 er trolig mest aktuelt dersom arealene her skal utnyttes til andre formål. Alternativ 1 vurderes kun som aktuelt dersom det også blir aktuelt å utnytte området med dagens driving range til utbyggingsformål.

Alternativ 2 og 4 ligger begge nokså tett på butikbygget og parkeringsarealet. Dette kan skape utfordringer både for utvikling av bygningsmassen og for trafiksikkerhet i forbindelse med parkering mm.

Alternativ 3 kan ha utfordringer mht stigning i området for nytt kryss med Segalstadsetervegen. Dette må studeres nærmere om man ønsker å gå videre med et alternativ med kryss øst for butikken.

Alternativ 1, 3 og 4 framstår som de mest aktuelle løsningene dersom man aksepterer at golfhullet må flyttes.

Golfklubben har ytret et sterkt behov for å ha en nihulls bane i nedre del av Skei, slik som i dag. Nihullsbane opprettholdes også etter at hull 11 flyttes i forbindelse med utviklingen av Thons område ved høyfjellssenteret. Erfaringen er at dette er viktig for markedet, fordi dette gir mulighet til å ta en rask runde på begrenset tid. Ved en flytting av golfhull 10 i området for ny veglinje, er den mest aktuelle lokaliseringen et område ved Rustsetra helt vest i golfområdet. Dette vil kreve omregulering av et beiteareal. En flytteprosess for golfhullet vil kreve tid og medføre betydelige kostnader, grovt anslått til mellom 1 og 2 mill. kroner. Flytting av golfhullet vil således innebære en betydelig merkostnad for etablering av ny veg, og utgjøre en vesentlig del av totalkostnaden.

Dersom arealene ved campingplassen skal utvikles til andre formål, i tråd med kommunedelplan, kan andre hensyn enn de som er nevnt her være relevante, bl. a. blir det sentralt hvordan veglinjen legges i terrenget for å få en best mulig utnyttelse av tomtearealene. I et perspektiv hvor området skal utvikles, er også hensyn til golfhullet mindre relevant. Ideelt sett bør derfor veglinje og arealutvikling planlegges i en integrert prosess.



### 1.3 Utbedringsalternativer for Segalstadsetervegen

Som et alternativ til ny veg er det også skissert to forslag til løsninger med oppgradering av Segalstadsetervegen med gang- og sykkelveg og henholdsvis nytt og utbedret kryss med Skeisvegen.

Begrunnelsen for å se på slike løsninger, er at det kan ta tid før den framtidige arealbruken i området mellom butikken og Skeisvegen blir avklart og en ny vegforbindelse mellom Skeisvegen og Segalstadsetervegen blir realisert. Kostnadene for flytting av golfhullet er også en faktor i dette. Både ulempene for golfklubben og kostnadene ved flytting vil stå mer i forhold til gevinstene som oppnås dersom en flytting av golfhullet først skjer som del av en utvikling av området hvor golfhullet ligger.

For å hindre at utfordringene med en ny veglinje stopper all utvikling i området i lang tid framover, kan en utbedring av Segalstadsetervegen både bedre dagens trafikksituasjon og åpne for å gjennomføre noe utbygging i området på kort og mellomlang sikt, fram til en langsiktig løsning på vegspørsmålet er avklart.

Med en oppgradering av Segalstadsetervegen vil denne kunne fungere side om side med ny tverrveg, og være en investering som bidrar til bedre fordeling av trafikken. Dersom man ikke ønsker å beholde Segalstadsetervegen som en permanent forbindelse til Skeisvegen, kan en enklere oppgradering av vegen være aktuelt i en mellomfase til ny forbindelse er planlagt og finansiert.

Bakgrunnen for at man i kommunedelplanen i 2009 la inn ny vegforbindelse, var først og fremst hensyn til trafiksikkerheten langs Segalstadsetervegen, og da spesielt for gående og syklende. Fartsnivået på vegen er en utfordring, noe som trolig skyldes både et noe utflytende vegprofil og utformingen av krysset med Skeisvegen.

Et utbedringsalternativ for Segalstadsetervegen må bedre situasjonen for gående og syklende og de utfordringene man har med fart.

#### 1.3.1 Utbedringsalternativ 1, med nytt kryss

Skisse til løsning med gang- og sykkelveg og utbedret kryss er vist i figur 17. Forslaget til løsning viser ca. 600 m ny gang- og sykkelveg og ca. 80 m ny kjøreveg. Denne berører 2 eksisterende hyttetomter permanent, men hyttene berøres ikke direkte. Det vil bli små midlertidige inngrep i andre tomter i forbindelse med bygging.

Fartsreducerende tiltak må vurderes i forbindelse med en oppgradering, ved oppstramming av vegprofilet, eller eventuelt andre tiltak. Det bør også utarbeides en offentlig skiltplan for vegen.

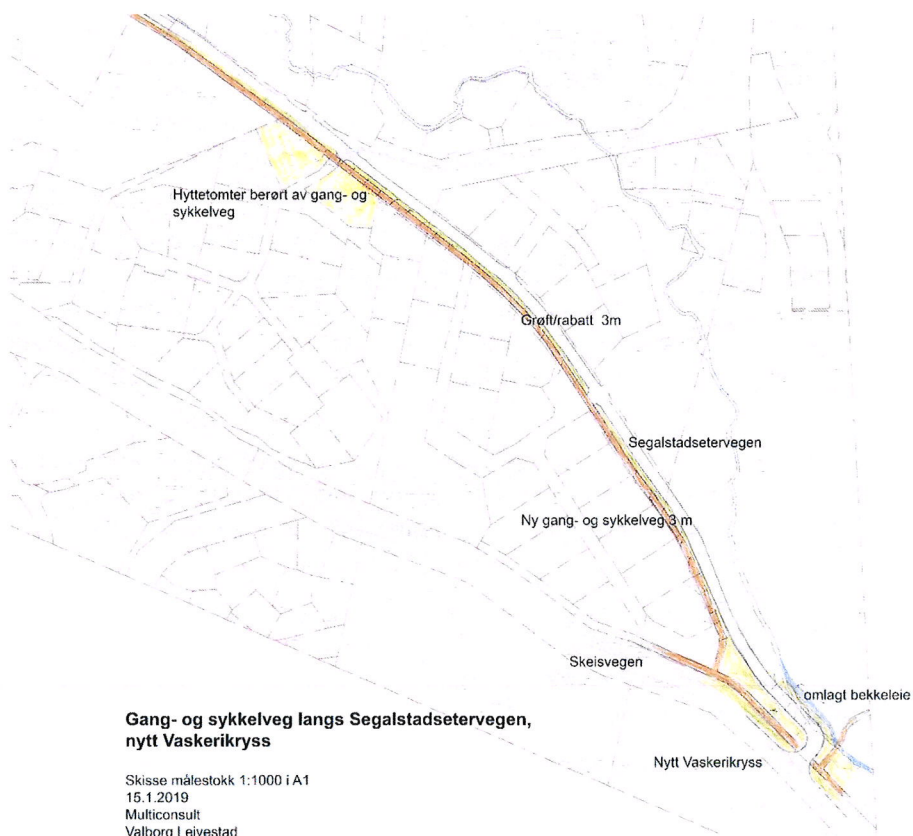
Krysset med Skeisvegen er vist med en løsning der en flytter bekkeløpet over en strekning på ca. 50 meter. Alternativt kan en legge vegen med to bekkkryssinger, da kommer krysset litt lenger øst.

En del kjøretøyer stopper i området i dag for å legge på kjettinger. Det kan derfor vurderes å legge inn lommer på vegen i begge retninger ved kryssområdet. Dette er noe som kan sees på i eventuell videre planlegging.

Gang- og sykkelvegen kan få stigning 1:10 -1:12, avhengig av hvor mye en ønsker å bearbeide terrenget. Segalstadsetervegen kan justeres litt i nedre del for å slake ut en liten kneik. Gang- og sykkelvegen som går østover på nedsiden av krysset er vist koblet til ny gang- og sykkelveg langs Skeisvegen, men det er også mulig å legge denne lenger oppe, med kryssing over Segalstadsetervegen et stykke fra krysset.

Gang- og sykkelvegen er lagt på areal som er regulert til friluftsmål i planen for Skei sør.

Vegløsninger



Figur 17: Utbedringsalternativ 1 for Segalstadsetervegen, mulig løsning



Figur 18: Utbedringsalternativ 1 for Segalstadsetervegen, vist over ortofoto



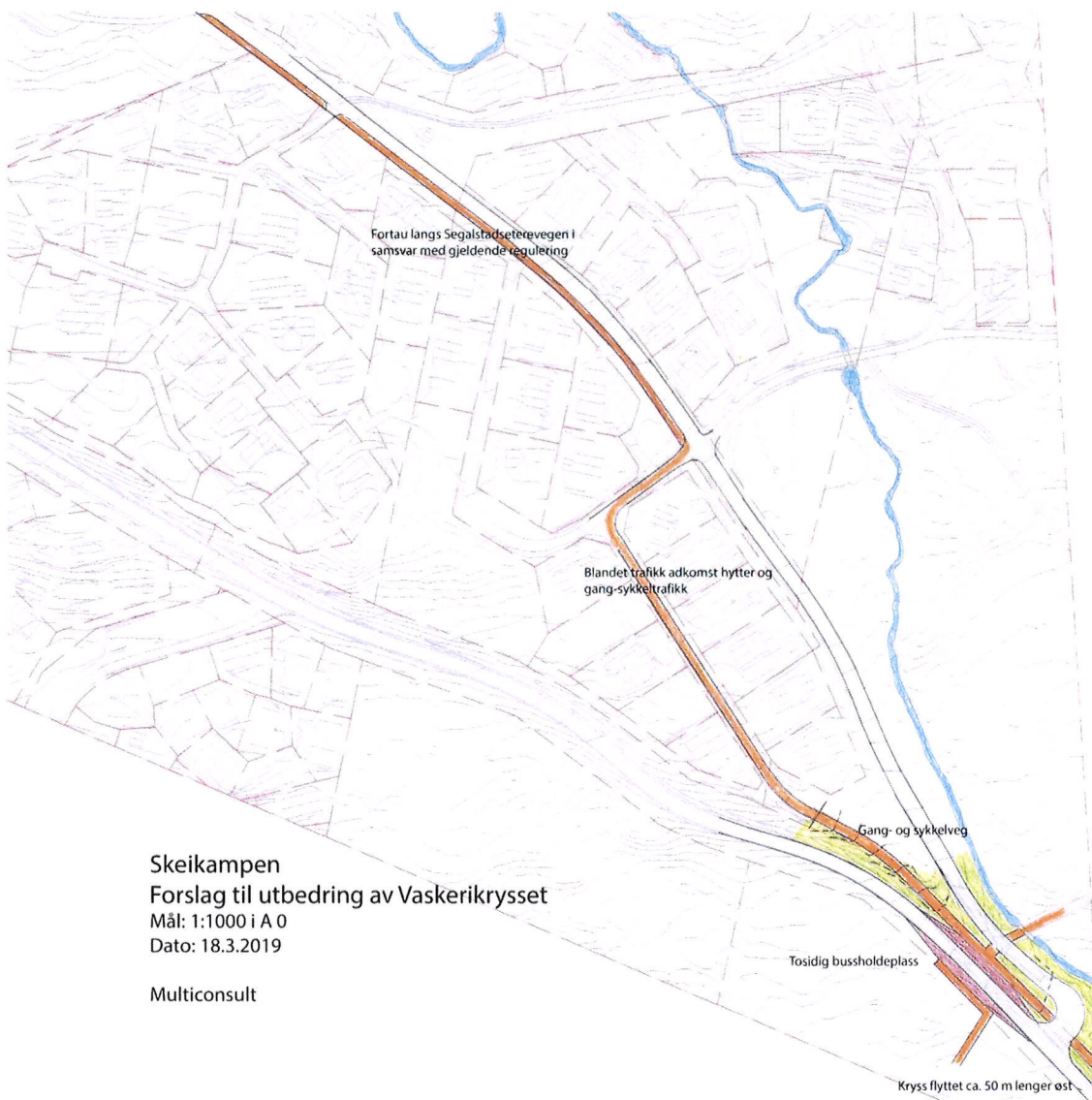
## Vegløsninger

**1.3.2 Utbedringsalternativ 2 – med utbedringer av eksisterende kryss**

En enklere variant av utbedringsalternativet er vist i figur 19. Dette alternativet vurderes som mest aktuelt dersom utbedringene kun skal være en midlertidig løsning fram til ny forbindelse mellom Skeisvegen og Segalstadsetervegen er etablert.

Vaskerikrysset flyttes også her noe østover (ca 50 m). Man går noe ned på geometristandard sammenlignet med utbedringsalternativ 1, og aksepterer noe krappere kurve (basert på kjøremønster B), slik at inngrep i bekken ikke er nødvendig. Det etableres ny gang- og sykkelveg/fortau mellom butikken/Segalstad seter og Majorsli-Gutua i tråd med gjeldende regulering. Tverrsnitt og rabattbredde må vurderes nærmere.

Fra krysset Segalstadsetervegen-Majorsli-Gutua og ned til Skeisvegen vil gang- og sykkeltrafikken følge adkomstveg til eksisterende hytter (Snippen), som er en blindveg med liten trafikk og lav hastighet.



Figur 19: Utbedringsalternativ 21 for Segalstadsetervegen, mulig løsning

**1.4 Hotellvegen – alternative løsninger**

Hotellvegen er stedvis relativt bratt, og nye alternativer til vegframføring vil også bli bratte. Det er imidlertid mulig å justere stigningen slik at de bratteste kneikene forsvinner. Det er vurdert to

## Vegløsninger

alternativer der alternativ I er en utbedring av eksisterende veg. Vegen i alternativ I er skissert litt ulikt nederst, avhengig av alternativ for ny veg mellom Skeisvegen og Segalstadsetervegen. Alternativ II er mer i samsvar med vegløsningen som er vist i gjeldende kommunedelplan, og er vist i figur 23.



Figur 20: Flyfoto med alternative løsninger for Hotellvegen

#### 1.4.1 Alternativ I: Langs dagens trasé

I alternativ I ligger Hotellvegen i dagens trasé. Vegen fylles litt opp i nedre del, for å slake ut stigningen i øvre del. Stigningen vil da bli jevnt på 1:12 (8%), økende til 1:10 nedenfor hotellets plass. Veglengden er 210 meter.



Vegløsninger



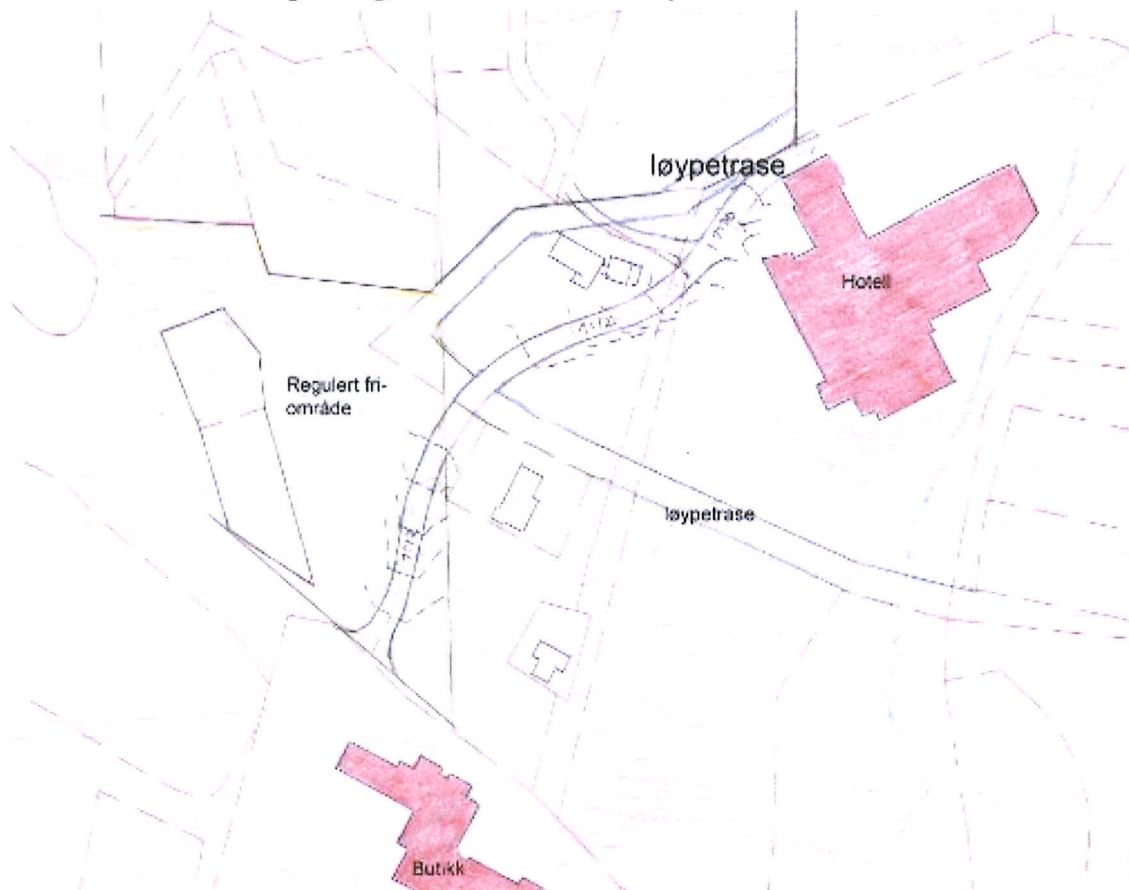
Figur 21: Hotellvegen, alternativ I



Figur 22: Hotellvegen, alternativ I vist over ortofoto

## Vegløsninger

## 1.4.2 Alternativ II: Vest for dagens veg, som vist i kommunedelplan



Figur 23: Hotellvegen alternativ II, jfr.kommuneplan

I alternativ II tar Hotellvegen av fra Segalstadsetervegen vest for eksisterende parkering vis-a-vis butikken. Vegen vil da ligge vest for de to fritidsboligene som ligger langs Hotellvegens nedre del, før den dreier østover inn mot hotellet.

Stigning vil være 1:12 med unntak av øvre del på 1:10. Vegen starter noe høyere og får derfor noe bedre stigningsforhold enn alternativ I. Veglengde blir 210 m, som alternativ I.



Figur 24: Hotellvegen, alternativ II vist over ortofoto



## Vegløsninger

## 1.4.3 Sammenligning av alternativ I og II for Hotellvegen

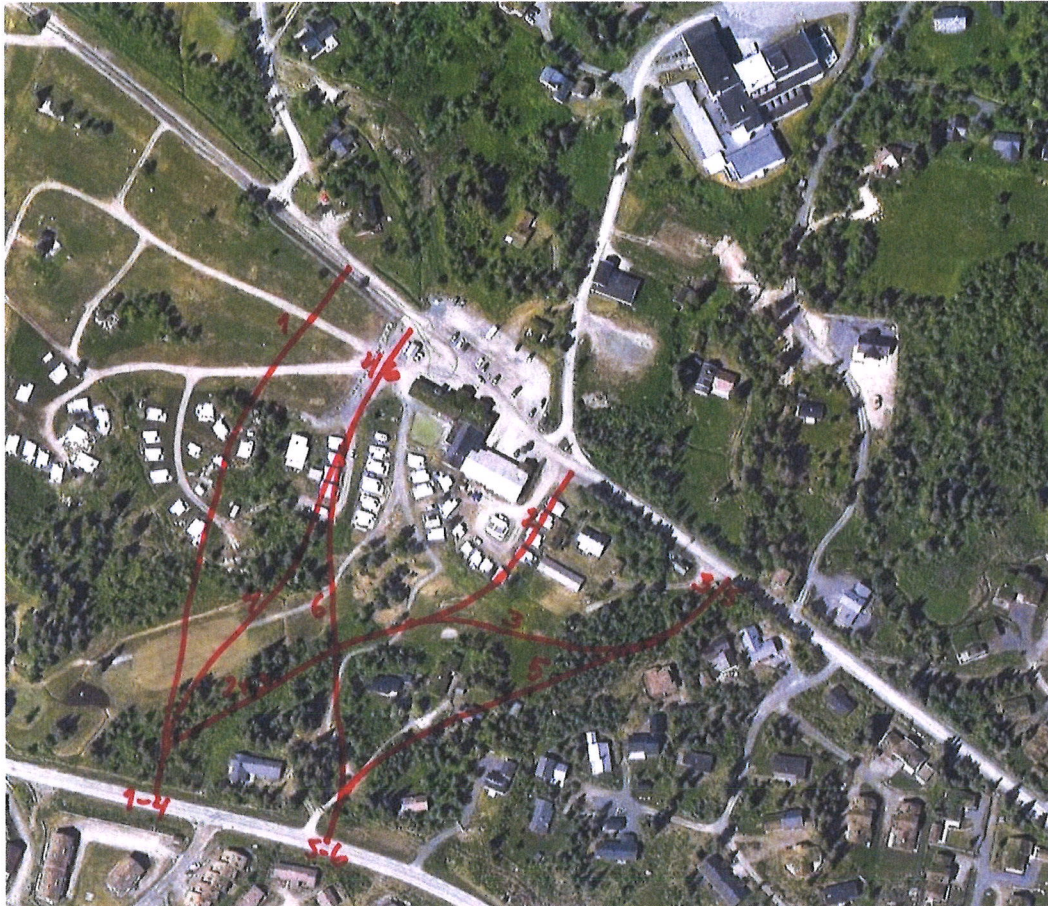
Tabell 2: Oppsummeringstabell, alternativer for Hotellvegen

Tema	Alternativ I	Alternativ II
Veglengde, stigning	210 m. Stigning 1:10 – 1:12 i de bratteste partiene	210 m. Stigning 1:12 med unntak av øvre del på 1:10. Vegen starter noe høyere og får derfor noe bedre stigningsforhold.
Kryssplassering	Mulighet for T-kryss i alle alternative vegkombinasjoner. Kryss flyttet noe vestover for å unngå x-kryss i alt. 2 for ny vegforbindelse fra Skeisvegen, kombinert med alt. I, pga litt liten avstand mellom kryss.	Mulighet for T-kryss i alle alternative vegkombinasjoner. Kryss må tilpasses bekkeløp.
Eksisterende arealbruk	Arealet er veg i dag, justert kryss kommer litt inn på parkeringsplass.	Arealet er friområde med skiløype, eksisterende hyttetomter og eks. hotellveg. En hytteeiendom vil bli vesentlig redusert med dette vegalternativet kombinert med forventede løypetraseer.
Gjeldende planer	Vegalternativet ligger ikke inne i gjeldende kommunedelplan, men det er eksisterende vegtrase. Arealet er ikke regulert.	Alternativet samsvarer omtrent med gjeldende kommunedelplan. Vegen krysser i nedre del gjennom regulert friområde med løypetrase. Øvrige arealer er ikke regulert.

Ut fra denne oppsummeringen er det vurdert at alternativ I med utbedring langs dagens trasé er den beste løsningen for Hotellvegen. Det oppnås ikke vesentlige fordeler veggeometrisk ved å legge vegen lenger vest, men det oppstår ulemper både med hensyn til skiløype og hensyn til dagens bruk av området til fritidsboliger. Det vil videre være lettere å utvikle arealene vest for vegen med dagens beliggenhet for vegen, dersom en slik utvikling er ønskelig.

Skisse til flytting av krysset mellom Hotellvegen og Segalstadsetervegen 10-20 m mot vest gir en bedre løsning for krysset, med en strammere og sikrer utforming. Dette bør derfor vurderes innarbeidet i et utbedringsalternativ.

## 2 Oppsummering og anbefaling



Det er sett på seks ulike løsninger for ny vegforbindelse mellom Skeisvegen og Segalstadsetervegen. Alternativ 5 vurderes som mindre aktuelt, grunnet konflikt med og en hytteeiendom.

Alternativ 1 og 4 er mest i tråd med løsningen fra kommunedelplanen, men har betydelig konflikt med golfanlegget og dagens camping, og er mest aktuelle å realisere dersom området skal utvikles til andre formål.

Alternativ 2 og 3 lar seg realisere med fortsatt drift av camping, men på grunn av sikkerheten må golfhullet flyttes dersom man skal etablere ny veg i tråd med disse alternativene.

Alternativ 6 er trolig eneste løsning hvor det *kan* være mulig å beholde golfhullet i området uten andre uakseptable konflikter. Det bør i dialog med golfklubben sjekkes ut nærmere om dette er realistisk. Alternativ 6 er imidlertid noe konfliktfylt mht hytteeiendommene langs nedre del av alternativet.

Dersom arealene ved campingplassen skal utvikles til andre formål, i tråd med kommunedelplan, kan andre hensyn enn de som er nevnt her være relevante, bl. a. blir det sentralt hvordan veglinjen legges i terrenget for å få en best mulig utnyttelse av tomtearealene. I et perspektiv hvor området skal utvikles, er også hensyn til golfhullet og campingplassen mindre relevant. Ideelt sett bør derfor veglinje og arealutvikling planlegges i en integrert prosess.

En utbedring av Segalstadsetervegen kan bedre dagens trafikksituasjon og åpne for å gjennomføre noe utbygging i området fram til en framtidig løsning på vegspørsmålet er avklart. Dersom en opprusting som omfatter nytt kryss med Skeisvegen (Vaskerikrysset) og langsgående gang- og sykkelveg gjennomføres, vil Segalstadsetervegen om ønskelig kunne fungere side om side med ny veg når denne blir etablert. Dersom man *ikke* ønsker fortsatt bruk av Vaskerikrysset etter at ny veg



Vegløsninger

er etablert, bør man vurdere et enklere utbedringsalternativ for Vaskerikrysset for å bedre situasjonen fram til ny veg er etablert (utbedringsalternativ 2)

For Hotellvegen legges det til grunn en utbedring i dagens trasé, hvor krysset med Segalstadsetervegen skyves mot vest.