

Oppdragsgiver

Kankerud fjelltak AS

Rapporttype

Planbeskrivelse med konsekvensutredning

Planid

202002

Dato

2022-02-03

DETALJREGULERINGSPLAN FOR KANKERUD FJELLTAK **PLANBESKRIVELSE MED KONSEKVENSTREDNING**

DETALJREGULERINGSPLAN FOR KANKERUD FJELLTAK PLANBESKRIVELSE MED KONSEKVENSTREDNING

Oppdragsnavn **Reguleringsplan utvidelse av Kankerud fjelltak**
Prosjekt nr. **1350040040**
Dokument type **Planbeskrivelse med konsekvensutredning**
Versjon **01**
Dato **2022.02.03**
Utført av **Bente Moringen og Line B. Grønlie**
Kontrollert av **Bente Moringen**
Godkjent av **Line B. Grønlie**

Revisjonsoversikt

Revisjon	00	01		
Dato	2022-01-14	2022-02-03		
Utarbeidet av	Bente Moringen og Line B. Grønlie	Line B. Grønlie		
Kontrollert av	Bente Moringen	Bente Moringen		
Godkjent av	Line B. Grønlie	Line B. Grønlie		
Beskrivelse	Planbeskrivelse med konsekvensutredning	Revidert etter tilbakemelding fra kommunen		

INNHALDSFORTEGNELSE

1.	Sammendrag	5
2.	Innledning	7
2.1	Formålet med planarbeidet	7
2.2	Forslagsstillere og utvinner	7
2.3	Utredningsplikt og planprogram	7
3.	Planprosess	8
3.1	Oversikt over planprosessen	8
3.2	Varsel om oppstart og høring av planprogram	8
3.3	Varsling av utvidet planområde	9
3.4	Medvirkning	10
4.	Beskrivelse av planområdet	11
4.1	Beliggenhet og planavgrensning	11
4.2	Planområdet	12
4.3	Eiendomsforhold	13
4.4	Dagens arealbruk	13
4.5	Stedets karakter; topografi, landskapstrekk og vegetasjon	14
4.6	Eksisterende infrastruktur innenfor planområdet	15
4.7	Nærmiljø og friluftsliv	15
4.8	Grunnforhold	16
4.9	Naturmangfold	17
4.10	Vassdrag	19
4.11	Kulturminner	20
5.	Overordnede rammer og premisser	22
5.1	Eksisterende planer og overordnede føringer	22
5.1.1	Nasjonale mål og retningslinjer	22
5.1.2	Kommuneplanens arealdel 2020-2032	22
5.1.3	Gjeldende reguleringsplaner i området	24
5.2	Forholdet til annet lovverk	24
6.	Beskrivelse av planforslaget	26
6.1	Masseuttak	26
6.2	Lagerområde	27
6.3	Mottak av masser	27
6.4	Avslutning av uttaket	27
6.5	Grønnstruktur	28
6.6	Bekkeomlegginga	28
6.6.1	Tursti	29
6.6.2	Anleggsgjennomføring av bekkeomlegging	29
6.7	Adkomst/veger	30
6.8	Arealbruk	30
6.9	Støv	32

6.10	Avrenning / Overvannshåndtering	32
6.11	Barn og unge	33
7.	Konsekvensutredning	34
7.1	Konsekvensutredning – formål og behandling	34
7.2	Metode for ikke-prissatte konsekvenser	34
7.2.1	Vurderinger av verdi	34
7.2.2	Vurdering av påvirkning	35
7.2.3	Vurdering av konsekvens	36
7.3	Metode for øvrige KU-tema.	36
7.4	Alternativer	37
7.4.1	0- alternativet	37
7.4.2	Hovedalternativet	37
7.5	Miljø	38
7.5.1	Landskapsbilde	38
7.5.2	Naturmangfold	45
7.5.3	Landbruk	49
7.5.4	Kulturminner og kulturmiljø	53
7.5.5	Støy	56
7.6	Samfunn	57
7.6.1	Friluftsliv/grønnstruktur	57
7.6.2	Transport og trafikk	59
7.6.3	Sysselsetting	61
7.6.4	Marked, behov for masser	61
8.	Øvrige virkninger av planforslaget	62
8.1	Flom og flomveger, samt avrenning/overvannshåndtering	62
9.	Risiko og sårbarhet	62
10.	Tiltak for å redusere konsekvensene av tiltaket	64
11.	Sammenstilling og anbefaling	65
11.1	Ikke-prissatte konsekvenser	65
11.2	Øvrige konsekvenser	65
11.3	Sammenstilling av konsekvensene	65
12.	Konklusjon	66
13.	Figurliste	67
14.	Tabelliste	68
15.	Vedlegg	68

VEDLEGG

1. Mottatte innspill på varsel om oppstart
2. Sammendrag og kommentarer til mottatte innspill
3. Mottatte innspill til varsel om utvidelse av Kankerud fjelltak
4. Sammendrag og kommentarer til mottatte innspill til utvidelsen
5. Bekkeomlegging
6. Bilder fra 3D-modell
7. Befaringsnotat Naturmangfold
8. Uttalelse fra Innlandet fylkeskommune Kulturarv etter kulturminneregistrering, datert 17.02.2021
9. Støyberegninger for Kankerud Fjelltak, 1999
10. Risiko- og sårbarhetsanalyse Kankerud Fjelltak

1. SAMMENDRAG

Formålet med planarbeidet er å utvide eksisterende uttak i Kankerud i tråd med kommuneplanens arealdel. Bakgrunnen er fortsatt uttak av fjellmasser, og for mottak av rene masser som skal benyttes til istandsetting av uttaket når ressursene er tatt ut.

Kankerud fjelltak ligger i Gausdal kommune. Planområdet ligger ved Lishøgdsvegen, fv. 2542 vest for Svingvoll. Planområdet dekker et areal på 212,8 daa.

Det er ikke utarbeidet planprogram for tiltaket i henhold til forskrift om konsekvensutredninger, men det er krav til konsekvensutredning iht. forskriftens § 8.

Reguleringsplanen regulerer videre drift av uttaket der ressursen utnyttes best mulig, men terrenngryggen står igjen. Driften skal foregå i henhold til en samlet driftsplan for området. Direktoratet for Mineralforvaltning er fagmyndighet og skal godkjenne driftsplanen.

Planen åpner også for mottak av rene gravemasser, mellomlagring og mottak av rene masser for istandsetting. Det kan oppføres nødvendige midlertidige bygninger for uttaksdriften slik som verksted, garasjer, kontor- og velferdsbygg, lagerplass osv. innenfor området. Eksisterende bebyggelse fra gjeldende reguleringsplan kan beholdes. Nødvendige driftsveger kan etableres etter behov. Uttak av masser kan skje ned til en nedre bunnkote på +613 m.o.h.

Området som i reguleringsplanen er avsatt til masseuttak dekker et areal på 116,5 daa. 105,1 daa for selve masseuttaket (BSM1 og 2) og 11,4 daa for lagerområde på sørvestsiden av Veslesetervegen (BSM3). Volum er anslått til opp mot 1.9 mill. faste m³.

Uttaket vil ha adkomst som i dag. Det er avsatt områder til grønnstruktur/vegetasjonsskjerm i ytterkanten av uttaket. Vest for uttaket reguleres til LNF-område, samt sjø og vassdrag. Innenfor dette området legges bekken om ned til Ulva, slik at den ikke går igjennom uttaket, slik den gjør i dag.

Tiltaket er konsekvensutredet i henhold til forskrift om konsekvensutredninger. Konsekvensutredningens hovedalternativ vurderes opp mot 0-alternativet.

Utredningstema – ikke prissatte	0-alternativet	Hovedalternativet
Landskap	0/-	-
Naturmangfold	0	0/-
Landbruk	0	-
Kulturminner og kulturmiljø	0	--
Friluftsliv	0	0

Utredningstema	
Støy	Uendret til noe forringet, utvidet drift vil medføre noe støy over en lengre periode ved forlengelse av driften i uttaket.
Transport og trafikk	Uendret. Det er ikke forventet at årlig uttaksmengde vil bli endret som følge av utvidelsen av uttaket. Trafikkmengden til/fra uttaket forventes derfor ikke endret på grunn av en utvidelse av Kankerud fjelltak, men transportaktiviteten vil være i flere år som en følge av utvidelsen av bruddet.

Sysselsetting	Positivt. Opprettholdelse av sysselsettingen over en lengre tidsperiode.
Marked	Positivt. Det vil derfor være forbedret ved en økt uttakskapasitet i området. Kankerud levere masser til utbyggingen på Skei, dersom uttaket blir utvidet vil en unngå massetransport gjennom kommunen for å få tilkjørt masser til Skei.

Planen har negative konsekvenser for de ikke-prissatte konsekvensene for landskap, naturmangfold, landbruk og kulturminner og kulturmiljø og uendret for friluftsliv. Planen har positive konsekvenser for sysselsetting og marked - behov for ressurser, mens det er uendret for støy og støv, samt transport og trafikk. Utredningen viser at hovedalternativet vil gi forholdsvis små negative konsekvenser for ulike tema som i all hovedsak gjelder i uttaksperioden. De positive konsekvensene av sysselsetting og av å kunne levere byggeråstoff til tiltak og prosjekter i nærområdet må tillegges stor vekt.

En samlet vurdering av planforslaget er avhengig av vektning av forskjellige interesser mot hverandre. Selv om det er noen negative konsekvenser av tiltaket, vil de mange positive effektene tiltaket har måtte tillegges stor vekt. Forslagstiller anser at den konsekvensutredningen som er gjennomført har belyst alle beslutningsrelevante forhold for interesser knyttet til miljø og samfunn som kan bli berørt av tiltaket. Forslagstiller mener at de positive virkningene av tiltaket er større enn ulempene, og at tiltaket dermed bør gjennomføres.

2. INNLEDNING

2.1 Formålet med planarbeidet

Formålet med planarbeidet er å tilrettelegge for en utvidelse av Kankerud fjelltak, både uttaksområde og område for lager. Det aktuelle området ligger inne i kommuneplanens arealdel for Gausdal kommune 2020 – 2032 som områder for råstoffutvinning.

2.2 Forslagsstillere og utvinner

Forslagsstiller og utvinner er: Kankerud Fjelltak AS

E-postadresse: birgit@grimstadas.no

Tlf.nr: 916 74 067

Plankonsulent: Rambøll Norge AS, med oppdragsansvarlig: Line Bjørnstad Grønlie

E-postadresse: line.gronlie@henninglarsen.no

Tlf.nr: 48 21 69 49

2.3 Utredningsplikt og planprogram

Planen er vurdert ut ifra Forskrift om konsekvensutredning av 21.06.2017:

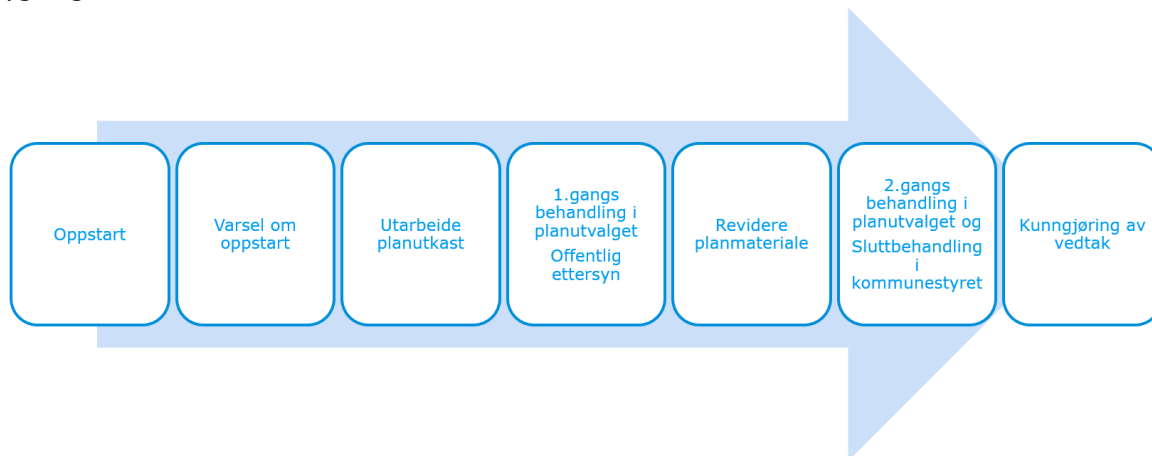
Eksisterende uttaksområde er konsekvensutredet i forbindelse med utarbeiding av gjeldende reguleringsplan. Planen vil ikke komme innunder planer som alltid skal konsekvensutredes jf. § 6 b) vedlegg I pkt. 19. Siden utvidelsen av masseuttaket i nordøst fører til et økt forventet uttak på opp mot 1,9 millioner faste m³ masser.

Tiltaket vurderes å falle innunder § 8 a), da mineralutvinning er tiltak i vedlegg 2 og tiltaket vurderes å kunne få vesentlige virkninger jamfør § 10. I § 10 trekkes det frem bokstav f) konsekvenser for befolkningens helse og g) forurensning, begge i hovedsak i form av støy og støv. Omdisponering av område satt av til LNF (jf. § 10 d) er avklart gjennom kommuneplanens arealdel. Det vurderes at det vil være krav om konsekvensutredning, men ikke krav om planprogram jf. § 8.

3. PLANPROSESS

3.1 Oversikt over planprosessen

Diagrammet under viser planprosess for detaljreguleringsplan, i henhold til plan- og bygningsloven.



Figur 1 Oversikt over planprosess for detaljreguleringsplan.

3.2 Varsel om oppstart og høring av planprogram

Oppstartmøte

Planinitiativet ble sendt Gausdal kommune 14.05.2020. Oppstartmøte med Gausdal kommune ble avholdt den 03.06.2020.

Varsel om oppstart og høring av planprogram

Varsel om oppstart av reguleringsarbeidet og høring ble annonsert i GD 26.6.2020 og samtidig lagt ut på Gausdal kommune sine nettsider.

Den 25.6.2020 ble det sendt ut varsel til berørte eiere og naboer, samt regionale myndigheter. Frist for uttalelse var 21.08.2020.

Det kom inn 12 skriftlige høringsuttalelser i forbindelse med varsel om oppstart. Alle høringsuttalelsene ligger vedlagt planbeskrivelsen. Høringsinnspillene er oppsummert i vedlegget «Sammendrag og kommentarer til mottatte innspill» sammen med forslagsstillers kommentarer.

Vedlegg 1: [Mottatte innspill på varsel om oppstart av Kankerud fjelltak](#)

Vedlegg 2: [Sammendrag og kommentarer til mottatte innspill](#)



Figur 2 Planområdet ved varsel om oppstart

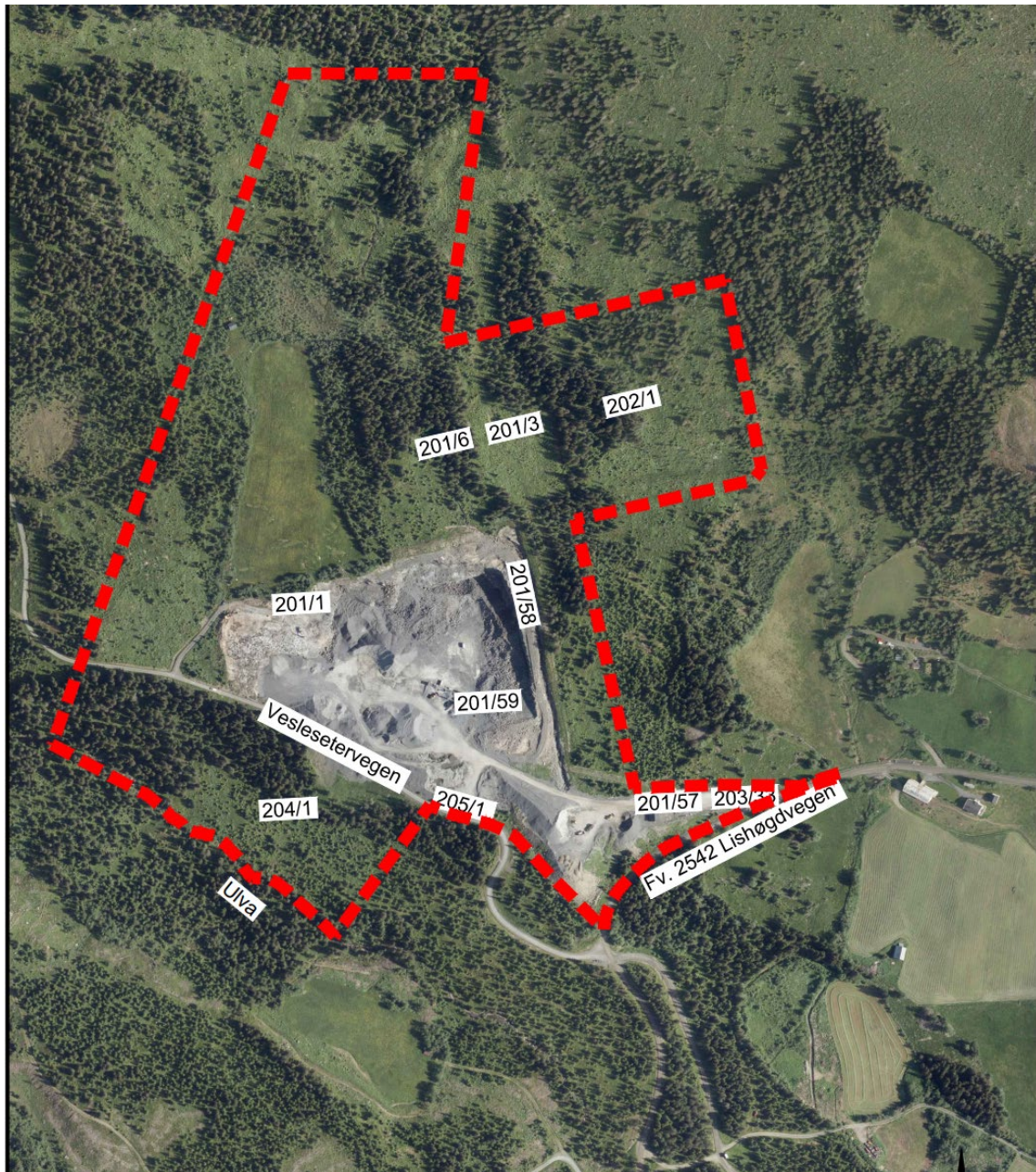
3.3 Varsling av utvidet planområde

I arbeidet med omlegging av bekken gjennom ble det varslet utvidelse av plangrensa den 10.5.2021. Utvidelsen ble annonsert i GD og Gausdal kommunes nettsider, i tillegg ble grunneiere, naboer og regionale myndigheter tilskrevet.

Det kom inn 11 skriftlige høringsuttalelser i forbindelse med utvidelse av plangrensa.

Vedlegg 3: [Mottatte innspill til varsel om utvidelse av Kankerud fjelltak](#)

Vedlegg 4: [Sammendrag og kommentarer til mottatte innspill til utvidelsen](#)



Figur 3 Plangrense ved varsel om utvidelse av planområdet

3.4 Medvirkning

Plan- og bygningslovens bestemmelser om medvirkning oppfylles gjennom planprosessen med høringsperiodene (offentlig ettersyn), varsling med brev til berørte parter, annonsering for allmennheten, og ved behandlingen av planen. Innspill og kommentarer som kom inn ved varsel om oppstart er referert og kommentert i eget vedlegg, og eventuelt innarbeidet i planforslaget.

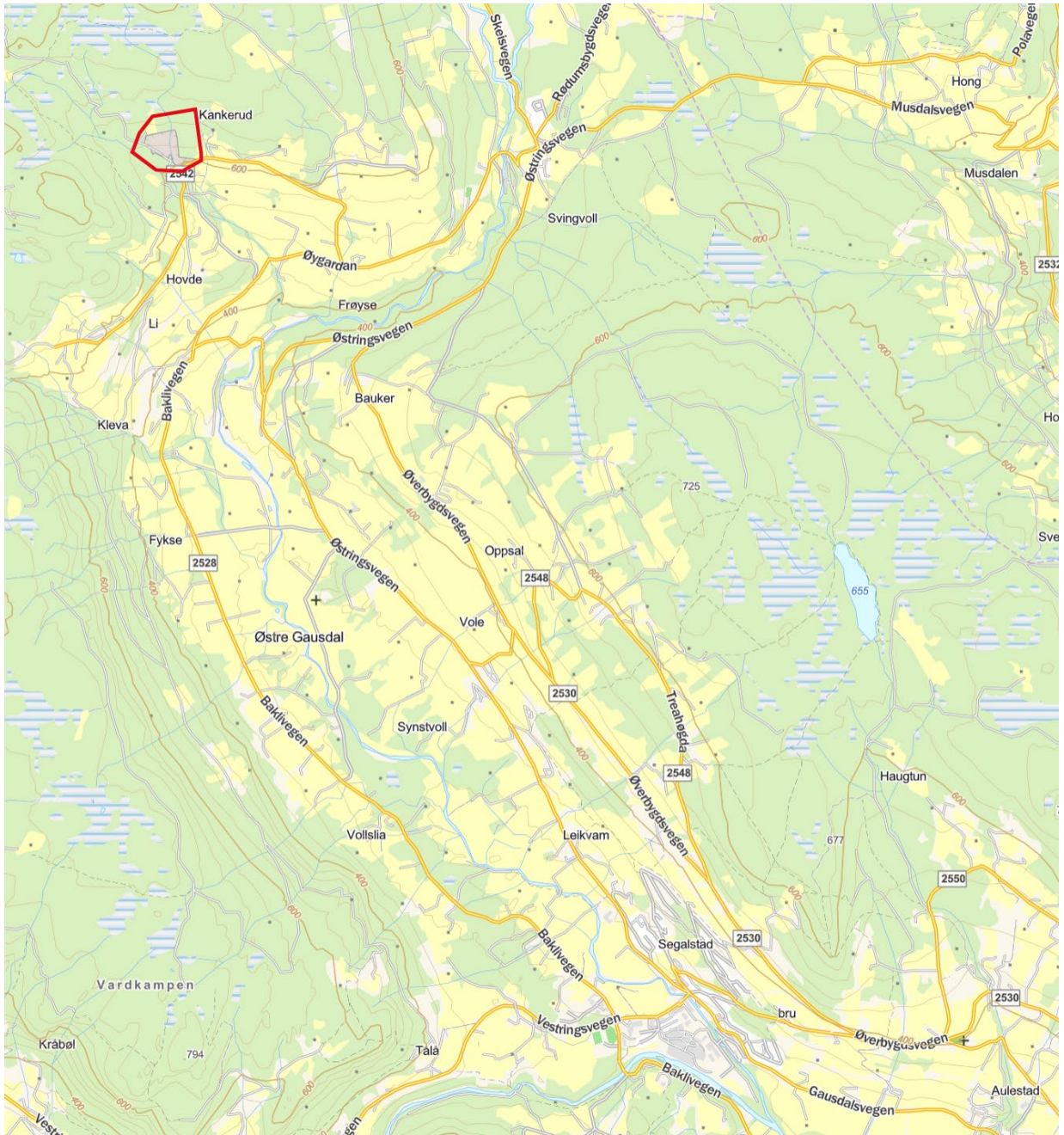
Det ble avholdt åpent møte ute i fjelltaket der naboene var invitert for å få informasjon om planarbeidet 19.06.2020. I tillegg har forslagstiller hatt møter og dialog med grunneierne for å informere om prosessen.

I perioden for offentlig ettersyn legges det opp til å ha en åpen kontordag.

4. BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET

4.1 Beliggenhet og planavgrensning

Kankerud fjelltak ligger i Gausdal kommune. Planområdet ligger ved Lishøgdsvegen, fv. 2542 vest for Svingvoll. Uttaket ligger 2 km fra Frøysekrysset. Videre er det 10 km til Segalstad bru og 12 km til Skei.



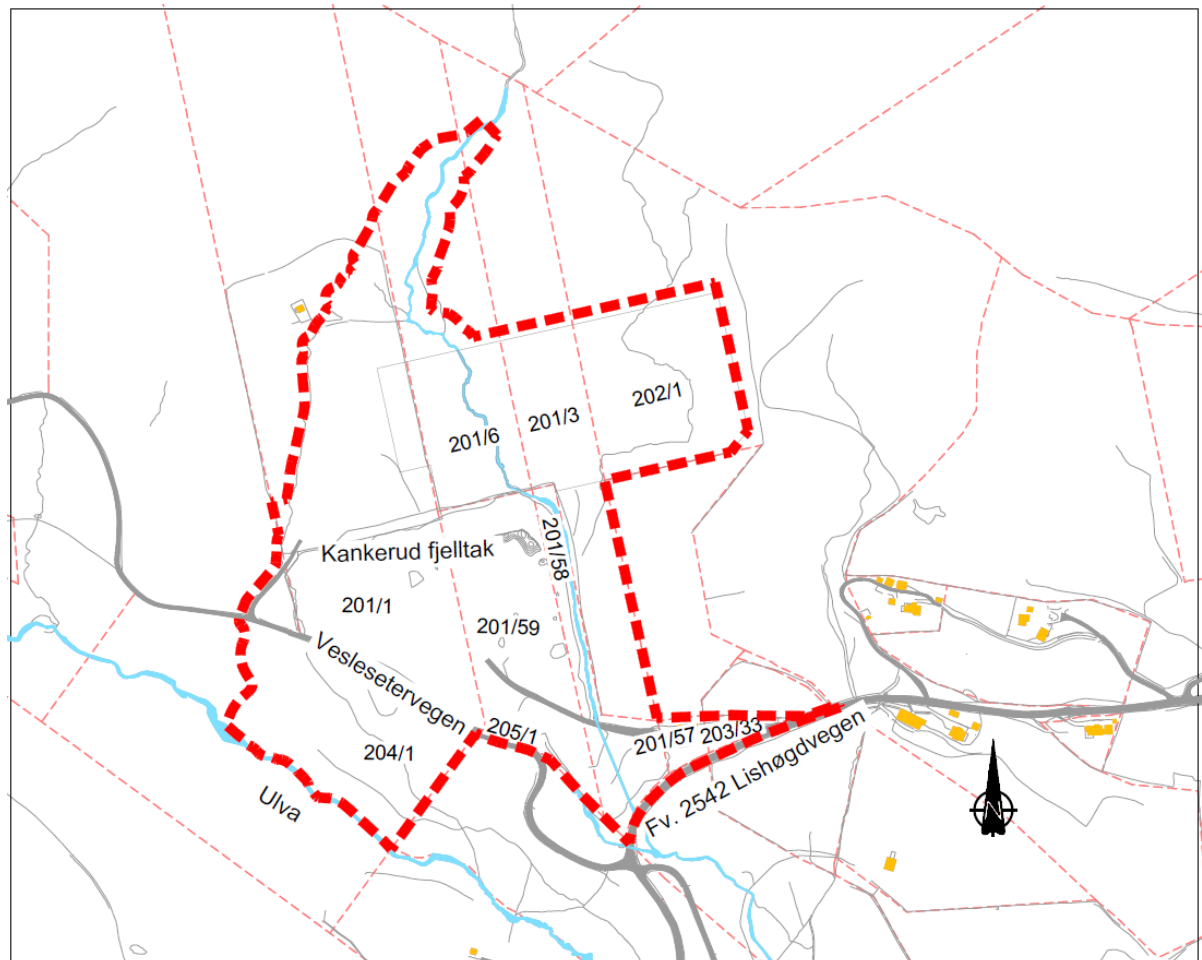
Figur 4 Planområdets beliggenhet

4.2 Planområdet

Planområdet vil omfatte gjeldende planområde for reguleringsplan for Kankerud fjelltak, og i tillegg utvides til å omfatte foreslått utvidelse i nordvest, inkludert areal til vegetasjonsskjerm, og areal for lager og lagerhall i sørvest på andre siden av Veslesetervegen. Areal for lager er beregnet ut fra et behov for også å kunne lagre masser både i og utenfor teltet, slik at de kan flyttes inn i hallen når massene der er oppbrukt, ha tilstrekkelig kjøreareal og lager for avdekningsmasser.

Planen er også utvidet mot nord og vest for å kunne legge om bekken ned til Ulva.

Arealet ned mot Ulva i sør er tatt med for å kunne sikre en kantsone mot elva. Det er også tatt med areal for å sikre vegetasjonsskjermer.



Figur 5 Planområdets avgrensning

4.3 Eiendomsforhold

Planområdet omfatter deler av eiendommene gnr./bnr. 201/1, 201/3, 201/6, 201/57, 201/58, 201/59, 202/1, 203/1, 203/33 og 204/1.

Tabell 1 Eiendommer og hjemmelshavere

Gnr/bnr	Hjemmelshaver
201/1	Hege Gustavsson
201/3	Monica Kjellsdatter Rødum
201/6	Unni Berit Høyer og Per Olav Mathisen
201/57	Kankerud fjelltak AS
201/58	Kankerud fjelltak AS
201/59	Kankerud fjelltak AS
202/1	Inga Johanne Rudstuen Pighaug
203/1	Johan Andreas Ruud
203/33	Kankerud fjelltak AS
204/1	Lars Peter Sveen

4.4 Dagens arealbruk

Arealene innenfor plangrensa er eksisterende fjelltak, skogsareal og et område med dyrka mark.





Figur 6 Bilder fra planområde. Foto: Rambøll

4.5 Stedets karakter; topografi, landskapstrekk og vegetasjon

Det drives i dag uttak nord for Lishøgdsvegen og øst for Veslesetervegen.

Planarbeidet legger opp til at det vil foregå uttak videre mot nordøst. Området på sørsiden av Veslesetervegen skal brukes til lagring av masser.

Området nord og nordøst for dagens uttak som består av skog og dyrket mark. Dyrka marka skal videreføres i reguleringsplanen som LNF-område og vil ikke bli omdisponert. Videre nordover for den dyrkede marka skal dagens bekk legges i en ny trase, slik at den ikke lenger vil gå igjennom uttaket.



Figur 7 Nyere ortofoto som viser eksisterende uttak. Kilde: Google maps¹

4.6 Eksisterende infrastruktur innenfor planområdet

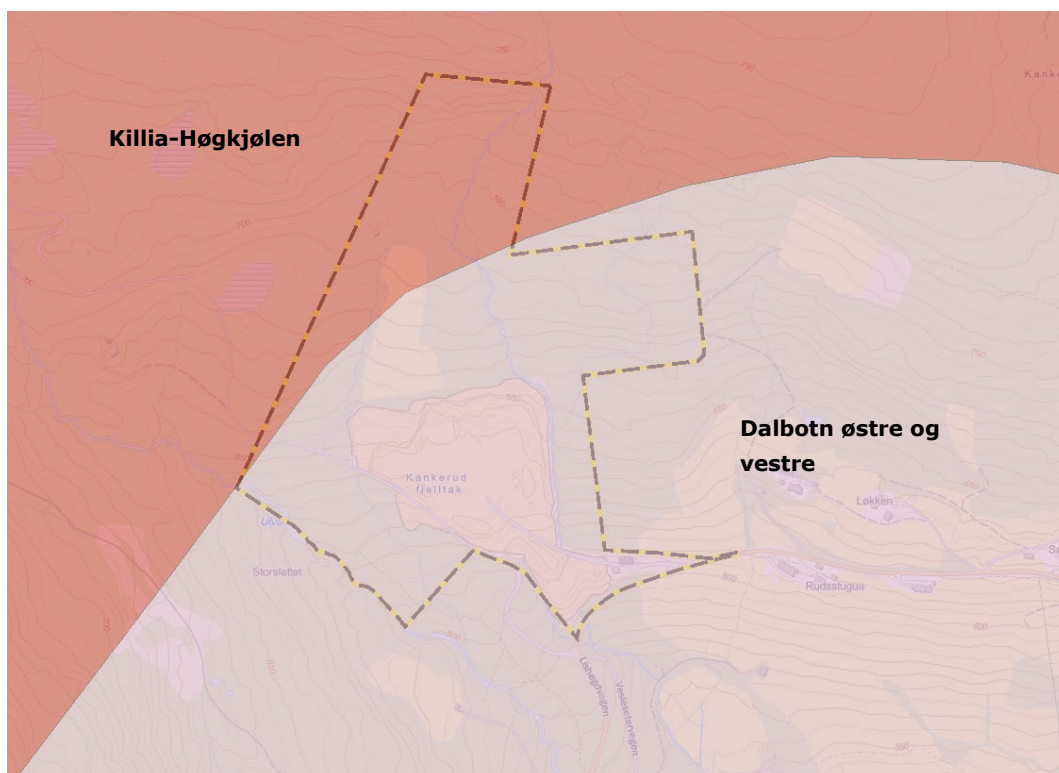
Det er i dag en adkomst til uttaket via Lishøgdsvegen, fv. 2542. Etter utvidelsen vil Veslesetervegen gå igjennom planområdet, der masser skal lagres på utsiden av Veslesetervegen. Det planlegges ikke for at Veslesetervegen skal benyttes til utkjøring fra uttaket, men det vil bli kryssing av vegen i forbindelse med bruken av lagerområdet. Veslesetervegen som ligger innenfor planområdet er en privat veg. Fra Kankerud går vegen videre opp til Austlid/Skei.

I dag går ca. 80% av trafikken fra fjelltaket går til Skei.

4.7 Nærmiljø og friluftsliv

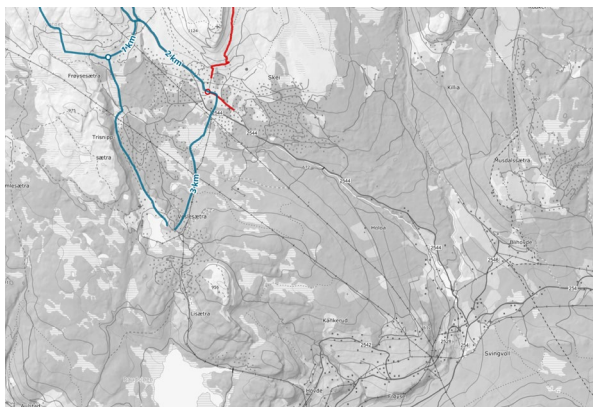
Gausdal kommune har kartlagt og verdsatt friluftsområdet i kommunen etter oppdrag fra Miljødirektoratet i 2017. Området for uttak er registrert som et utmarksområde i skogslia med benevelsen «Dalbotnen Østre og Vestre». Nord-vest for uttaket er området «Killia-Høggjølen», det er registrert som et viktig friluftsområde mellom bygda og Skei. Området har lite tilrettelegging. Killia-Høggjølen berøres kun av bekkeomleggingen. I forbindelse med bekkeomleggingen vil det anlegges en enkel turveg langs denne, som vil gi bedre adkomst inn til friluftsliv- og beiteområder.

¹ <https://www.google.no/maps>

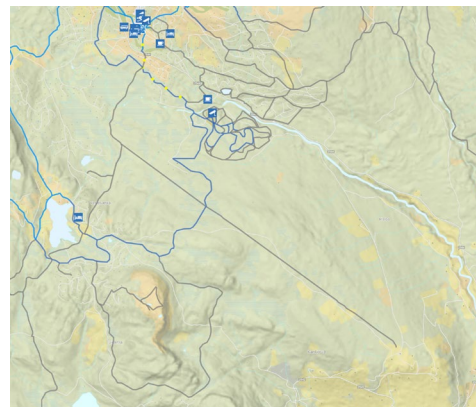


Figur 8 Utsnitt fra InnlandsGIS², temadata friluftsliv.

Nettsidene www.skisporet.no og www.ut.no viser at de nærmeste tilrettelagte turrutene sommer og vinter ligger i tilknytning til Lisætra, Veslesetra og Skei.



Figur 9 www.ut.no



Figur 10 www.skisporet.no

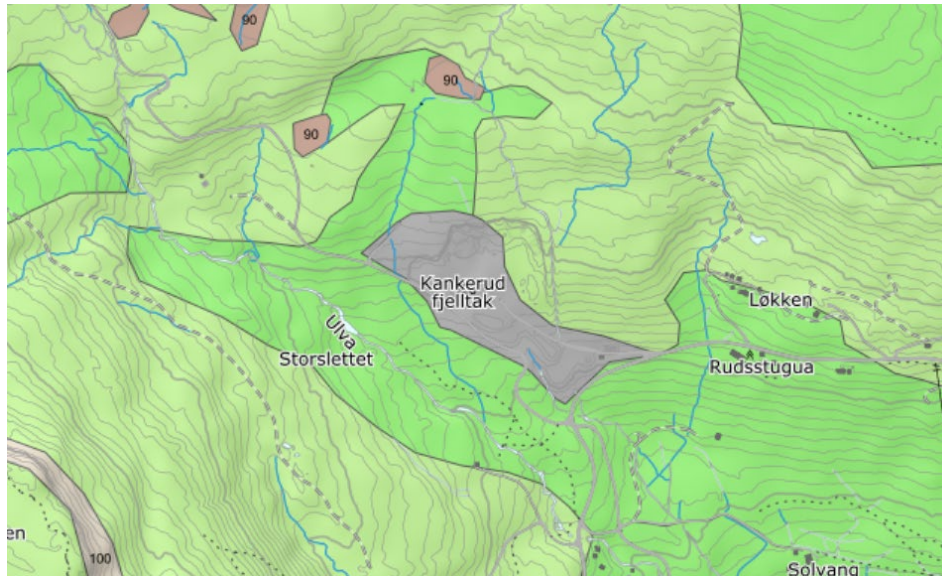
4.8 Grunnforhold

Fjellmassene i Kankerud er av god kvalitet og ressursen er av NGU i pukkdatabasen³ vurdert som å ha lokal betydning. Dominerende bergart er sandstein. Massene fra Kankerud fjelltak brukes blant annet til hyttetomter, bærelag, forsterkningslag, veggrus, strøsand og Ottadekke.

² InnlandsGIS.no

³ https://geo.ngu.no/kart/grus_pukk_mobil/

Tester av massene som produseres i uttaket i dag har god kvalitet og massene egner seg godt til bruk i veg, bygge- og anleggsformål. Det tyder på at kvaliteten på steinen i utvidelsesområdet er lik som i dagens uttak. Fjellet er ensartet uten fremtredende sprekke/slepper.

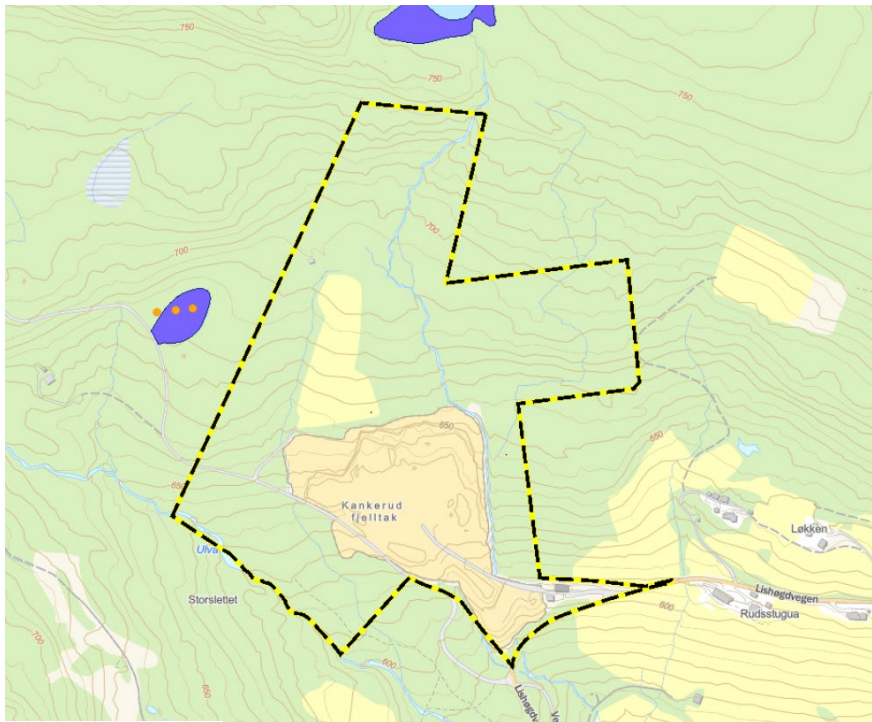


Figur 11 Utsnitt fra NGUs løsmassekart, områdene for utvidelsen har tynt eller usammenhengende dekke med morenemateriale

4.9 Naturmangfold

Det er foretatt flere utsjekk i Miljødirektoratets kartdatabase Naturbase og www.innlandsgis.no, siste gang den 04.01.2022, samt at området ble befart i 2020 i forbindelse med bekkeomleggingen. Det er ingen arter eller naturtyper registrert innenfor planområdet i Naturbasen/www.innlandsgis.no. Vest for planområdet er det registrert 3 ansvarsarter - arter av nasjonal forvaltningsinteresse. De tre artene er dvergbjørk, fjelltistel og molte. I samme område er det også registrert myr. Det er også en større myr nord for planområdet. Det renner en bekk igjennom planområdet, denne renner ut i Ulva nedstrøms planområdet. I forbindelse med planarbeidet ble bekken befart 25. november 2020 for å vurdere bekkens verdi for naturmangfold.

Innenfor planområdet, ovenfor dyrkamarka ligger det en myr som ikke er kartlagt «myr» i Nibios Kilden (Figur 13). Myrdraget anslåes til å ha en størrelse på i underkant av 3 dekar, og er delvis tilgrodd med busker. Myra drenerer sannsynligvis til det eksisterende bekkeløpet.



- Ansvarsarter
- Dyp myr - nøysom vegetasjon

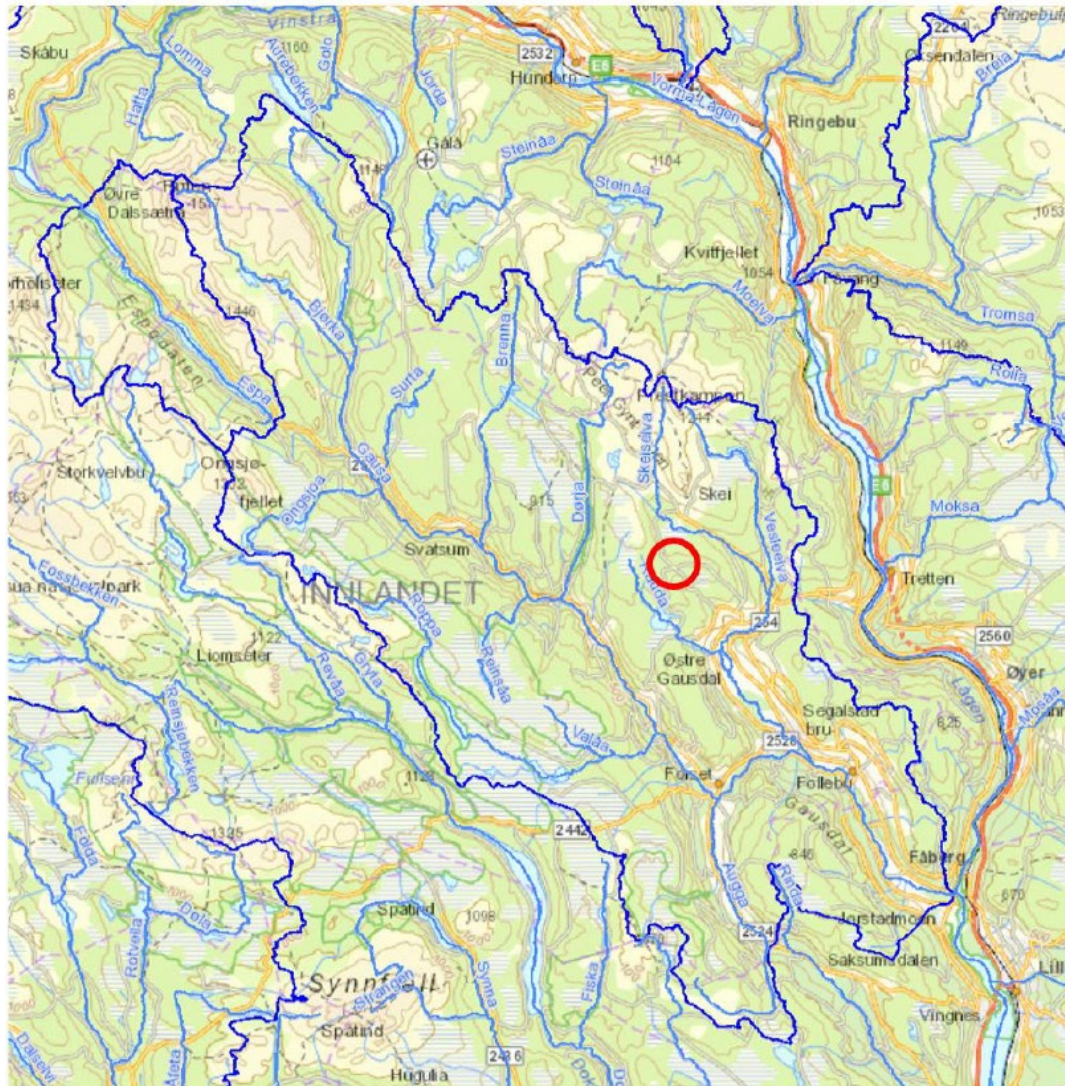
Figur 12 Registrerte artsforekomster og myr ved planområdet. www.innlandsgis.no



Figur 13 Eksisterende myr innenfor planområdet. Bildet er hentet fra Norgeskart.no

4.10 Vassdrag

Bekken gjennom planområdet renner ut i Ulva. Disse inngår i vannforekomst Vesleelva sideelver (ID 002-2529-R). Denne igjen inngår i Gausa-vassdraget som er varig vernet mot kraftutbygging etter Verneplan II for vassdrag (St.prp. nr. 77 1979-1980). Vernet gjelder først og fremst mot kraftutbygging, men verneverdiene skal også tas hensyn til ved andre inngrep (NVE, 2015).

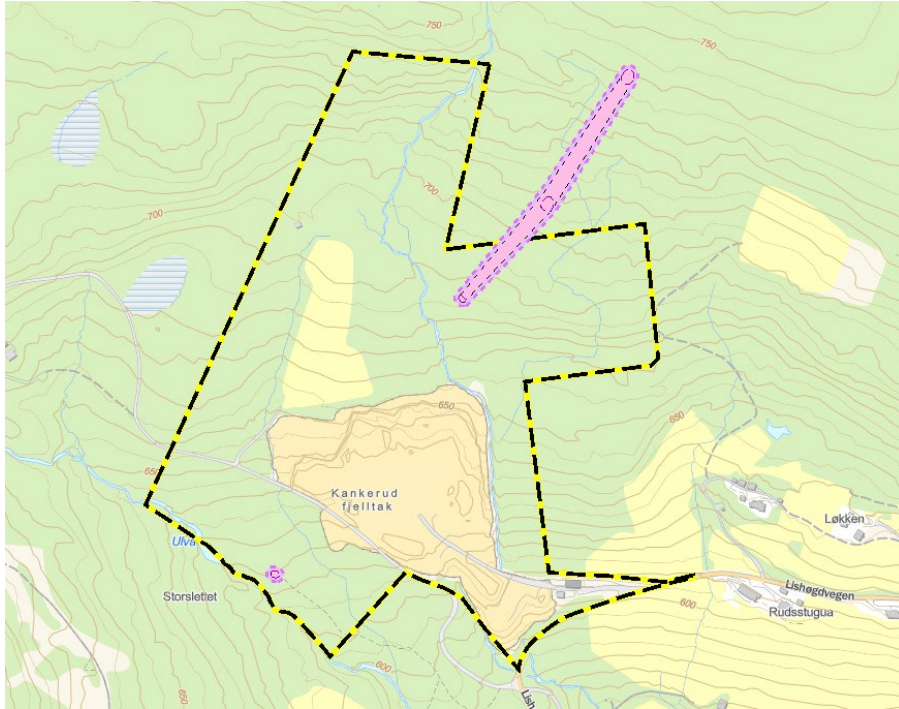


Figur 14 Gausa med nedbørsfelt, som omfattes av vernet (NVE Atlas). Bekken og Kankerud Fjelltak ligger innenfor den røde sirkelen.

Nedbørsfeltet Gausa har store området med relativt urørt natur, og har stor verdi for rekreasjon og friluftsliv. Gausas nedbørsfelt har også stor verdi for naturmangfold (NVE, 2009). Det innehar et rikt planteliv, og stor variasjon i naturtyper. Enkelte bekkekløfter i Gausdals bakli trekkes frem som spesielt verdifulle, og disse gir grunnlag for sjeldne arter og spesielle plantesamfunn. I tillegg er det enkelte rasmarker i sørvendte lier som har edelløvskog med sjeldne arter. Nedre deler av Gausa med sideelver er også viktig gyteområde for storørret. Gausa er storørretførende opp til Liesfossen, som ligger ca. 1 km nedstrøms utløpet av Ulva.

4.11 Kulturminner

I forbindelse med kulturminneundersøkelsen etter varsel om oppstart av planarbeidet ble det påvist to automatisk fredete kulturminner innenfor planområdet, en kullgrop og en fangstgrop. Disse er nå lagt inn i Riksantikvarens database Askeladden.



Figur 15 Oversikt over kulturminner innenfor planområdet, Kilde: Innlandsgis.no

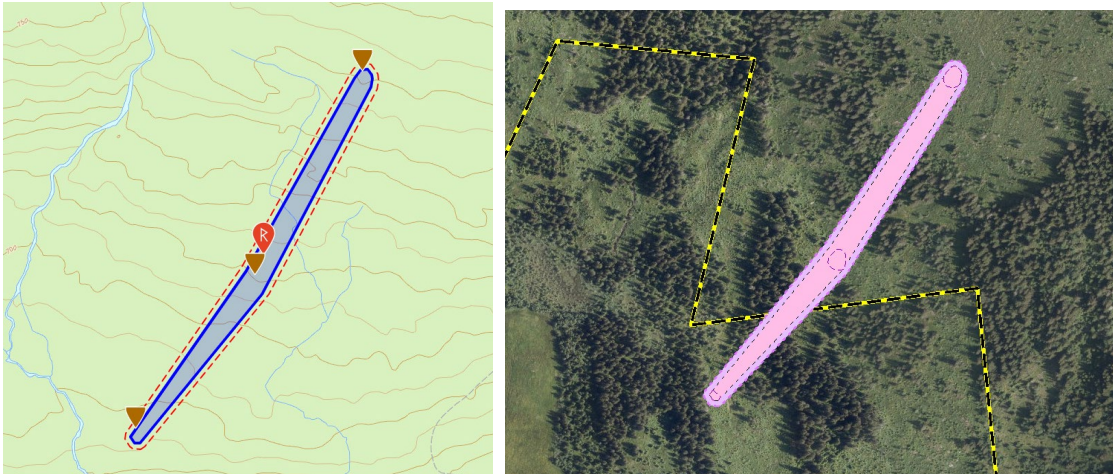
Fangstgrop, ID 275161-1

Kankerud, Fangstlokalitet.

Datering: Jernalder- middelalder.

Vernedato: 28.01.2021

Fangstanlegg ID 275161 er et sammenhengende anlegg med minst tre fangstgroper, der den sørligste gropa (ID 27511 -1) ligger innenfor planområdet. Dette er en fangstgrop for elg. Indre mål 4 meter. Ytre mål 10 meter. Dybde 80 cm. For fangstanlegg med flere groper er området mellom fangstanleggene også regnet som automatisk fredet på lik linje med selve fangstgroperne. Årsaken er at vi kan forvente å finne elementer som ledegjerder og andre konstruksjoner mellom groperne.



Figur 16 Fangstgrop. KulturminneID-275161-1

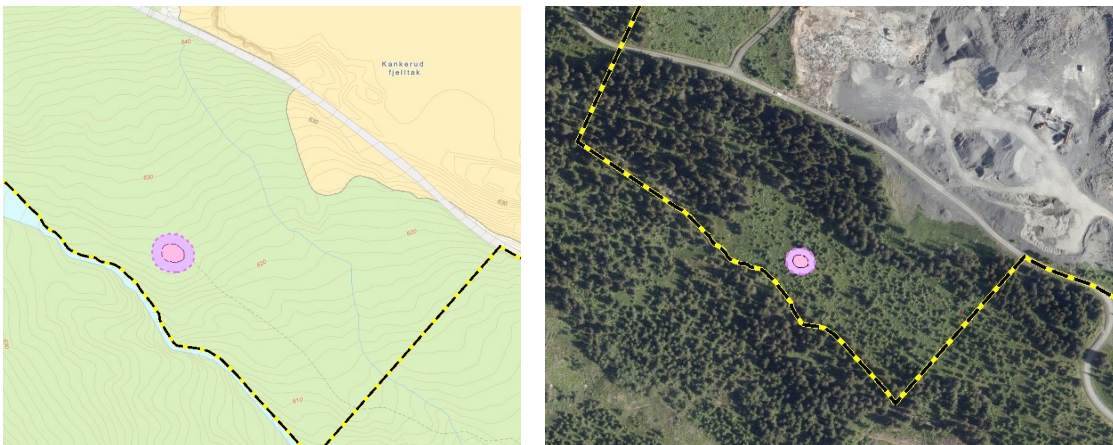
Kullgrop, ID-275168

Kankerud, Kullfremstillingsanlegg

Datering: Jernalder - middelalder

Vernedato: 28.01.2021

Det ble også påvist en enkeltliggende kullgrop (ID 275168) i den sørlige delen av planområdet. Indre mål 4m. Ytre mål 12m. Dybde 80cm. Påvist kull i gropa. Det er imidlertid mulig at denne gropen er en gjenbrukt fangstgrop, og at gropen opprinnelig har vært en del av fangstanlegg ID 275161. Denne tolkningen er blant annet basert på gropens beliggenhet i forhold til fangstanlegget. Det er videre nærliggende å tro at det tidligere har vært flere fangstgroper i området der det i dag er etablert grustak.



Figur 17 Kullgrop, Kulturminne ID-275168

5. OVERORDNEDE RAMMER OG PREMISER

5.1 Eksisterende planer og overordnede føringer

5.1.1 Nasjonale mål og retningslinjer

- Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging (Kommunal og moderniseringsdepartementet, vedtatt 14.mai 2019): «Fylkeskommunene og kommunene sikrer viktige mineralforekomster i sine planer og avveier utvinning mot miljøhensyn og andre samfunnsinteresser. Tilgangen til, og lagring av, byggeråstoffer ses i et regionalt perspektiv.»

Statlige retningslinjer som kan komme til anvendelse i planarbeidet:

- Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging (26. september 2014). «Planlegging av arealbruk og transportsystem skal fremme samfunnsøkonomisk effektiv ressursutnyttelse, god trafiksikkerhet og effektiv trafikkavvikling. Planleggingen skal bidra til å utvikle bærekraftige byer og tettsteder, legge til rette for verdiskaping og næringsutvikling, og fremme helse, miljø og livskvalitet. Utbyggingsmønster og transportsystem bør fremme utvikling av kompakte byer og tettsteder, redusere transportbehovet og legge til rette for klima- og miljøvennlige transportformer. I henhold til klimaforliket er det et mål at veksten i persontransporten i storbyområdene skal tas med kollektivtransport, sykkel og gange. Planleggingen skal legge til rette for tilstrekkelig boligbygging i områder med press på boligmarkedet, med vekt på gode regionale løsninger på tvers av kommunegrensene.»
- T-1442/2021 Retningslinje for behandling av støy i arealplanleggingen. Angir krav til hvordan støyforhold skal behandles i ulike arealplaner.
- T-1520 Retningslinjer for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging.
- Tilstandsklasser for forurenset grunn (TA-2553/2009).
- Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging (28.09.2018). «Kommunene, fylkeskommunene og staten skal gjennom planlegging og øvrig myndighets- og virksomhetsutøvelse stimulere til, og bidra til reduksjon av klimagassutslipp, samt økt miljøvennlig energiomlegging. Planleggingen skal også bidra til at samfunnet forberedes på og tilpasses klimaendringene (klimatilpasning).»
- Den europeiske landskapskonvensjonen.

Planforslaget skal også ta hensyn til nasjonale mål og føringer når det gjelder ROS og utbygging godt tilpasset landskapet. I tillegg til oppfylt utredningsplikt (KU) er det nødvendig med vedtatt reguleringsplan og ny driftskonsesjon før uttaket kan utvides.

5.1.2 Kommuneplanens arealdel 2020-2032

Kommuneplanens arealdel for Gausdal ble vedtatt 25. mars 2021. Område for utvidelse av uttaksområdene RU03 og RU04 og området for lager RU10 ligger inne i kommuneplanens arealdel.

Det er satt en hensynssone 810 på alt areal avsatt i Kankerud fjelltak, som har krav til en felles plan for eksisterende og nye råstoffområder.

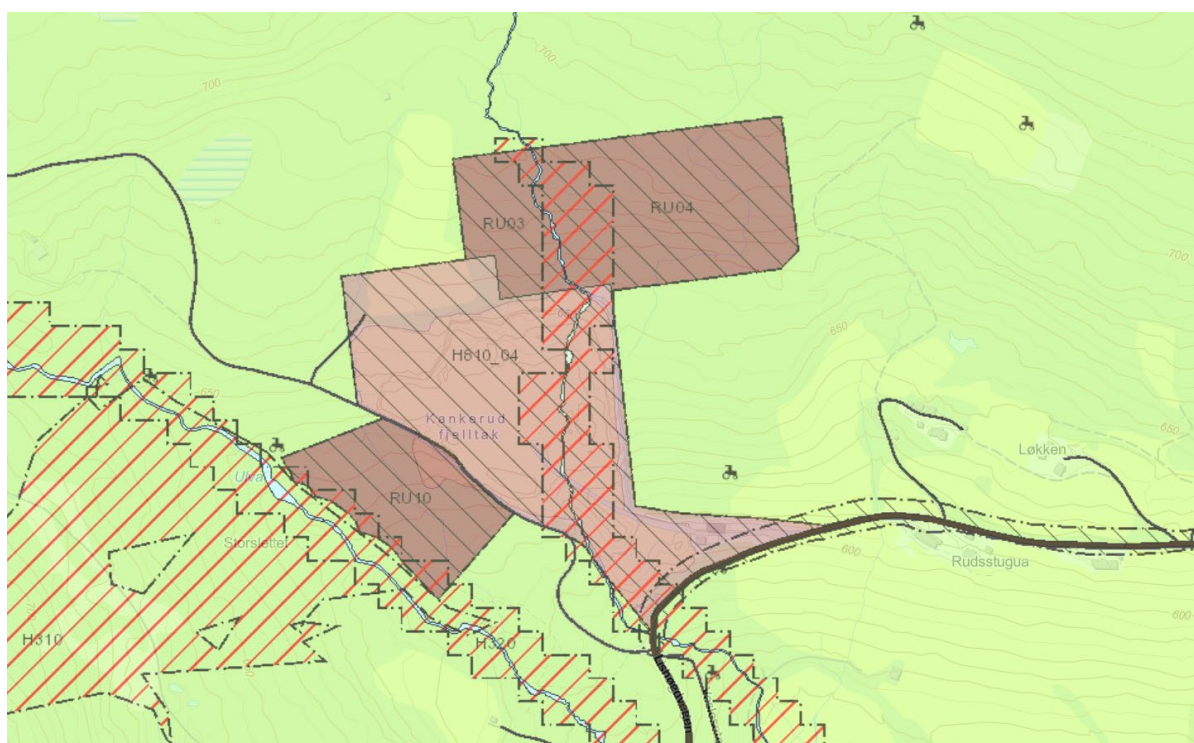
Følgende bestemmelser er gitt til området:

2.6 Råstoffutvinning (PBL § 11-7, nr. 1 og § 11-9 nr. 1)

Arealbruksformålet råstoffutvinning omfatter nåværende og framtidige områder for masseuttak i form av steintak, sand- og grusuttak og skiferbrudd. Gjelder også reguleringsplaner for massetak.

- | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>A. Uttak av masser over 10.000 m³ masse og all uttak av naturstein omfattes av konsesjonsplikt jfr. Mineralloven § 43. Drift skal skje i henhold til bestemmelser i mineralloven med gjeldende forskrifter, samt vilkår i tillatelse etter loven gitt av Direktoratet for mineralforvaltning.</p> <p>B. Uttak av mineralske råstoff/masse eller vesentlig utvidelse av eksisterende uttak kan ikke finne sted før området inngår i godkjent detaljreguleringsplan.</p> <p>C. Reguleringsplaner for masseuttak skal fastlegge uttakets omfang og etterbruk, og avklare nødvendige tiltak slik at driften ikke medfører urimelig stor ulempe for naboer og omgivelsene. Det skal avsettes vegetasjonsskjerm/-belte innenfor areal avsatt i plankartet.</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

RU03 + RU04 og RU10	Kankerud	Støv og støy, også i forbindelse med transport utredes. Det forutsettes bestemmelser om vanning/salting eller andre tiltak som binder støv både fra selve produksjonen og massetransport langs fylkesvegen. Det skal legges til rette for ferdsel i vegetasjonsbeltet i den nordøstlige delen av området. Ny reguleringsplan må legge opp til å unngå dyrka mark og sikre atkomst til den resterende delen av dyrka marka på 201/1 RU10 er ikke undersøkt for kulturminner.
---------------------------	----------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

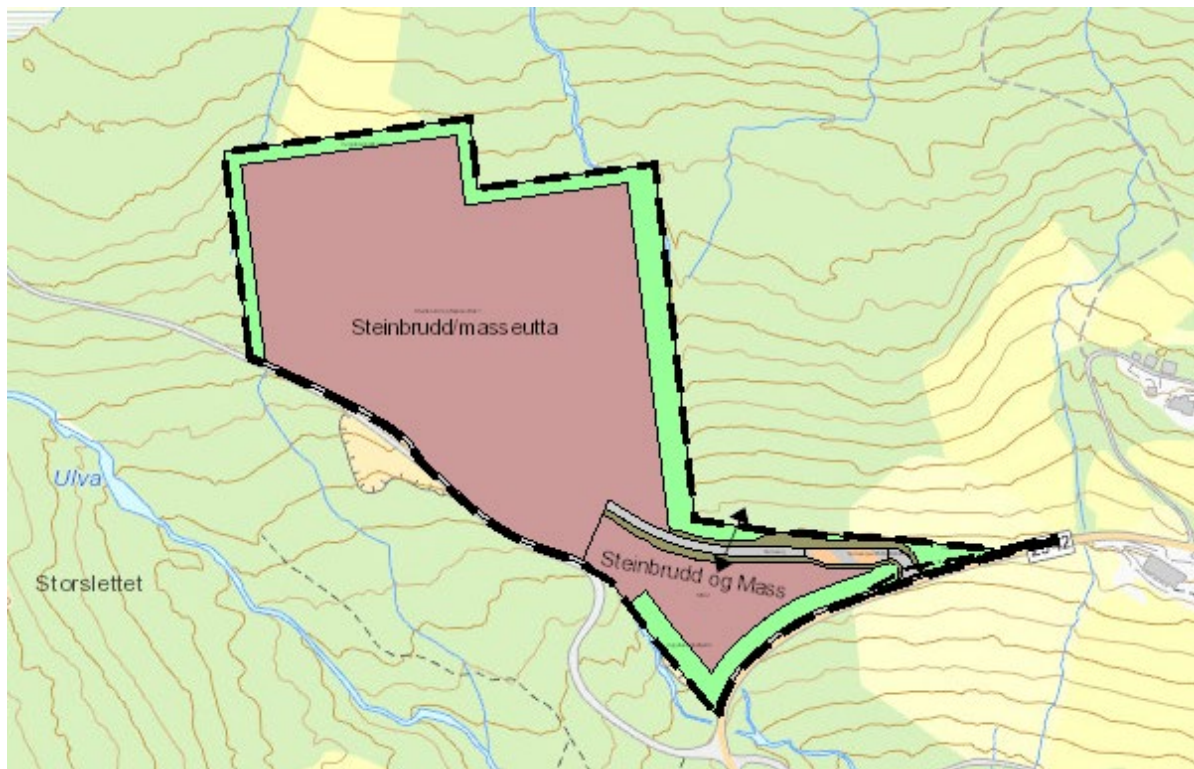


Figur 18 Utsnitt av kommuneplanens arealdel 2020-2032 for Gausdal kommune. Utsnitt hentet fra InnlandsGIS .

5.1.3 Gjeldende reguleringsplaner i området

Reguleringsplan for Kankerud fjelltak, vedtatt 17.06.2010 (PlanID 3441 L12.73)

Gjeldende reguleringsplan for Kankerud fjelltak ble vedtatt 17.06.2010. Området er her avsatt til steinbrudd/masseuttak, vegetasjonsskjerm, kjøreveg, annen veggrunn grøntareal og kjøreveg/vekt/kontorbrakke.



Figur 19 Utsnitt av gjeldende reguleringsplan Kankerud fjelltak (vedtatt 17.06.2010). Hentet fra InnlandsGIS⁴

5.2 Forholdet til annet lovverk

Plan - og bygningsloven

Det skal utarbeides en reguleringsplan i henhold til plan- og bygningslovens bestemmelser blant annet basert på utarbeidet planprogram og høringen av dette. Forholdet til jord- og skogbrukslovgivningen blir avklart gjennom behandlingen etter plan- og bygningsloven.

Reguleringsplanen gir bestemmelser om uttakets ytre begrensning, ferdigstilling etter avsluttet uttak, skjermingssoner, forholdet til automatisk fredede kulturminner, retningslinjer for forurensning og konsekvenser for omgivelsene.

Planen omfattes av forskrift om konsekvensutredninger (av 21.06.2017) jf. kap.4.

Lov om erverv og utvinning av mineralressurser (mineralloven)

Loven regulerer kommersiell leting, undersøkning og utvinning av alle mineralske ressurser bortsett fra olje, gass og vann. Loven får dermed direkte innvirkning på denne planprosessen.

⁴ www.innlandsgis.no

Forurensningsloven med forskrifter

Forskrift om begrenning av forurensning kap. 30 er fastsatt av Miljøverndepartementet 17 september 2009 (med ikrafttreden 1. januar 2010) med hjemmel i lov 13 mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensninger og om avfall (Forurensningsloven). Forurensningsforskriften kapittel 30 omhandler forurensning fra produksjon av pukk, grus, sand og singel og gjelder for alle massetak såfremt ikke Statsforvalteren finner det nødvendig med strengere krav etter forurensningsloven § 11.

Naturmangfoldloven

Lovens formål er at naturen med dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden. Tiltaket skal vurderes ut fra naturmangfoldloven av 19. juni 2009 § 7 og §§ 8-12.

Kulturminneloven

Konsekvensutredningen tar utgangspunkt i kulturminnelovens definisjon av kulturminner og kulturmiljøer. Konsekvensutredningen forutsetter å avklare eventuelle konflikter med kulturminner og kulturmiljøer. Dersom tiltaket kommer i konflikt med automatisk fredede kulturminner, må kulturminnemyndighetene ta stilling til eventuell dispensasjon fra den automatiske fredningen. Undersøkelsesplikten i henhold til § 9 blir ivaretatt av Innlandet fylkeskommune.

Vannressursloven

Tiltakshaver vurderer det slik at det aktuelle tiltaket vil påvirke forholdene i vassdraget ved en omlegging av bekken ned til Ulva, men at vannressurslovens § 20 om samordning kan anvendes i denne plansaken. Det må derfor ikke søkes særskilt om tillatelse fra Norges vassdrags – og energidirektorat (NVE) med hjemmel i vannressursloven. Bakgrunnen for dette er vedlagt Notat: Bekkeomleggingen som hensyntar de forutsetningene vannressursloven skal ivareta.

Folkehelseloven

Tiltaket skal belyses ut fra Folkehelseloven kap. 3 om miljørettet helsevern. Miljørettet helsevern omfatter de faktorer i miljøet som til enhver tid direkte eller indirekte kan ha innvirkning på helsen. Disse omfatter blant annet biologiske, kjemiske, fysiske og sosiale miljøfaktorer.

Øvrig lovverk

Det er ikke kjent at tiltaket må belyses i forhold til eller vil kreve tillatelse etter annet lovverk. Det antas at sektormyndighetene i forbindelse med høringen av konsekvensutredningen i så fall vil informere tiltakshaver om dette.

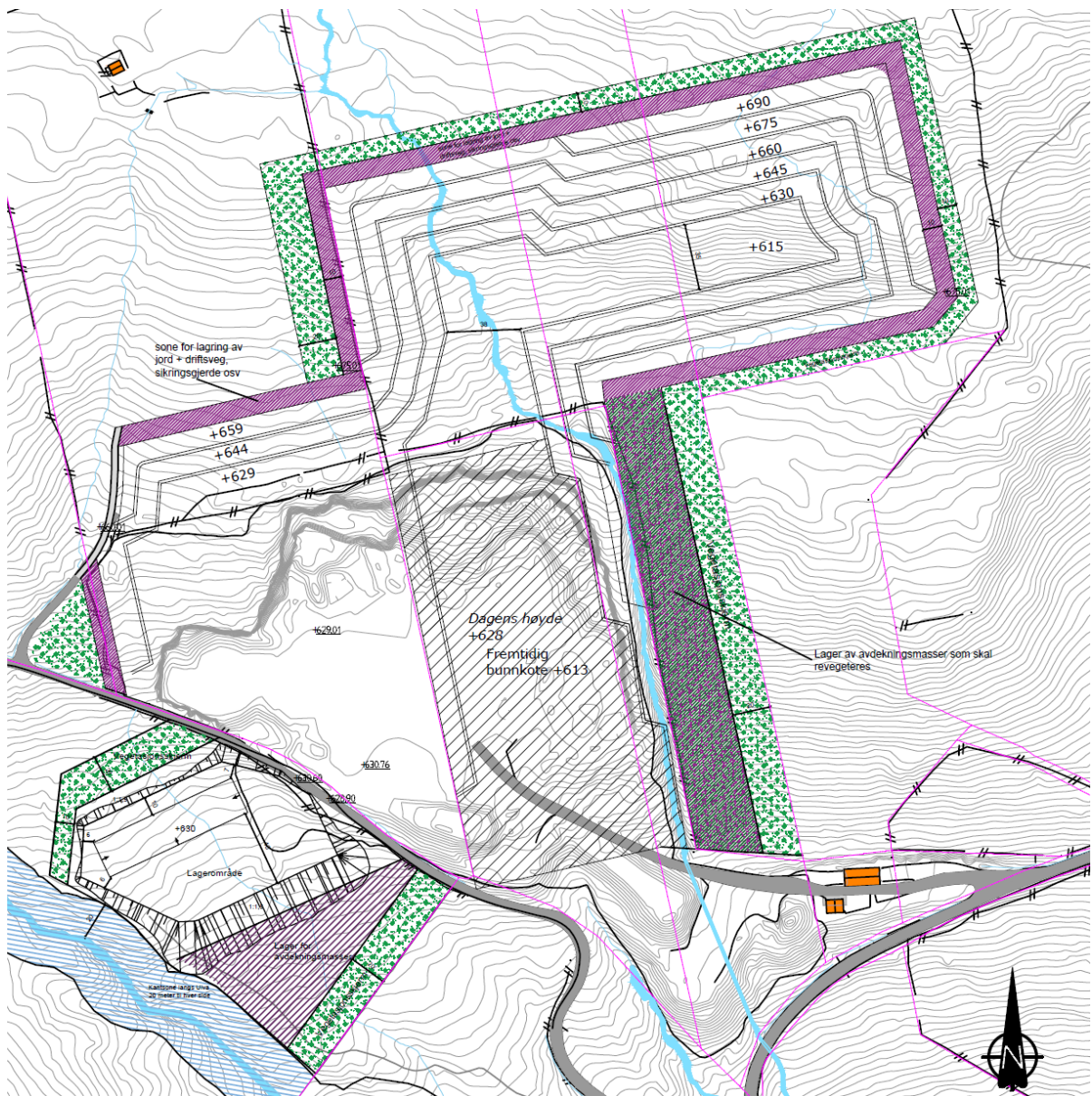
6. BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET

6.1 Masseuttak

Dagens masseuttak i Kankerud ønskes utvidet mot nordøst i tråd med kommuneplanens arealdel. I tillegg er det på eiendommen gnr/bnr. 201/59, helt øst i dagens uttak, ønskelig å gå ytterligere 15 meter ned.

Uttaket dekker et areal på 212,8 daa og inneholder et volum på opp mot 1.9 mill faste m³.

I ytterkant av uttaket er det avsatt en sone på 10 meter som kan benyttes til jordskjæringer, lagring av jord i voll, driftsveg, sikringsgjerde osv. Denne sonen er regulert til masseuttak/vegetasjonsskjerm (BAA). Utenfor dette igjen er det avsatt område for vegetasjonsskjerm på bredde 10-20meter.



Figur 20 Illustrasjon av fremtidig uttak og lagerområde

Avdekningsmasser fra området tas av og legges til side i deponi for senere bruk til istandsetting og avslutning av uttaket.

I sørøst (BAA1) vil det bli lagt opp avdekningsmasser for lagring til senere bruk i istandsetting av uttaket. Dette lageret vil bli lagt opp som en voll og skjerm boligene mot sørøst.

Det er i reguleringsbestemmelsene § 2.1.7 gitt følgende begrensninger på driftstid:
Sprenging i uttaket skal bare skje mandag- fredag mellom kl. 07.00-16.00. Drift i brudd og knuseverk skal bare skje mandag-fredag mellom 07.00-22.00. Utlevering av produkter og evt. innkjøring av deponimasser kan også skje på lørdager mellom 08.00 – 13.00. Det skal ikke være drift i uttaket på søndager og helligdager.

Ved oppsetting av ny midlertidig bebyggelse i området er det krav om byggesøknad.

6.2 Lagerområde

På sørvestsiden av Veslesetervegen reguleres det et areal for lagerområde. Hele lagerområdet (BSM3) inkludert vegetasjonsskjermer (BAA3, GV4-5) ligger innenfor området avsatt til RU10 i kommuneplanens arealdel. Arealet som er avsatt til BSM3 dekker et areal på 11,4 daa. Videre sørover er det avsatt et areal for masseuttak/vegetasjonsskjerm der det er tillatt å gjøre terrengendringer, lagre avdekningsmasser osv. Mot sørøst og nordvest er det avsatt en 20 meter bred sone for vegetasjonsskjerm.

Grensen for BSM3 langs Ulva er satt minimum 20 meter fra elvekanten. Denne sonen skal ikke berøres av lagerområde, oppfylling eller lignende, men det kan gjøres mindre terrenginngrep for til rette legge for en tursti som kan benyttes blant annet for å jage sau. Terrenginngrepene skal ikke gjøres nærmere Ulva enn 5 meter, og det er ikke tillatt med flatehogst.

Innenfor området er det planlagt å sette opp en lagerhall 20x80 meter, og en mønehøyde på 12 meter. Teltet skal plasseres med møne langs med kotene på det omkringliggende arealet. Det er krav om byggesøknad for hallen før denne kan etableres.

Når denne reguleringsplanen er vedtatt vil den store lagerhaugen med lager av 0-8 mm fraksjon kunne reduseres betydelig. Etablering av lagringsmulighet under tak vil gi mulighet for å kunne splittes opp finstoffet (0-8mm) som så kan benyttes til bl.a. strøgrus som lagres inne i lagerhallen. Det vil gi en betydelig reduksjon av veggrus/finstoff som lagres utendørs og god effekt i forhold til støv fra uttaket. Innendørslagring av strøgrus vil også være positivt ved at det gir en lokal tilgang på strøgrus som i dag må hentes på Lillehammer.

6.3 Mottak av masser

Det tillates mottak av rene masser til bruk for oppfylling og istandsetting av uttaket. Massene som tas imot på nordsiden av Veslesetervegen (BSM1 og 2) skal starte å legges i uttakets nordvestre hjørne, på eiendommen gnr/bnr 201/1, for å få revegetert bruddveggen her først.

6.4 Avslutning av uttaket

Permanente vegger i uttaket skal istandsettes fortløpende. Der permanent bruddkant er lavere enn et palltrinn, legges inn en revegetert skråning som overgang mellom avslutta uttak og eksisterende terreng. Skråningen får maks. helning 1:1,5. Der permanent bruddkant er så høy at en får et palltrinn eller flere, legges det vekstmasser på palltrinnene og i bunn uttak inntil

bruddkanten og revegeteres med stedegen vegetasjon. Tilførte masser skal ha en dybde på minimum 30-50cm.

Dersom en har tilgang på mer masse til oppfylling er det ønskelig å legge på skråninger langs flest mulig av bruddveggene. Dette vil gi en mye bedre avslutning av uttaket mot det omkringliggende terrenget.

6.5 Grønnstruktur

Rundt uttaksområdet med unntak av mot driftsvegen i vest og mot dyrka marka i nordvest, er det regulert vegetasjonsskjerm. Beltet har en bredde på 10-20 meter. Det er ikke tillat med flatehogst eller terrengendring innenfor området som reguleres til vegetasjonsskjerm.

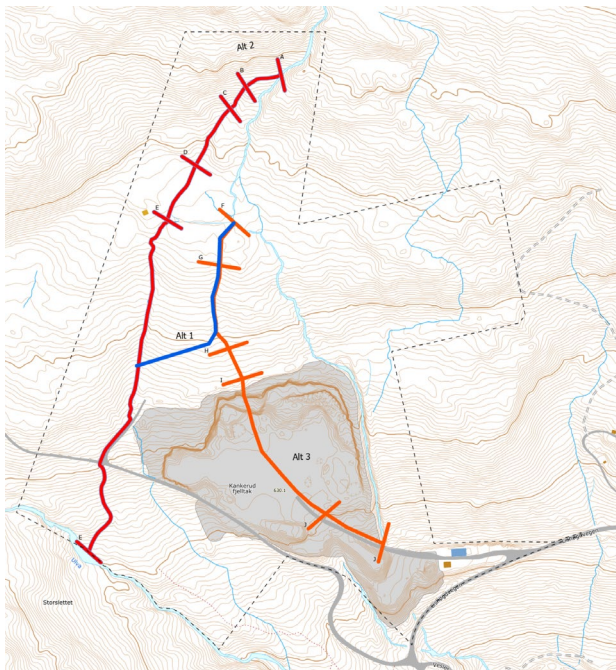
Eventuelle ubrukte deler av området som er regulert til masseuttak/vegetasjonsskjerm (BAA1-4) skal behandles slik at det også er en del av vegetasjonsskjermen.

6.6 Bekkeomlegginga

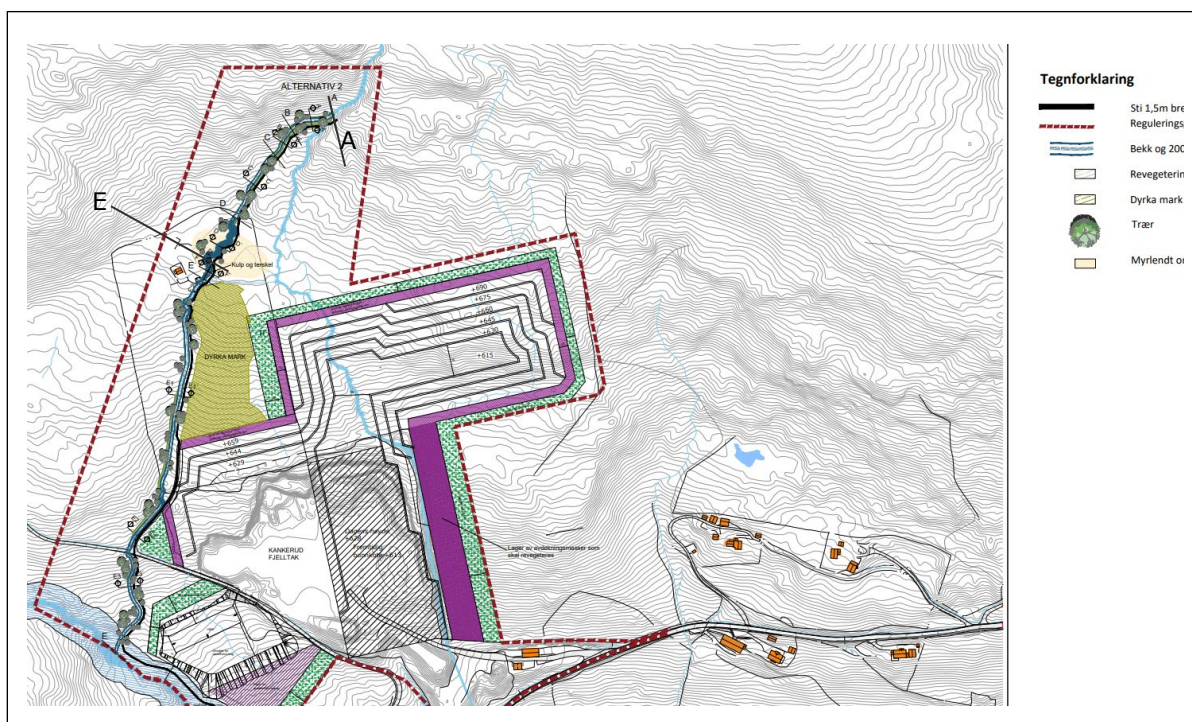
For å opprettholde et naturlig bekkeløp i området er det behov for å legge om bekken som går igjennom uttaket. Det er i planarbeidet vurdert å ulike alternativer. Der man har valgt å få for alternativ 2 der det foreslås å føre hele bekken utenfor uttaket. Bekken legges om fra ca. 380 meter oppstrøms dagens uttak og helt ned til Ulva, jf. Figur 22.

Det foreslås forskjellig tverrsnitt på bekken avhengig av fall i terrenget. Bekken følger for det meste det naturlige fallet i terrenget. Tverrsnittene er laget med tanke på en maksflom på 1.9 m³/s og det er for de aller fleste tverrsnitt satt en dybde mellom 0.55 og 0.9 meter ved en 200-årsflom. Ved å legge bekken utenfor uttaket vil en unngå fare for tilført forurenset avrenning fra aktiviteter på anlegget. Det er utarbeidet et eget notat som beskriver bekkeomleggingen mer detaljert.

Vedlegg 5: Bekkeomlegging



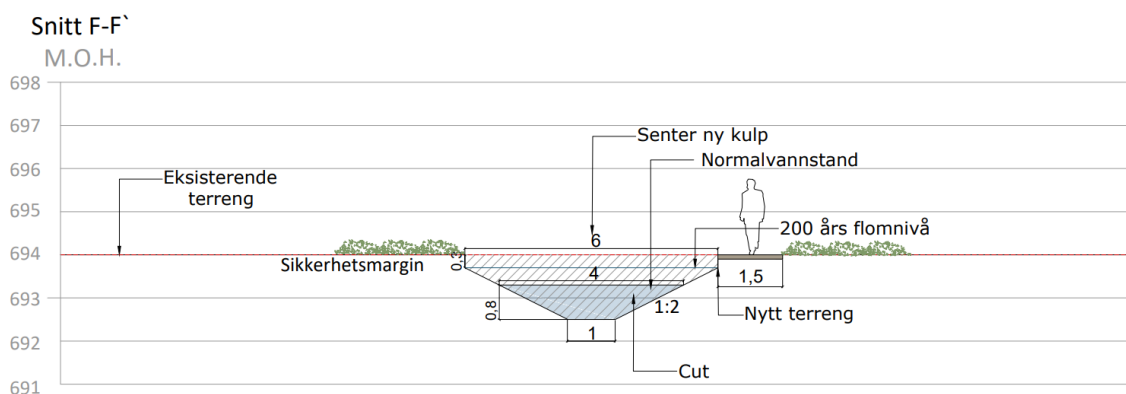
Figur 21 Alternativer for omlegging av bekk



Figur 22 Utklipp av illustrasjon av omlagt bekk (alternativ 2)

6.6.1 Tursti

I forbindelse med bekkeomleggingen anlegges det en tursti langs ny turstitrase. Den reguleres som et turdrag i en bredde på opp mot 8 meter, men det er tenkt at selve turstien opparbeides med en bredde på 1,5 til 2 meter. Turstien vil ha en varierende stigningsgrad på ca. 1:5 til 1:34 fra Ulva og til helt nord i planområdet. Turstien anlegges samtidig med istandsetting etter anleggsarbeidet med bekkeomleggingen. Turstien kan brukes til flytting av beitedyr til omkringliggende områder.



Figur 23 Snitt F-F' av bekkeomleggingen som viser beliggenhet på ny tursti

Det skal også etableres en tursti i området langs Ulva (L4) jf. 2. avsnitt i kap. 6.2.

6.6.2 Anleggsgjennomføring av bekkeomlegging

Innledningsvis vil arbeidet bestå av skog og vegetasjonsrydding for det aktuelle bekkestrekningen. Øvrig vegetasjon i området skal opprettholdes så langt det er mulig.

Arbeidet vil foregå nedenfra og en vil arbeide oppover i terrenget, dersom det er vann i grøft/terrenget. Denne første og nederste strekningen fra Ulva til strekning E (Figur 22) vil bli gjennomført med gravemaskin og evt. dumper, dersom det må tilføres masser. Den øvre delen av strekningen, dvs. fra strekning A til E vil bli gjennomført med en mindre gravemaskin (15-20 tonn) pga. dårligere bæreevne på terrenget. Her legges bekken mot et tilgrensende myrområde slik at maskinen som brukes skal ha god flyte evne for å ikke ødelegge terrenget. Maskinen vil benytte brede belter for å gi et lavt marktrykk på gravemaskina. Ved myra må det tilkjøres noen masser. I den øverste delen vil det bli gravet ovenfra og ned mot myra. Ved behov for masser skal masser fra uttaket benyttes.

Massene i området er steinrike. I forbindelse med anleggelsen av bekken vil stein fra de stedlige massene siles ut, med dyrkningsskuffe, for å kunne benyttes i bunn og på sidene av bekken. Dette vil minimere massetrafikken oppover langs bekken. Finmassene som ikke brukes til anleggelse av bekken brukes til reetablering av sideterreng og i forbindelse med anleggelse av turstien. Skråningene skal ikke «klappes» for at det skal gi en mer naturlig avslutning og for at frøbanken i jorda skal få bedre vekstvilkår. Anleggsgjennomføringen skal ikke berøre dyrket mark, med unntak ovenfor snitt E, der avstanden til omlagt bekk blir for liten.

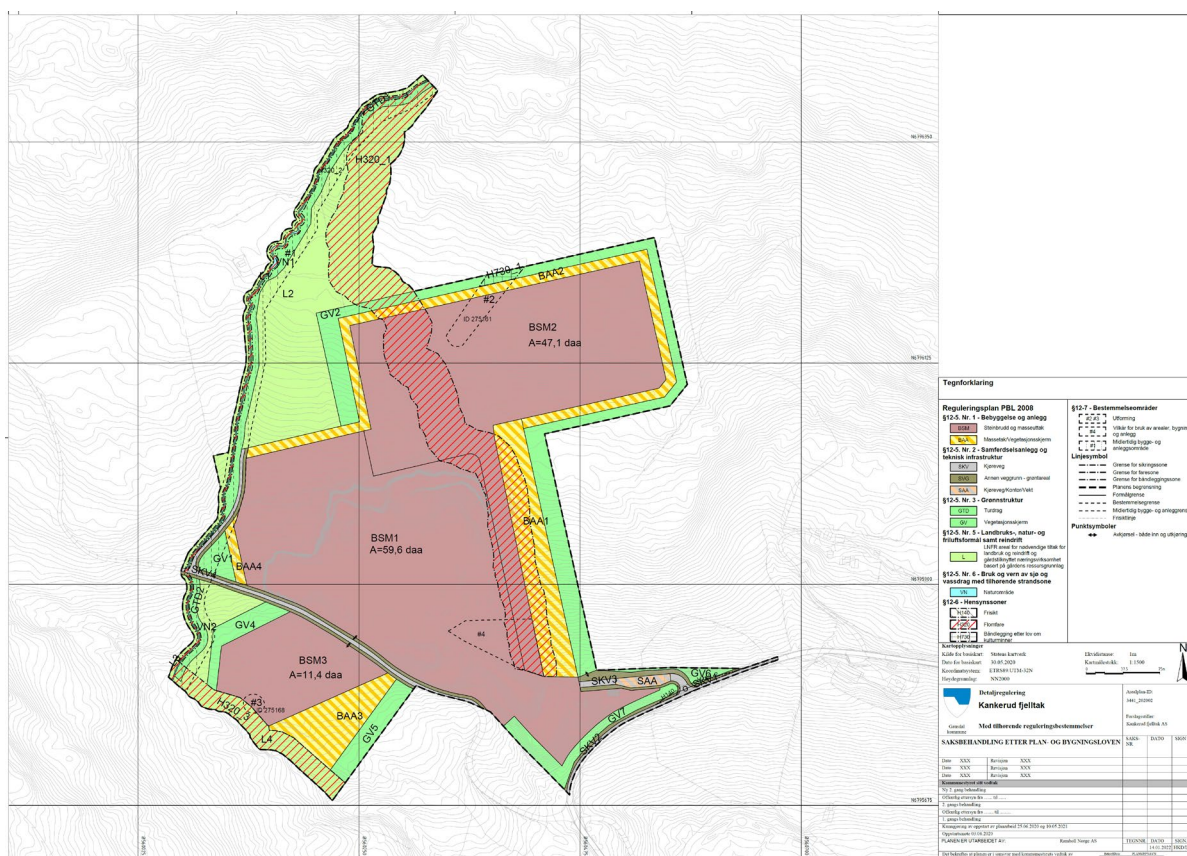
6.7 Adkomst/veger

Eksisterende adkomst til uttaket fra Fv.2542 Lishøgdsvegen vil bli benyttet. Adkomst til lagerområdet på motsatt side av Veslesetervegen vil krysse Veslesetervegen. I sommer halvåret vil trafikken over Veslesetervegen være ved oppfylling av lagerhall og utelager. Denne trafikken er begrenset og vil skje på dagtid hverdager. På vinterstid med uthenting av masser og strøgrus vil trafikken være større, men da er også Veslesetervegen vinterstengt. Det anses derfor som at transporten over Veslesetervegen vil skape lite konflikt med trafikk på denne vegen. Adkomsten over er regulert med avkjørselspil, nærmere prosjektering vil gjøres i fbm. byggesøknad for lagerhall.

Kankerud fjelltak AS har i samarbeid med Innlandet fylkeskommune utført flere tiltak langs fv.2542 Lishøgdsvegen. I mai 2019 ble det foretatt masseutskiftning og oppgradering av bæreevnen, samt opparbeidet møteplasser på flere deler av strekningen Frøyse - Kankerud fjelltak. I oktober 2020 ble det lagt på freseasfalt som et prøveprosjekt i svingen ved Kjos, med godt resultat. Kankerud fjelltak håper at Fylkeskommunen på sikt skal kunne oppgradere hele vegstrekningen Frøyse - Kankerud med slik dekke, da dette reduserer både støv og støypenger betydelig. I juni 2021 bekostet Kankerud fjelltak grusing av hele vegstrekningen fra Frøyse - Kankerud (utenom strekningen med fresemasse) for å øke vegstandaren. Fylkeskommunen saltet og vatnet etter grusing, og resulterte i god vegstandard med betydelig mindre støv og støypenger sommeren 2021 enn tidligere år.

6.8 Arealbruk

Det er utarbeidet plankart med tilhørende reguleringsbestemmelser for tiltaket. Reguleringsplanen viser fordelingen mellom ulike arealbruksformål innenfor planområdet. Prosjektets totale areal er på 212,8 daa og fordeler seg som vist i tabell.



Figur 24 Utklipp av reguleringsplankart

Tabell 2 Arealtabell for formålene i reguleringsplanen

Formål	Areal (daa)
§12-5 nr.1 – Bebyggelse og anlegg	140,5
Steinbrudd og masseuttak (1201)	118,1
Massetak/vegetasjonsskjerm (1900)	22,4
§12-5 nr.2 – Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur	7,3
Kjøreveg (2011)	2,9
Annen veggrunn - grøntareal (2019)	3,8
Kjøreveg/Kontor/vekt (2900)	0,6
§12-5 nr.3 – Grønnstruktur	27,7
Turdrag (3030)	5,4
Vegetasjonsskjerm (3060)	22,3
§12-5 nr.5 – Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift	36,6
LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (5100)	36,6
§12-5 nr. 6 - Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone	0,8
Naturområde(6600)	0,8
Totalt areal	212,8

Tabell 3 Arealtabell for hensynssoner i reguleringsplanen

Hensynssoner § 12-6	Areal (daa)
Frisikt (140)	0,2
Flomfare (320)	37,0
Båndlegging etter kulturminneloven (730)	0,4
Totalt areal	37,5

Tabell 4 Arealtabell bestemmelsesområder

Bestemmelsesområder § 12-7	Areal (daa)
0- Midlertidig bygg- og anleggsområde	16,2
1- Utforming	2,0
2 - Vilkår for bruk av arealer, bygninger og anlegg	3,1
Totalt areal	21,3

6.9 Støv

Støv fra uttaket skal ikke overskride grenseverdiene som er satt i forurensningsforskriftens kap. 30 § 30-5:

Utslipp av steinstøv/støv/partikler fra totalaktiviteter fra virksomheten skal ikke medføre at mengde nedfallsstøv overstiger 5 g/m² i løpet av 30 dager. Dette gjelder mineralisk andel målt ved nærmeste nabo, eller annen nabo som eventuelt blir mer utsatt, jf. § 30-9.

For støy vil det ikke være noen endringer fra dagens situasjon. Det er foretatt målinger ved nærmeste nabo som ikke viser overskridelser. Det benyttes vanning av lagerområder ved behov. Det er påpekt at den største støvflukten fra området kommer fra større lagre med 0-8mm fraksjonen. Når denne reguleringsplanen er vedtatt vil dette lageret kunne reduseres ved at massene vil kunne splittes opp og benyttes til bl.a. strøgrus som legges inne i lagerhallen. Det vil gi en betydelig reduksjon av veggrus/finnstoff som i dag lagres utendørs.

Det er også observert og påpekt fra flere beboere langs fv. 2542 Lishøgdsvegen, som er en grusveg, at massetransporten medfører støving fra vegen. Kankerud Fjelltak AS har i samarbeid med Innlandet fylkeskommune, som vegeier, satt i gang med et prøveprosjekt der det er lagt ut fresemasse på en strekning langs vegen. Foreløpige resultatet viser at dette har god effekt og vil redusere støyplagene fra vegen betydelig. Det er ønskelig å legge samme dekke på hele strekningen fra krysset med fv. 2528 Øygardan og frem til avkjørselen med uttaket. Inntil videre samarbeider fjelltaket og fylkeskommunen med å opprettholde god vegstandard (redusere støv og støy) ved hyppig vedlikeholdsgrusing, høvling, vatning og salting av strekningen. Noe som kommer beboerne langs vegen til gode.

6.10 Avrenning / Overvannshåndtering

Avrenning fra uttaksområdet og overvannshåndtering inne i uttaksområdet skal ledes mot et fordrøynings- og sedimentasjonsbasseng som er under etablering rett nord for driftsvegen opp i uttaket, se figur under. Bassenget etableres med en strupet utløp slik at sedimenter blir liggende igjen på bunn av bassenget og mengde vann som sendes videre i dagens løp for Vesleulva begrenses.



Figur 25 Utklipp fra Innlandsgis.no med markering av hvor det etableres sedimentasjons- og fordrøyningsbasseng

6.11 Barn og unge

Området brukes ikke av barn og unge i dag. På grunn av sikkerhetsmessige årsaker, knyttet til bruddkanter og anleggsvirksomhet, er området ikke egnet for opphold av barn og unge og vil heller ikke være det så lenge uttaket er i drift. Bruddkanter skal sikres i tråd med føringer i mineralloven. Det er i dag gjerder og skilt som varsler om anleggsområde og bruddkanter.

Når det gjelder trafikk til og fra uttaket viser vi til utredning i kap. 7.6.2. Utredningen viser til at vegen med dagens trafikk tilfredstiller kravene fra Statens vegvesen. Vegen kan oppleves som utrygg, men historiske ulykkesdata og vegstandarden tilsier ikke at det er ikke grunnlag for å si at vegen er spesielt trafikkfarlig.

7. KONSEKVENsutREDNING

7.1 Konsekvensutredning – formål og behandling

Formålet med konsekvensutredningen er å gi en oversikt over virkningene av tiltaket som helhet. Konsekvensutredningen skal gi en redegjørelse for hva som kan gjøres for best mulig å tilpasse tiltaket til omgivelsene og for å avbøte negative konsekvenser for omgivelsene.

Foreliggende planforslag med konsekvensutredning (KU) er utarbeidet i henhold til fastsatt planprogram og i henhold til forskrift om konsekvensutredninger fastsatt 19. desember 2014.

Tema for konsekvensutredningen er fastlagt i oppstartsmøte med kommunen. Utarbeidet planforslag med konsekvensutredning skal sendes på offentlig ettersyn til berørte myndigheter og interesseorganisasjoner og legges ut på offentlig høring.

7.2 Metode for ikke-prissatte konsekvenser

Konsekvensutredningen og planforslaget omhandler kun et hovedalternativ. Alternativet vurderes opp mot 0-alternativet.

I konsekvensutredningen er det benyttet en forenklet metodikk, for vurdering av ikke prissatte konsekvenser, med utgangspunkt i håndbok V712 fra Statens vegvesen. Utredningen av ikke-prissatte konsekvenser bygger på en systematisk tre-trinns prosedyre som følger håndbok V712:

- Trinn 1 omfatter beskrivelse og vurdering av temaets status og verdi innenfor influensområdet. Verdi angis på en femdelt skala: uten betydning – noe – middels – stor – svært stor. Det er utarbeidet kriterier for fastsettelse av verdi innenfor hvert fagtema, med utgangspunkt i en felles verditabell for å sikre en ensartet bruk av verdiskalaen.
- Trinn 2 omfatter en vurdering av hvilken type og grad av påvirkning (positivt eller negativt) et tiltak medfører for de enkelte fagtema. Påvirkning er et uttrykk for endringer som det aktuelle tiltaket vil medføre på et delområde, og angis på en femdelt skala: sterkt forringet – forringet – noe forringet – ubetydelig endring – forbedret.
- Trinn 3 omfatter en vurdering av konsekvens basert på en syntese av verdi og påvirkning. Konsekvensen er en vurdering av om et definert tiltak vil medføre bedring eller forringelse i et område.

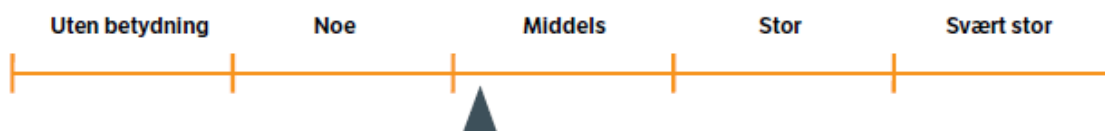
Konsekvensskalaen er glidende. Etter at verdi og påvirkning av hvert miljø er bestemt, blir konsekvensen fastlagt ved bruk av matrisen som er vist på Figur 28. Konsekvensen er et uttrykk for om tiltaket medfører fordeler eller ulemper i forhold til referansesituasjonen.

Skalaen for konsekvens går fra 4 minus til 4 pluss. De negative konsekvensgradene er knyttet til en verdiforringelse av et delområde, mens de positive konsekvensgradene forutsetter en verdikning, etter at tiltaket er realisert. Det er kun mulig å oppnå de mest negative konsekvensgradene for områder med stor og svært stor verdi.

7.2.1 Vurderinger av verdi

Med verdi menes en vurdering av hvor stor betydning et område har i et nasjonalt perspektiv, og gjennom verdivurderingen skiller en mellom verdifulle og mindre verdifulle delområder. Status og forutsetninger for det aktuelle utredningstema innenfor planområdet blir beskrevet og vurdert. I verdivurderingene er det verdiene i sammenligningsåret (referansesituasjonen) som legges til

grunn. Verdivurderingene angis på en glidende skala fra «uten betydning» til «svært stor». Vurderingen skal vises på en figur der verdien markeres med en pil på en linjal som vist i Figur 26 under. Linjalen er sammenfallende med x-aksen i konsekvensvifta i Figur 28. Skalaen er glidende og pilen skal flyttes oppover eller nedover for å nyansere verdivurderingen.



Figur 26 Skala for vurdering av verdi.

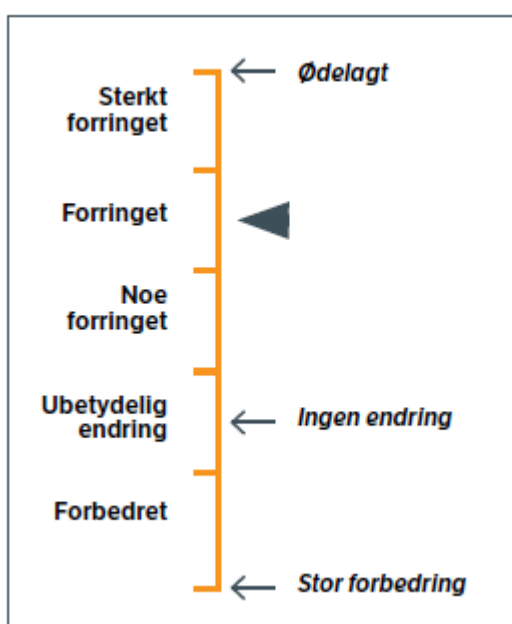
7.2.2 Vurdering av påvirkning

Med vurdering av påvirkning menes hvordan og i hvilken grad interesser i reguleringsområdet vil bli påvirket av tiltaket. Vurdering av påvirkning relateres til den ferdig etablerte situasjonen.

Inngrep som utføres i anleggsperioden, inngår kun i vurderingen av påvirkning dersom de gir varige endringer. Påvirkning vurderes i forhold til referansesituasjonen, som er dagens situasjon inkludert forventet endring i analyseperioden (inkludert vedtatte planer).

Vurderingene av påvirkning angis på en skala fra sterkt forringet til forbedret. Ingen endring utgjør nullpunktet på skalaen. Ubetydelig endring representerer påvirkning nær null.

Vurderingen vises som i Figur 27. Skalaen på negativ side (forringelse), er mer finmasket enn skalaen på positiv side (forbedringer), fordi viktige forskjeller i påvirkning av ikke-prissatte verdier krever høy presisjon i beskrivelse av skaden. Positive påvirkninger vil i stor grad avhenge av detaljutforming og er mer prisgitt usikre forutsetninger. Skalaen er glidende og pilen flyttes oppover eller nedover for å nyansere vurderingen av påvirkning. Linjalen er sammenfallende med y-aksen i konsekvensvifta i Figur 28

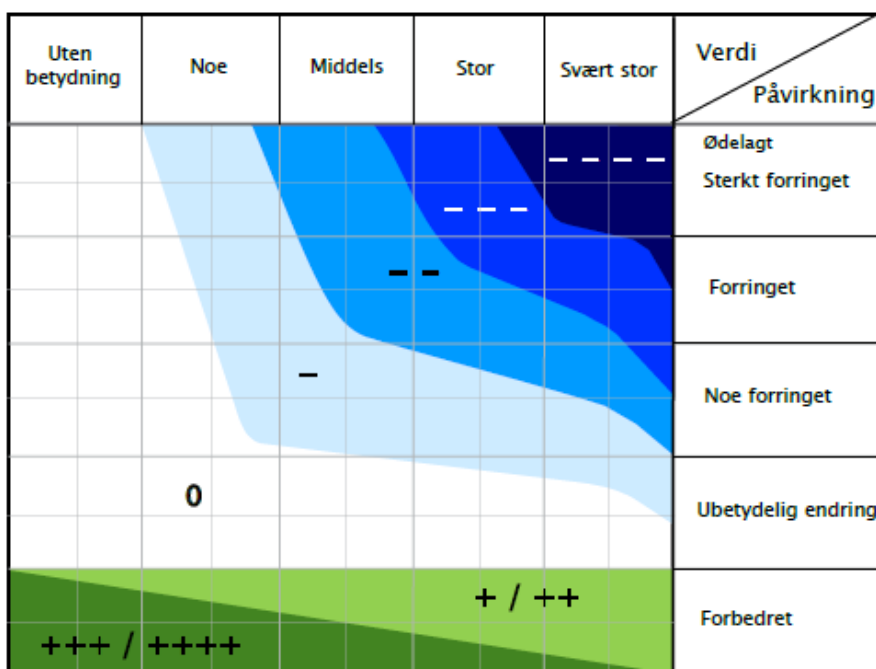


Figur 27 Skala for vurdering av påvirkning.

7.2.3 Vurdering av konsekvens

Konsekvens vurderes ved å sammenligne et delområdes verdi med tiltakets påvirkning på det gitte delområdet. Konsekvensen er de fordeler og ulemper tiltaket medfører i forhold til referansesituasjonen.

Tiltakets konsekvens vurdert opp mot referansesituasjonen er en vurdering gjort før eventuelle avbøtende tiltak. For de tema der det er beskrevet avbøtende tiltak, vil tiltakets negative konsekvenser bli redusert etter gjennomføring av avbøtende tiltak.



Figur 28 Konsekvensvifte - viser hva konsekvensen blir på bakgrunn av vurdering av verdi og påvirkning (fra SVV sin V712).

7.3 Metode for øvrige KU-tema.

I henhold til oppstartmøtet skal temaene: Støy, transport og trafikk, sysselsetting og marked - behov for masser konsekvensutredes i tillegg. Disse temaene faller ikke inn under de ikke-prissatte konsekvensene og vurderes tekstlig ut fra fastsatte forutsetninger, der vurderingen skal gi et tydelig bilde av dagens situasjon, forventet fremtidig situasjon og behov for avbøtende tiltak.

Temaene vurderes etter kjent kunnskap, samt SVV håndbok N100. Vurderingene skal gi et tydelig bilde av dagens situasjon, fremtidig situasjon og behov for avbøtende tiltak.

7.4 Alternativer

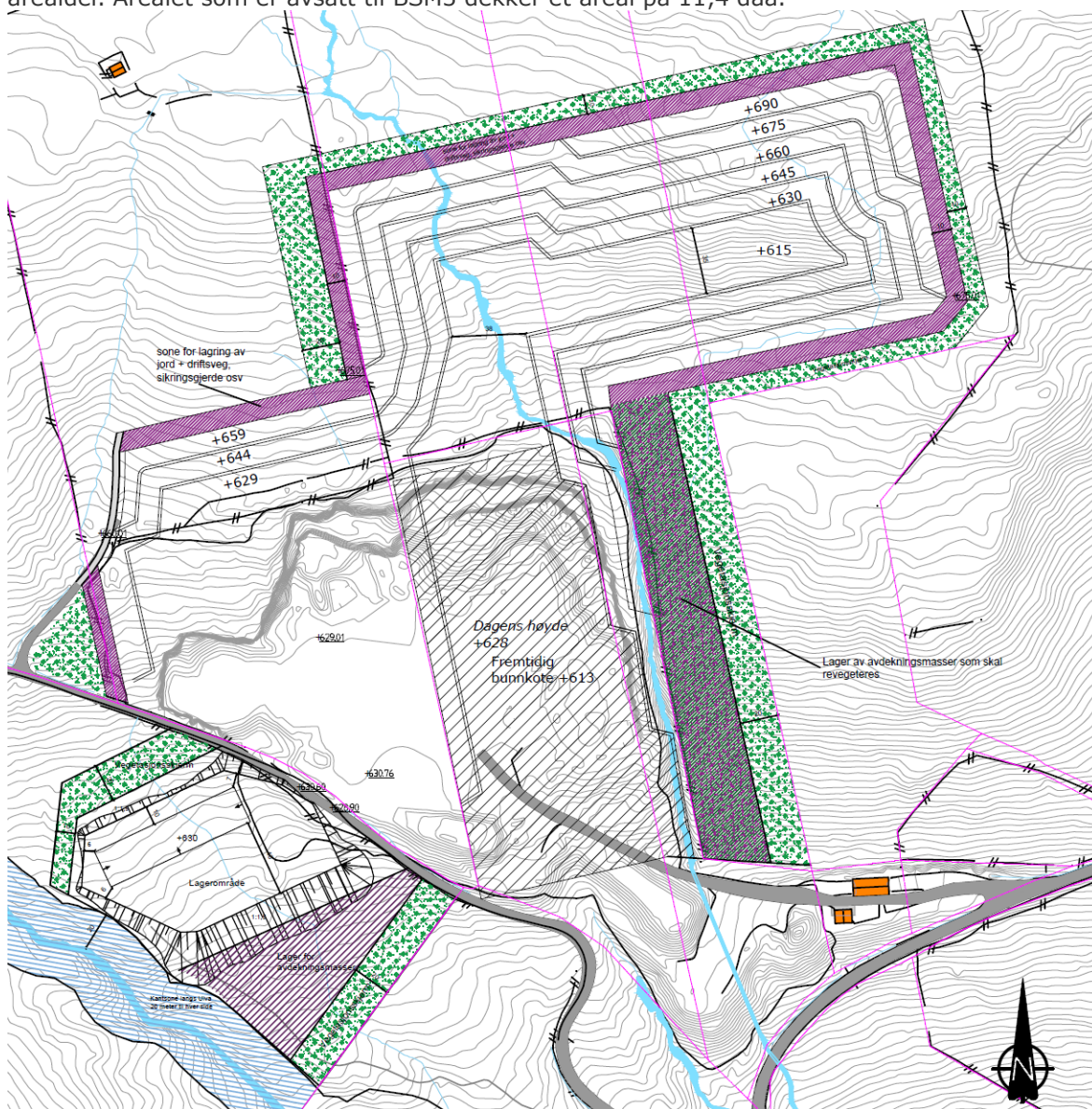
7.4.1 0- alternativet

0-alternativet innebærer at uttaket drives og avsluttes i henhold til gjeldende reguleringsplan og driftskonsesjon gitt av Direktoratet for mineralforvaltning 31.08.2018.

7.4.2 Hovedalternativet

Reguleringsplanen foreslår å utvide dagens masseuttak i Kankerud mot nordøst i tråd med kommuneplanens arealdel. I tillegg er det på eiendommen gnr/bnr. 201/59, helt øst i dagens uttak, ønskelig å gå ytterligere 15 meter ned. Uttaket dekker et areal på 105,1 daa og inneholder et volum på opp mot 1.9 mill faste m³.

På sørvestsiden av Veslesetervegen reguleres det et areal for lagerområde. Hele lagerområdet (BSM3) inkludert vegetasjonsskjermer ligger innenfor området avsatt til RU10 i kommuneplanens arealdel. Arealet som er avsatt til BSM3 dekker et areal på 11,4 daa.



Figur 29 Illustrasjon av utvidet masseuttak

7.5 Miljø

7.5.1 Landskapsbilde

Fagtema landskapsbilde omhandler landskapets romlige og visuelle egenskaper og hvordan landskapet oppleves som fysisk form og vurderer hvordan den visuelle karakteren endres som følge av tiltaket.

Fagtemaets influensområde tar utgangspunkt i det arealet som ble varslet ved planoppstart. Influensområdet er nærmere avgrenset av de områdene som tiltaket er godt synlig fra.

Eksisterende situasjon

Området ligger ved Lishøgdsvegen, fv. 2542 vest for Svingvoll. Dette er en del av det østre dalføret i Gausdal. Planområdet ligger i ei sørvendt lise som er skogskledd. I skogsområdene er det flere mere åpne områder. I nord ligger det et område som er fulldyrket. Landskapet er i dag påvirket av eksisterende masseuttak.



Figur 30 Bilder fra planområdet. Foto: Rambøll

Verdivurdering

Verdi ASPEKTER	Uten betydning	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi
Visuelle kvaliteter	Delområde uten visuelle kvaliteter	Delområde med noen visuelle kvaliteter	Delområde med gode visuelle kvaliteter, eller kvaliteter av lokal betydning	Delområde med særlig gode visuelle kvaliteter, eller kvaliteter av regional betydning	Delområde med unike visuelle kvaliteter, eller kvaliteter av nasjonal og/eller internasjonal betydning
Helhet Variasjon	Delområde med dårlig balanse mellom helhet og variasjon	Delområde med mindre god balanse mellom helhet og variasjon	Delområde med god balanse mellom helhet og variasjon	Delområde med særlig god balanse mellom helhet og variasjon	Delområde med unik balanse mellom helhet og variasjon
Særpreg	Delområde uten særpreg	Delområde med lite særpreg	Delområde med særpreg	Delområde med stort særpreg	Delområde med svært stort særpreg
Byform Bystruktur	Delområde der byformen/bystrukturen er fragmentert/sprengt/ødelagt	Delområde der byformen/bystrukturen er noe fragmentert	Delområde med god byform/bystruktur	Delområde med særlig god byform/bystruktur	Delområde med en unik byform/bystruktur
Arkitektur	Bebyggelse, bygninger, byrom, infrastruktur og landskap mangler sammenheng. Er dårlig tilpasset byens skala	Bebyggelse, bygninger, byrom, infrastruktur og landskap danner tilsammen mindre gode og/eller lite lesbare omgivelser. Er mindre godt tilpasset byens skala	Bebyggelse, bygninger, byrom, infrastruktur og landskap danner tilsammen gode og lesbare omgivelser. Er tilpasset byens skala	Bebyggelse, bygninger, byrom, infrastruktur og landskap danner tilsammen særlig gode og lesbare omgivelser. Er godt tilpasset byens skala	Bebyggelse, bygninger, byrom, infrastruktur og landskap danner tilsammen unike og lesbare omgivelser. Er svært godt tilpasset byens skala
Totalinntrykk	Delområde der landskap og bebyggelse/anlegg til sammen gir et dårlig totalinntrykk	Delområde der landskap og bebyggelse/anlegg til sammen gir et noe redusert totalinntrykk	Delområde der landskap og bebyggelse/anlegg til sammen gir et godt totalinntrykk	Delområde der landskap og bebyggelse/anlegg til sammen gir et spesielt godt totalinntrykk	Delområde der landskap og bebyggelse/anlegg til sammen gir et unikt totalinntrykk
Sjeldenhet Representativitet ⁴¹			Delområdet inngår i landskapstyper som er fåtallig/sjeldne regionalt	Delområdet inngår i landskapstyper som er fåtallig/sjeldne nasjonalt	
Forvaltningsprioritet/ Prioriterte landskapsområder ^{42 43}			Delområdet har kvaliteter av lokal og/eller regional betydning	Delområdet har kvaliteter av regional og/eller internasjonal betydning	Delområdet har kvaliteter av nasjonal og/eller internasjonal betydning

Figur 31 Verdikriterier for tema landskapsbilde (Kilde: SVV sin håndbok V712)



Omfang av hovedalternativet

Et masseuttak vil alltid føre til negative konsekvenser for landskapet det berører og landskapet vil være i kontinuerlig endring i årene fremover. Ettersom utvidet området ligger forholdsvis godt skjermet i fjernvirkning, vil uttaket i hovedsak medføre konsekvenser for landskapsbildet i selve

uttaksområdet og fra nærliggende arealer. I fjernvirkning er dagens uttak synlig fra områder rett overfor uttaket i sørøst (på østsida av dalen nedover mot Segalstad bru). Mens utvidelsesområdene østover vil i hovedsak ligge skjernet bak terrengform og vegetasjon. Fra områder som i dag har innsyn til eksisterende uttaksområdet vil innsyn i utvidelsesområdet i all hovedsak være skjernet av vegetasjon og terrengform, selv når en kommer høyere opp i terreng i øst. Ved økende avstand til uttaket reduseres de visuelle konsekvensene i fjernvirkning.

I og med at eksisterende uttak allerede preger landskapet, vurderes konsekvensene av en utvidelse å være begrenset. Virkningen av innsynet vil kunne reduseres ved bevaring av vegetasjonsskjermer rundt uttaket. Etter endt uttak vil området tilbakeføres til LNF-område.

Permanente palltrinn skal revegeteres. Når en oppnår en grønn bakvegg vil de visuelle konsekvensene av uttaket i fjernvirkning bli betydelig redusert.

Vedlegg 6: **Bilder fra 3D-modell**

Illustrasjon av fjernvirkning



Figur 32 Eksisterende fjernvirkning, Kankerud sett fra Øverbygdsvegen. Foto: Google maps.



Figur 33 Bilde fra 3D-modell ved Øverbygdsvegen 1962, eksisterende situasjon.

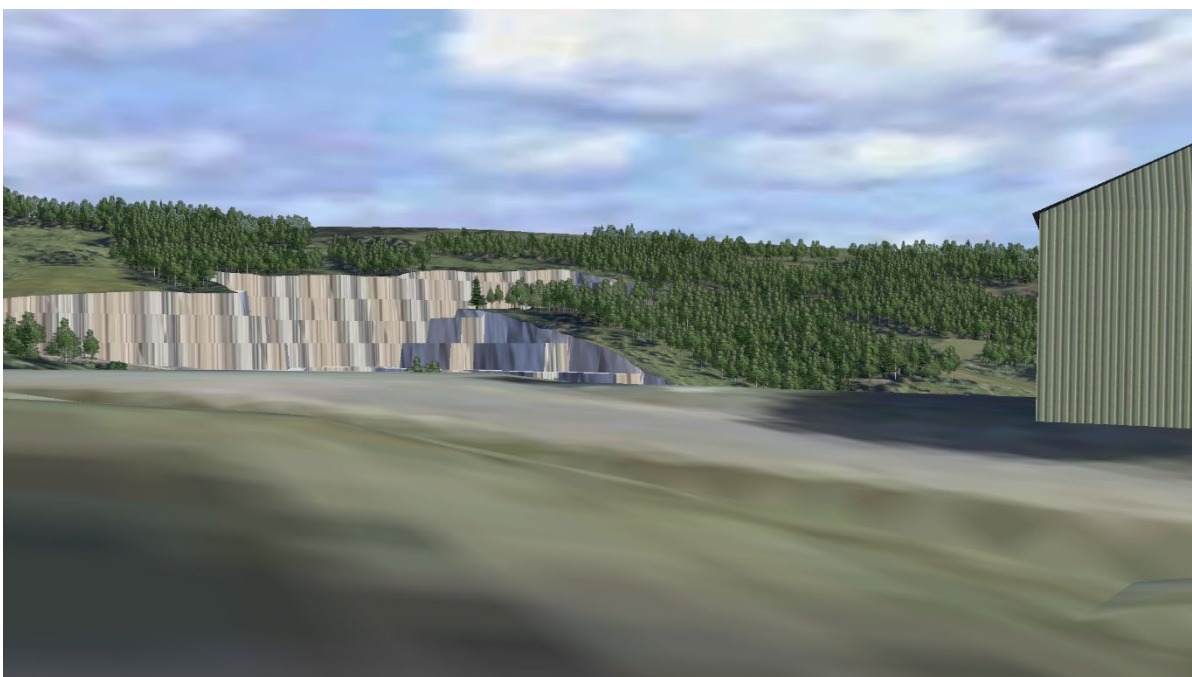


Figur 34 Bilde fra 3D-modell ved Øverbygdsvegen 1962, fremtidig situasjon situasjon.

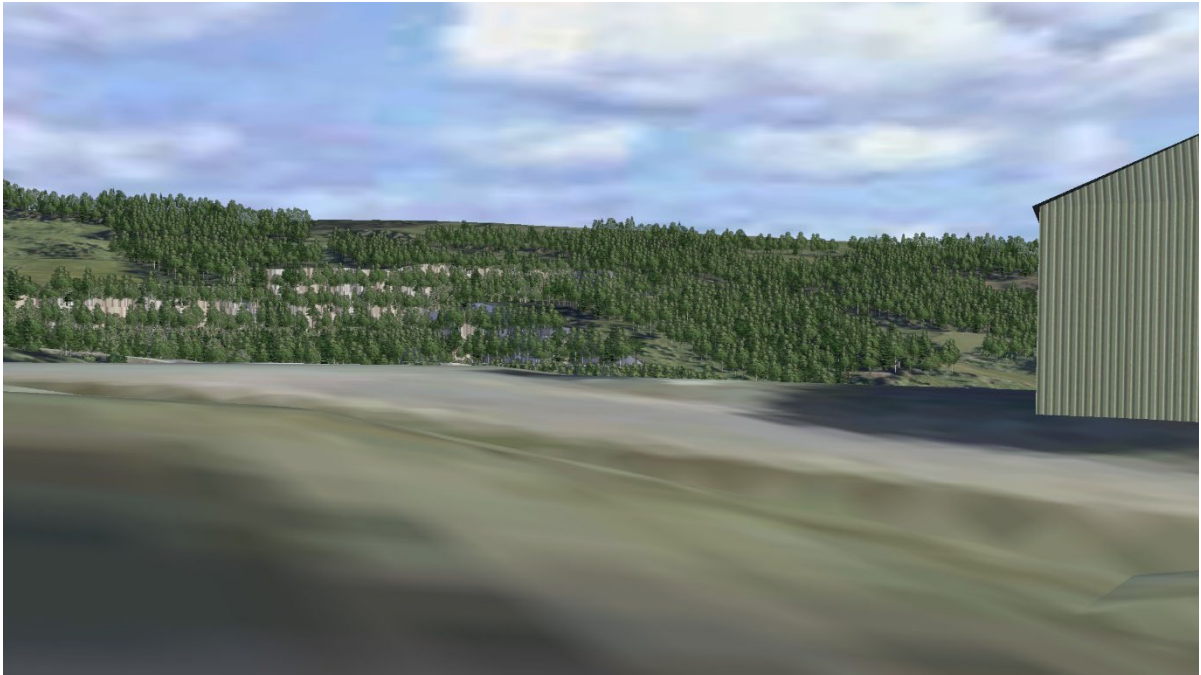
Illustrasjon av nærvirkning



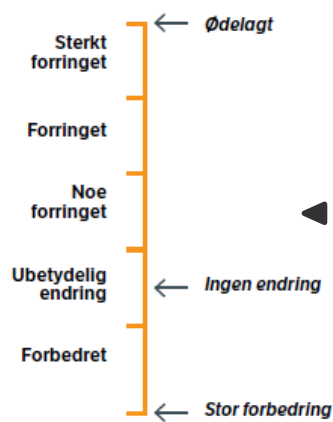
Figur 35 Bilde fra 3D-modell ved Hovdsetra, eksisterende situasjon.



Figur 36 Bilde fra 3D-modell ved Hovdsetra, fremtidig situasjon.



Figur 37 Bilde fra 3D-modell ved Hovdsetra, revegetert område etter endt uttak.



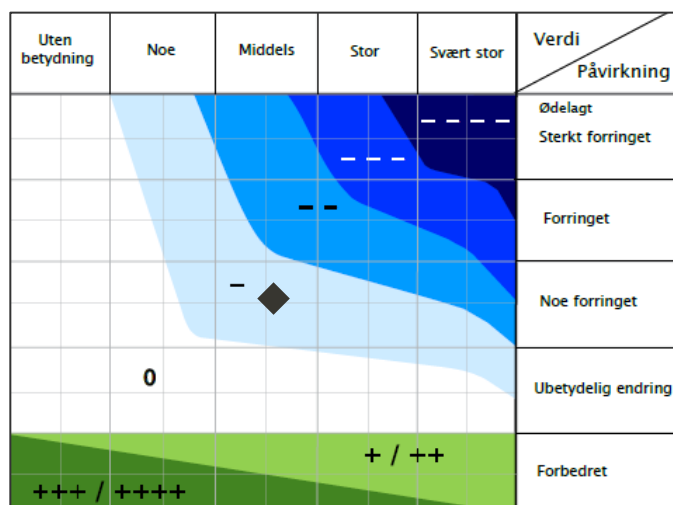
Omfang av 0-alternativet

Landskapet vil være preget av eksisterende masseuttak så lenge det er i drift. Gjeldende reguleringsplan åpner for drift i et noe større område enn det som er tatt ut i dag. Etter endt uttak vil berørte arealer bli tilbakeført til LNF i henhold til gjeldende reguleringsplan.

Tiltakets konsekvens vurdert opp mot 0-alternativet

0-alternativet sin konsekvens vurderes til å være ubetydelig til noe skade (0/-).

Hovedalternativet sin konsekvens vurderes til å gi konsekvensgrad 1 minus (-) noe skade.



Avbøtende tiltak

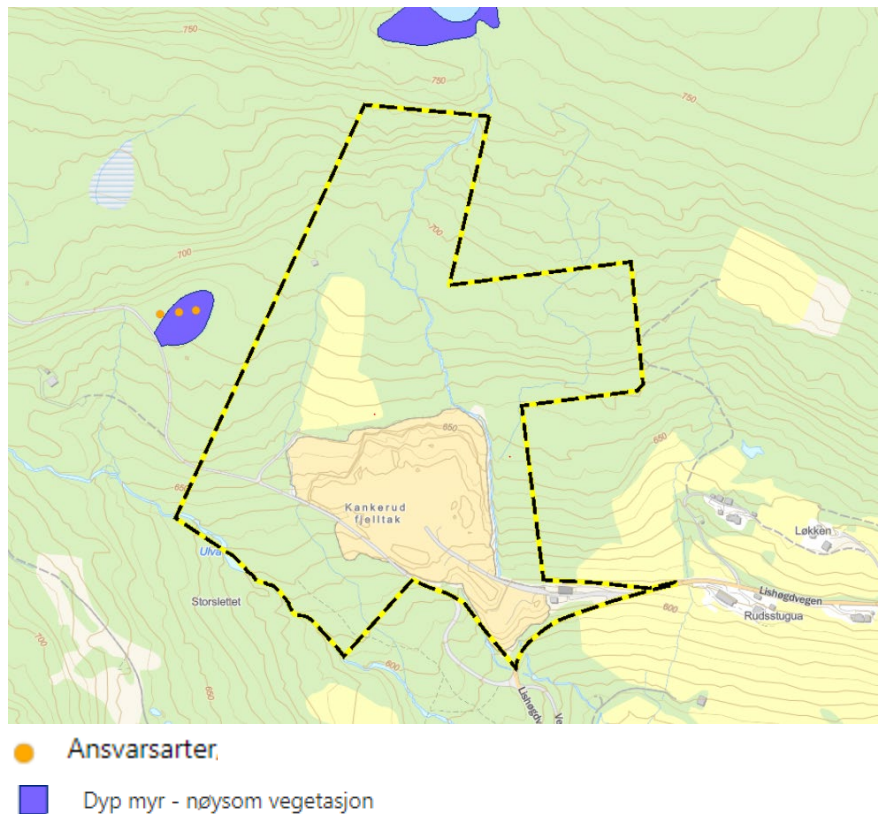
Istandsetting og revegetering er en del av tiltaket, og det er et overordnet mål at virksomheten planlegges og gjennomføres på en slik måte at tiltaket i minst mulig grad blir visuelt påtrengende for områdene omkring. Det søkes å minimere tiltakets visuelle konsekvenser i fjernvirkning og i nærvirkning. De viktigste virkemidlene er å bevare en god vegetasjonsskjerm rundt hele uttaket. Det blir hjemlet i reguleringsbestemmelsene at det er forbudt med flatehogst i skjermingsbeltet og at vegetasjonen der skal pleies og avvirkes på en slik måte at en opprettholder best mulig skjerming mot uttaket. Tilplanting av palltrinnene er et annet virkemiddel som gjør at uttaket blir mindre eksponert i fjernvirkning.

Det anses ikke nødvendig med avbøtende tiltak utover det.

7.5.2 Naturmangfold

Eksisterende situasjon

Det er foretatt flere utsjekk i Miljødirektoratets kartdatabase Naturbase og www.innlandsgis.no, siste gang den 04.01.2022, samt at området ble befart i 2020 i forbindelse med bekkeomleggingen. Det er ingen arter eller naturtyper registrert innenfor planområdet i Naturbasen/www.innlandsgis.no. Ovenfor dyrka marka er det ei myr som ikke er registrert i kartgrunnlagene.



Figur 38 Utklipp fra www.innlandsgis.no



Figur 39 Eksisterende myr innenfor planområdet. Bildet er hentet fra Norgeskart.no

I forbindelse med bekkeomleggingen ble det gjennomført en befaring av dagens bekkestrase, og utarbeidet et eget notat. Vannføringen er nokså liten i øvre deler, men øker noe nedover i bekken på grunn av tilsig fra sidebekker. Bekken er så liten at den er utsatt for tørke i de tørreste månedene. Bekken renner i dag forbi eksisterende grustak i en utsprengt grøft. På denne strekningen er bekken sterkt kanalisert, og sterkt endret fra naturtilstanden. Det er ikke utviklet ny kantvegetasjon siden det nye bekkeløpet ble utformet. Bekken er også påvirket av hydromorfologiske endringer nedenfor grustaket, og går i en ca. 60 m lang kulvert/stikkrenne under Lishøgdsvegen. De siste 650 meterne mellom Lishøgdsvegen og samløp med Ulva renner bekken mer eller mindre fritt gjennom et skogsområde/jordbruksområde. De delene av bekken som ikke er preget av kanalisering og bekkelukking fremstår som relativt intakte.

Vedlegg 7: Befaringsnotat Naturmangfold, datert 11.01.2022

I øvrige deler av planområdet er det ikke registrert arter eller naturtyper i Miljødirektoratets miljøbase eller gjort observasjoner som tilsier at det er spesiell verdifull naturmangfold.

Verdivurdering

Området vurderes å ha noe verdi for naturmangfold mtp. bekkedraget og myrområdene oppstrøms dyrka marka. Bekken med kantvegetasjon utgjør ikke en viktig eller utvalgt naturtype. Bekken har likevel verdi for vannlevende insekter, amfibier, eller andre arter som benytter rennende vann i forbindelse med matsøk, reproduksjon eller forflytning. Skogen i planområdet og langs bekken består av granskog, og ut fra historiske flyfoto ser det ut som mye av skogen har vært hogd i løpet av de siste 15-20 årene.

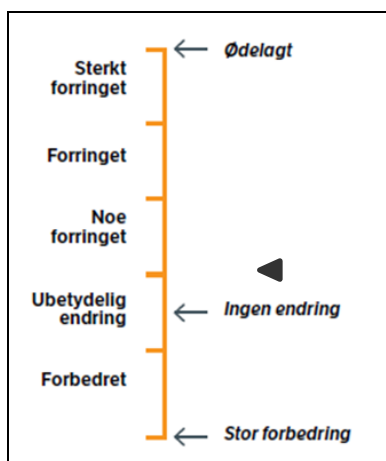


Omfang av hovedalternativet

Omleggingen av bekken gir mer rom for å tilpasse det nye løpet til terrenget, slik at bekken får en naturlig utforming. Dette er positivt sett i sammenheng med dagens trase gjennom uttaket. Ved utforming av nytt bekkeløp skal prinsipper for utforming av naturlig elveløp legges til grunn. Det skal utformes et variert tverrsnitt, tilpasset fall i terrenget, og vil få en variert bredde, dybde og vannhastighet. Tverrsnittet utformes med en V-profil/djupål, slik at bekken kan beholde en konsentrert vannstrøm ved lave vannføringer. Bunnen skal legges til rette med et naturlig og variert substrat, tilpasset vannføringen, og skal erosjonssikres med ru plastring, slik at man unngår massetransport nedover i vassdraget. Det skal etableres kantvegetasjon langs bekken, med stedegne arter. Bekken vil renne lenger unna fjelltaket, og vil dermed ha en større buffersone for støv/forurensning fra driften. I tillegg tar omleggingen høyde for at det kan komme ytterligere utvidelse av fjelltaket i fremtiden.

Vannet vil bli ført vekk fra naturlig bekkeløp, og resterende del av bekken nedstrøms fjelltaket vil få redusert sine vassdragsverdier. Mulighetene for å gjenskape et naturlig bekkeløp i det nye løpet vurderes som godt. Det nye bekkeløpet planlegges ført gjennom et myrdrag som ligger oppstrøms et område med dyrket mark. Myrdraget anses til å ha en størrelse på i underkant av 3 dekar, og er delvis tilgrodd med busker. Ut fra kalkinnholdet i området vurderes det som lite sannsynlig at myra kan være så kalkrik at den tilfredsstillende kravene til en naturtype i henhold til gjeldende metodikk for naturtypekartlegging (Utvalgskartlegging etter miljødirektoratets instruks etter NiN2). Myra vurderes derfor først og fremst å ha generell verdi, inkludert lagring av CO₂ og flomdemping.

Myra drenerer sannsynligvis til det eksisterende bekkeløpet til bekken som legges om. Ved å legge traséen for ny bekk gjennom myrområdet risikerer man å påvirke hydrologien i myra, og kanskje føre til økt drenering. I tillegg vil graving i myr kunne medføre avrenning av surt vann med høyt innhold av treverdige jern (Fe³⁺) og høyt innhold av humus. I forbindelse med omleggingen av bekketraseen er det viktig at tetningslaget i nytt bekkeløp går opp til normal grunnvannstand i myrområdet for å unngå drenering av myra.



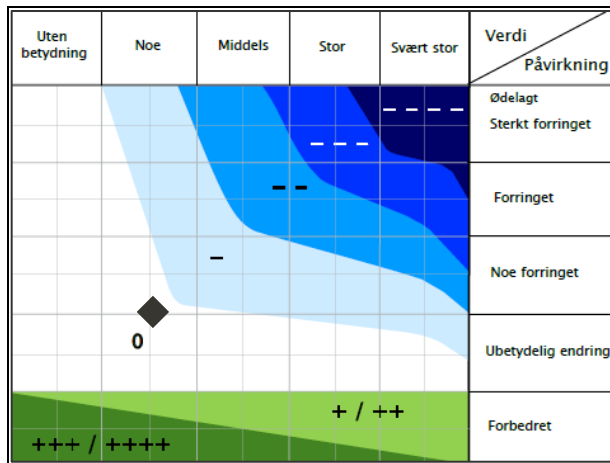
Omfang av 0-alternativet

Naturmangfoldet/myra vil ikke bli berørt gjennom det som regulert til uttak i eksisterende reguleringsplan.

Tiltakets konsekvens vurdert opp mot 0-alternativet

0-alternativet sin konsekvens vurderes til å være ubetydelig.

Hovedalternativet sin konsekvens vurderes til å gi konsekvensgrad ubetydelig (0) til 1 minus (-), noe skade.



Vurdering etter naturmangfoldlovens § 8-12:

Tiltaket vurdert ut fra Naturmangfoldloven av 19.juni 2009 § 7 og §§ 8-12:

Kunnskapsgrunnlaget (§ 8)

Søk i Naturbase viser registrerte arter og naturtyper i området rundt planområdet, sammen lokalkunnskap og befaringsanses kunnskapsgrunnlaget anses å være tilstrekkelig.

Føre-var-prinsippet (§ 9)

Det er vurdert at kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig og føre-var-prinsippet får dermed ikke anvendelse, jf. naturmangfoldloven § 9.

Økosystemtilnærming og samlet belastning (§ 10)

Utvidelsen av eksisterende uttak vil gi et noe større arealbeslag i området, og vil slik kunne gi konsekvenser for økosystemet. Ettersom området allerede er berørt av eksisterende uttak, og det er lite registreringer i området vurderes utvidelsen til å ikke medføre noen ekstra belastning på naturtyper eller økosystem for utvidelsen.

Når det gjelder bekkeomleggingen er dagens bekk vurdert som lite tilgjengelig for fisk. Bekken har partier med vannhastighet og substrat som er egnet som leveområder, men det er ikke mulig for fisk å komme opp til disse områdene. Bekken har ikke årssikker vannføring, og er sårbar for tørke om sommeren. Bekken har likevel verdi for vannlevende insekter, amfibier, eller andre arter som benytter rennende vann i forbindelse med matsøk, reproduksjon eller forflytning.

Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver (§ 11)

Det vurderes ikke aktuelt å pålegge spesielle tiltak i denne saken, utover det som skal gjøres i forbindelse med bekkeomleggingen, og dermed ikke bekostning av slike.

Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder (§ 12)

Det vurderes ikke aktuelt å pålegge spesielle tiltak i denne saken og dermed ikke bekostning av slike.

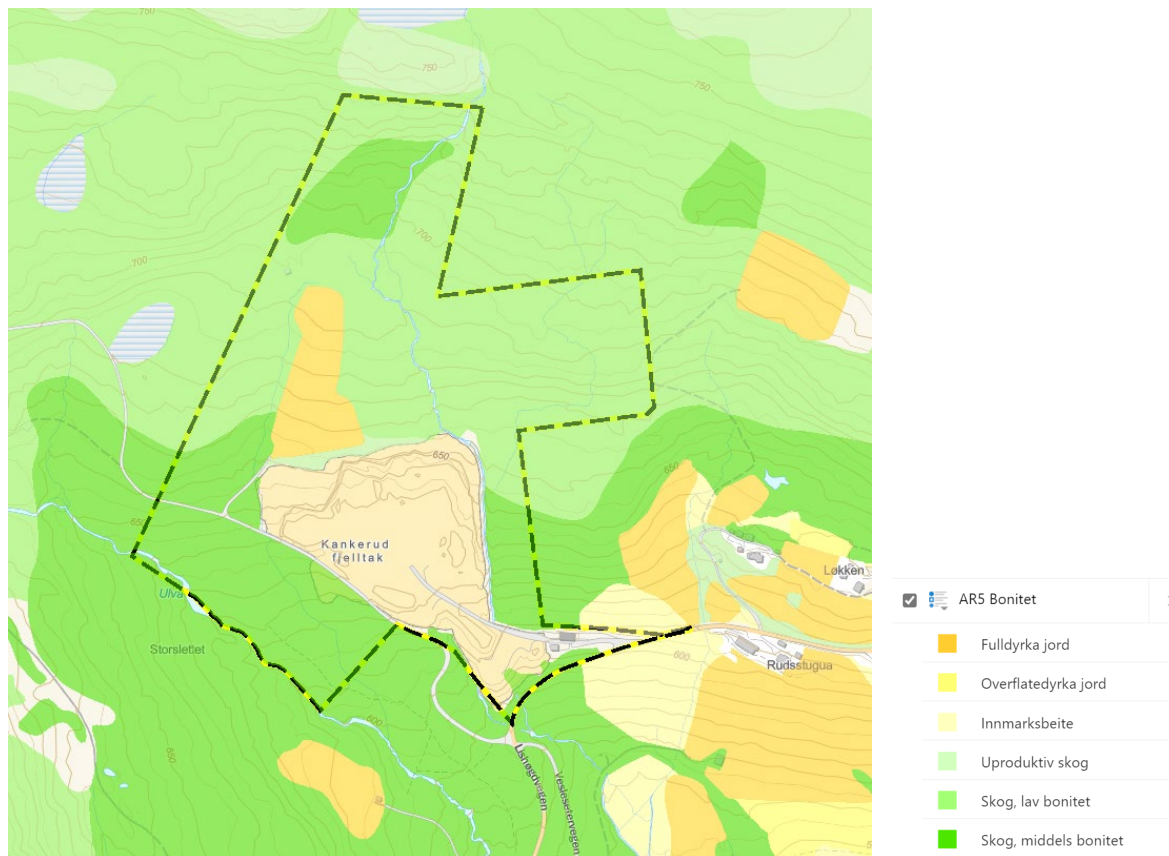
Avbøtende tiltak

Det anses ikke som nødvendig med avbøtende tiltak utover det som er beskrevet i Bekkenotatet for gjennomføringen av bekkeomleggingen.

7.5.3 Landbruk

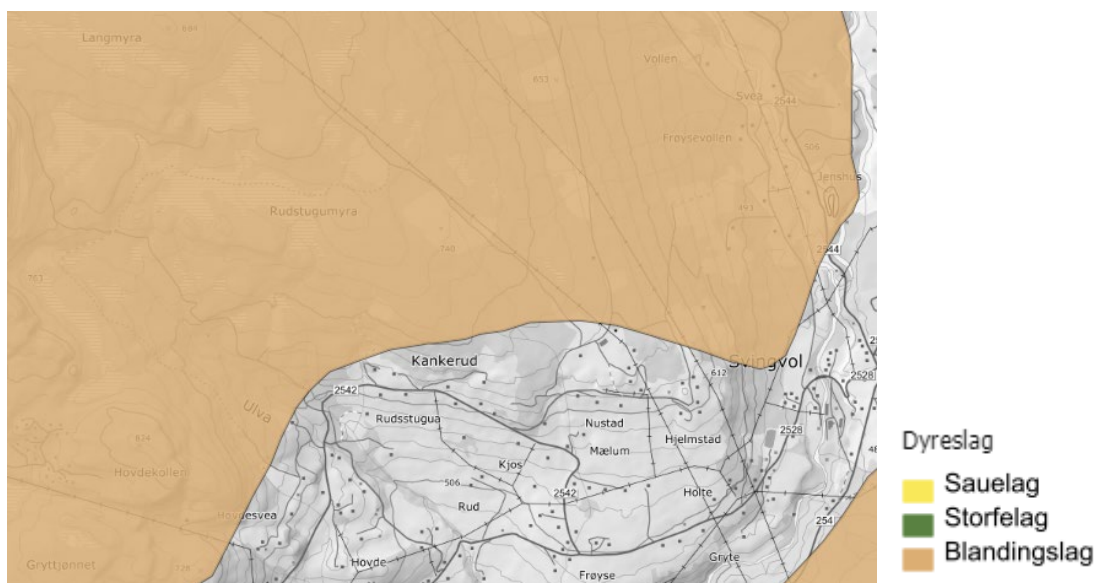
Eksisterende situasjon

Området som skal reguleres til uttak er i hovedsak registrert med skog av lav bonitet, samt noe fulldyrket. Området som er regulert for lagring av masser og muligheten for lagerhall er registrert som skog med middelbonitet. Planforslaget vil også legge beslag på noe dyrkbar jord, som er registrert innenfor området. Arealene er vist i tabellen under. De øvre områdene brukes til beite for blant annet sau. I gjeldende reguleringsplan er nede del av dyrkamarka omregulert til uttak.



Figur 40 Utsnitt av bonitetskart, AR5 for planområdet. Kilde: www.innlandsgis.no

I Kilden/NIBIO er området registrert som «blandingslag» for dyreslag, dvs. både sauelag og storfeleg.



Figur 41 Utsnitt fra kart som viser beite/dyreslag. Kilde: NIBIO/Kilden.

Verdivurdering

Området vurderes å ha noe til middels verdi for landbruk, beite og skogsdrift.



Påvirkning ved hovedalternativet

Areal for skogbruk vil midlertidig bli noe mindre. En mindre del av areal med dyrka mark vil også bli berørt av utvidelsen. Utvidelsen vil beslaglegge 964 m² fulldyrkajord midlertidig. Dette gjelder anleggsbelte i forbindelse med omlegging av bekken.

I tidligere vedtatt plan er nedre del av dyrka marka omregulert til uttak, både for selve uttaket og et kombinert område for uttak/vegetasjonsbeltet der det er anlagt en voll som skille mellom bruddkant og dyrka marka. Resterende dyrket mark kan driftes videre. Dette arealet inngår ikke i arealregnskapet om omdisponering, da det innrapportert i tidligere vedtatt plan.

Det er 1164 m² som i gjeldende reguleringsplan for Kankerud fjelltak er regulert til steinbrudd og vegetasjonsskjerm som i denne reguleringsplanen omreguleres til LNF, naturområde og turdrag.

Planforslaget vil også legge beslag på noe skog som er registrert med middels og lav bonitet. Arealene er vist i tabellen under. Noen mindre arealer innenfor planområdet er registrert som dyrkbar jord.

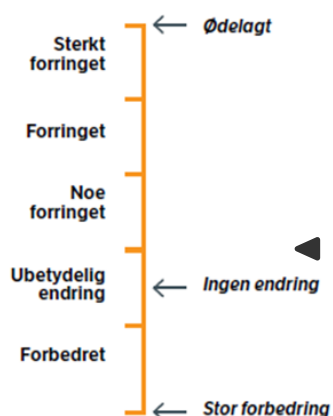
Områdene nord for uttaket benyttes til beite. I forbindelse med dette har en grunneier avtale med Kankerud fjelltak som å kunne jage sau over området ved hvilebrakke og oppover i skogen ovenfor. I planforslaget reguleres det en tursti langs Ulva og oppover omlagt bekketrase. Denne kan benyttes til flytting av sau etter at planområdet er utvidet.

Tabell 5 Arealbeslag landbruk

	Dyrkbar jord	Fulldyrka mark	Skog middels bonitet	Skog lav bonitet
Steinbrudd og masseuttak	1,42 daa	-	11,40 daa	40,89 daa
Steinbrudd/masseuttak og vegetasjonsskjerm	2,03 daa	-	10,56 daa	9,95 daa
Vegarealer	-	-	1,0 daa	-
Vegetasjonsskjerm	1,42 daa	-	8,39 daa	10,60 daa
Turdrag	-	-	2,62 daa	2,17 daa
LNF	0,43 daa	100,7 daa	13,39 daa	12,30 daa
Naturområde (bekk)	-	-	0,40 daa	0,33 daa

Tabell 6 Midlertidig arealbeslag

	Dyrkbar jord	Fulldyrka mark	Skog middels bonitet	Skog lav bonitet
Midlertidig anleggsbelte	-	0,96 daa	9,57 daa	4,84 daa

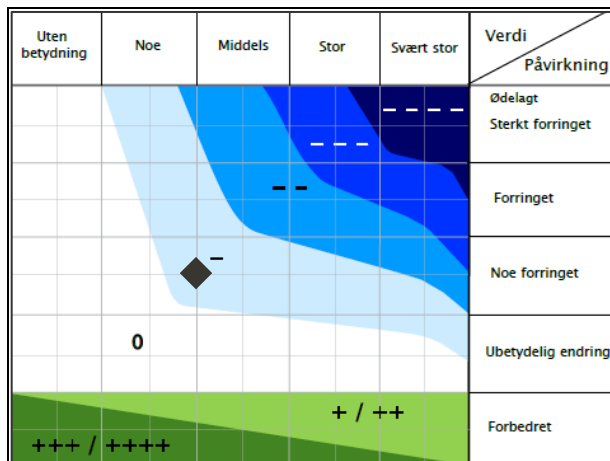
**Omfang av ved 0-alternativet**

Areal for skogbruk og dyrka mark vil ikke bli berørt utover det som regulert til uttak i eksisterende reguleringsplan.

Tiltakets konsekvens vurdert opp mot 0-alternativet

0-alternativet sin konsekvens vurderes til å være ubetydelig.

Hovedalternativet sin konsekvens vurderes til å gi konsekvensgrad ubetydelig til 1 minus (-), noe skade.



Avbøtende tiltak

Det tilrettelegges for tursti langs Ulva og opp over omlagt bekketråse, som kan benyttes til flytting av beitedyr. Utover det anses det ikke nødvendig med ytterligere avbøtende tiltak.

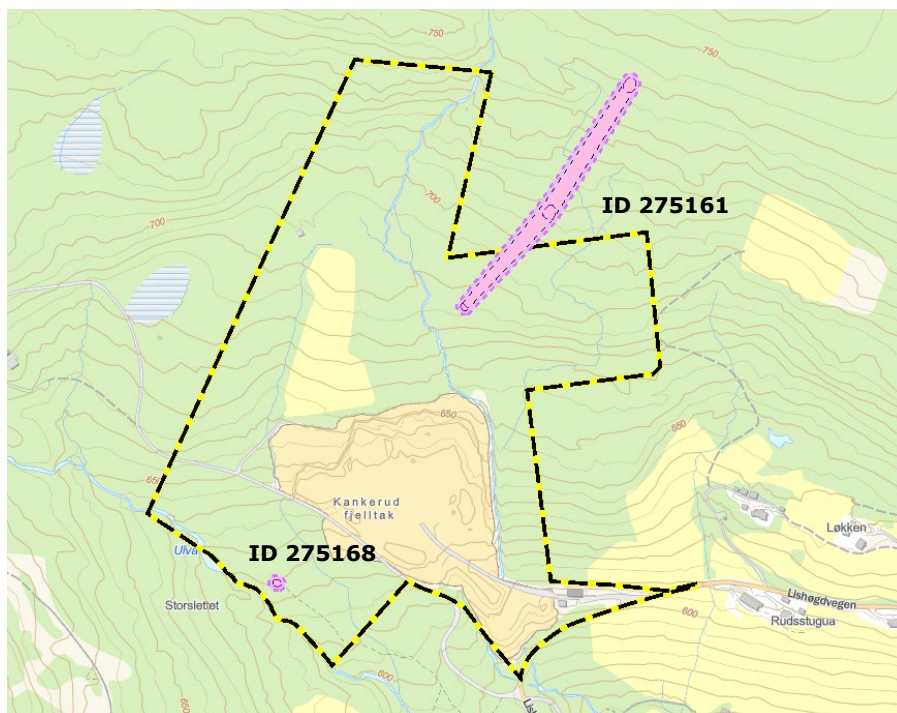
7.5.4 Kulturminner og kulturmiljø

Eksisterende situasjon

Det er to automatisk fredete kulturminner innenfor planområdet, en kullgrop og en fangstgrop. Området er kartlagt i forbindelse med planarbeidet (vedlegg 8). Disse er nå lagt inn i Riksantikvarens database Askeladden.

Fangstanlegg med ID 275161 er et sammenhengende anlegg med minst tre fangstgroper, der den sørligste gropa (ID 27511 -1) ligger innenfor planområdet. Dette er en fangstgrop for elg. For fangstanlegg med flere groper er området mellom fangstanleggene også regnet som automatisk fredet på lik linje med selve fangstgroperne.

Kullgrop med ID-275168 er en enkeltliggende kullgrop i den sørlige delen av planområdet. Ved undersøkelser ble det påvist kull i gropa. Det er imidlertid mulig at denne gropen er en gjenbrukt fangstgrop, og at gropen opprinnelig har vært en del av fangstanlegg ID 275161. Denne tolkningen er blant annet basert på gropens beliggenhet i forhold til fangstanlegget. Det er videre nærliggende å tro at det tidligere har vært flere fangstgroper i området der det i dag er etablert grustak.



Figur 42 Plassering av registrert kulturminner. Kilde: www.innlandsgis.no

Vedlegg 8: **Uttalelse fra Innlandet fylkeskommune Kulturarv etter kulturminneregistrering, datert 17.02.2021**

Verdivurdering

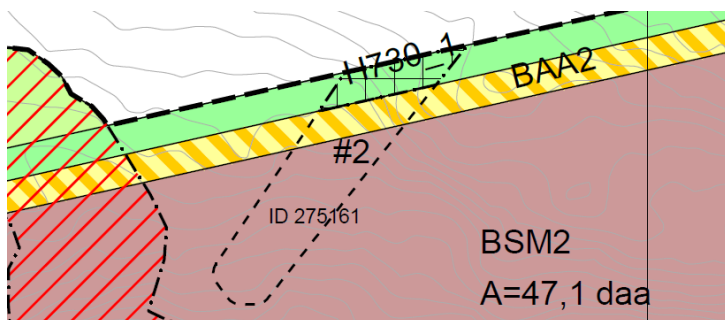
	Ubetydelig verdi	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi
Kulturmiljønivå					
Kulturhistorisk betydning	Uten betydning	er alminnelig/lokalt vanlig	har lokal/regional betydning	har stor regional/nasjonal betydning	har stor nasjonal/internasjonal betydning
Arkitekturhistorisk betydning		bygningssmiljø som inneholder bygninger av begrenset arkitekturhistorisk betydning	bygningssmiljø som inneholder bygninger med arkitekturhistorisk betydning	helhetlig bygningssmiljø som inneholder bygninger med stor arkitekturhistorisk betydning	helhetlig bygningssmiljø som inneholder bygninger med særlig stor arkitekturhistorisk betydning
Betydning for kulturell eller etnisk gruppe		inneholder få elementer som kan knyttes til en kulturell/etnisk gruppe	inneholder flere elementer som er karakteristisk for en kulturell /etnisk gruppe	miljø som er karakteristisk for en kulturell/etnisk gruppe	helhetlig miljø som er karakteristisk for kulturell /etnisk gruppe og som er sjeldent/unikt
Historisk hendelse eller personer		er svakt knyttet til en lokal historisk hendelse/ person	er knyttet til en lokal historisk hendelse/ person	er knyttet til en regional historisk hendelse/ person	er knyttet til en nasjonal historisk hendelse/ person
Landskapsnivå					
Kulturhistoriske sammenhenger		ligger i en kontekst/sammenheng som er noe fragmentert	inngår i en kontekst/sammenheng	inngår i en helhetlig kontekst/sammenheng	inngår i en særlig helhetlig kontekst
Kulturhistorisk landskap		delvis ødelagt	som har lokal/regional betydning	som har stor regional/nasjonal betydning	sammenheng som har meget stor nasjonal/internasjonal betydning (er unikt)

Figur 43 Verdikriterier for tema kulturarv: kulturmiljø og kulturhistoriske landskap. (Kilde: SVV sin håndbok V712)

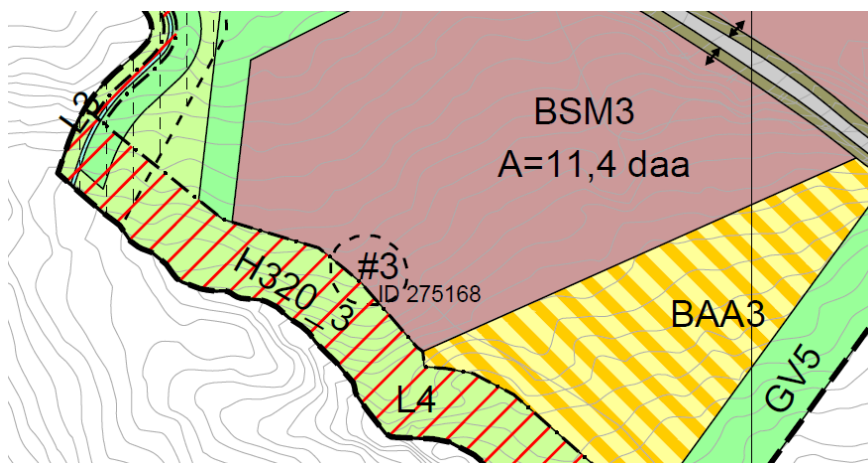


Påvirkning ved hovedalternativet

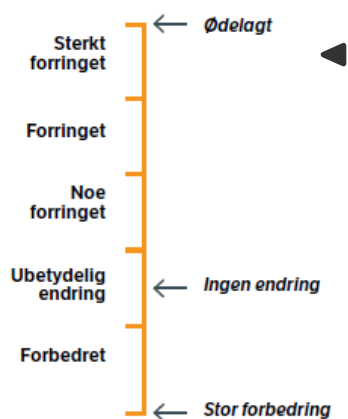
Ved utvidelse av uttaket medfører det at en av fangstgropene, den sørligste, må frigis. Dette gjelder også for kullgropa som ligger i området det skal etablere et lagringsområde for masser.



Figur 44 Utsnitt av plankart som viser kulturminne - fangstgrops plassering



Figur 45 Utsnitt av plankart som viser kulturminne - kullgrops plassering



Omfang av ved 0-alternativet

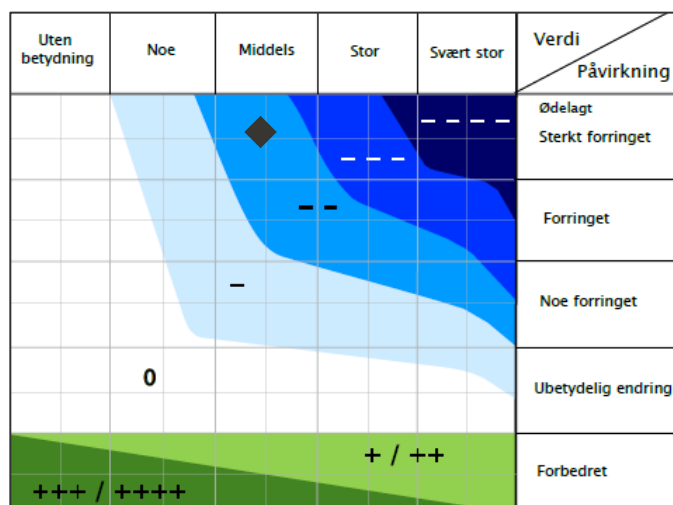
Ved 0-alternativet vil ikke de registrerte kulturminnene bli berørt og 0-alternativet gir derfor ingen effekt for temaet.

Tiltakets konsekvens vurdert opp mot 0-alternativet

For kulturminner er det vurdert til sterkt forringet konsekvens av det foreslåtte tiltaket ved at kulturminnene må fjernes, sammenliknet med 0-alternativet der disse vil bestå som i dag.

0-alternativet sin konsekvens vurderes til å være ubetydelig til noe skade (0).

Hovedalternativet sin konsekvens vurderes til å gi konsekvensgrad 2 minus (--) ødelagt/sterkt forringet.



Avbøtende tiltak

Det anses ikke som nødvendig med avbøtende tiltak.

7.5.5 Støy

Eksisterende situasjon

Eksisterende uttak genererer støy. Det er utarbeidet en støyberegninger for eksisterende uttak i forbindelse med reguleringen av Kankerud i 1999. Beregningene fra -99 viste at ved oppstart og ved drift med boring vil støyen ligge rundt støygrensen for dagtid på 50 dB. Dette er i størrelsesorden 15 % av driftsdagene. Ved ordinær drift uten boring, anslagsvis de resterende dagene (80-85%) , vil støyen ligge 5-10 dB uten støygrense for dagtid for bebyggelsen sør for mottaket, mens den vil ligge rundt støygrensen for bebyggelsen sør for uttaket.

Uttaket i dag har ikke problemstillinger knyttet til støy fra driften av uttaket. Driften i uttaket ligger skjermet mot boligene i øst bak bruddveggen.

Vedlegg 9: [Støyberegninger for Kankerud, datert 30.8.1999.](#)

Påvirkning ved hovedalternativet

For støy er det ikke utarbeidet en ny beregning for utvidelsen. Bakgrunnen er at det ikke blir en økt aktivitet i området som vil slå inn på beregningene, slik at støymengden ikke vil økes. Når området utvides vil støyen bli mere skjermet enn ved dagens uttak. Uttaket blir trukket lengre vekk fra bebyggelsen, og eksisterende terreng vil skjerme støy fra nytt område enda bedre enn dagens situasjon.

Driftstider fra dagens uttak videre føres i forslag til ny reguleringsplan.

Påvirkning av hovedalternativet vurderes til uendret til noe forringet, siden det i forhold til 0-alternativet vil medføre noe støy over en lengre periode.

Påvirkning ved 0-alternativet

Ved 0-alternativet vil uttaket driftes frem til massene i gjeldende reguleringsplan er tatt ut og deretter avsluttes iht. gjeldende reguleringsplan. Dette vil medføre at støypåvirkningen vil opphøre tidligere enn ved hovedalternativet.

Avbøtende tiltak

Det anses ikke som nødvendig med avbøtende tiltak

7.6 Samfunn

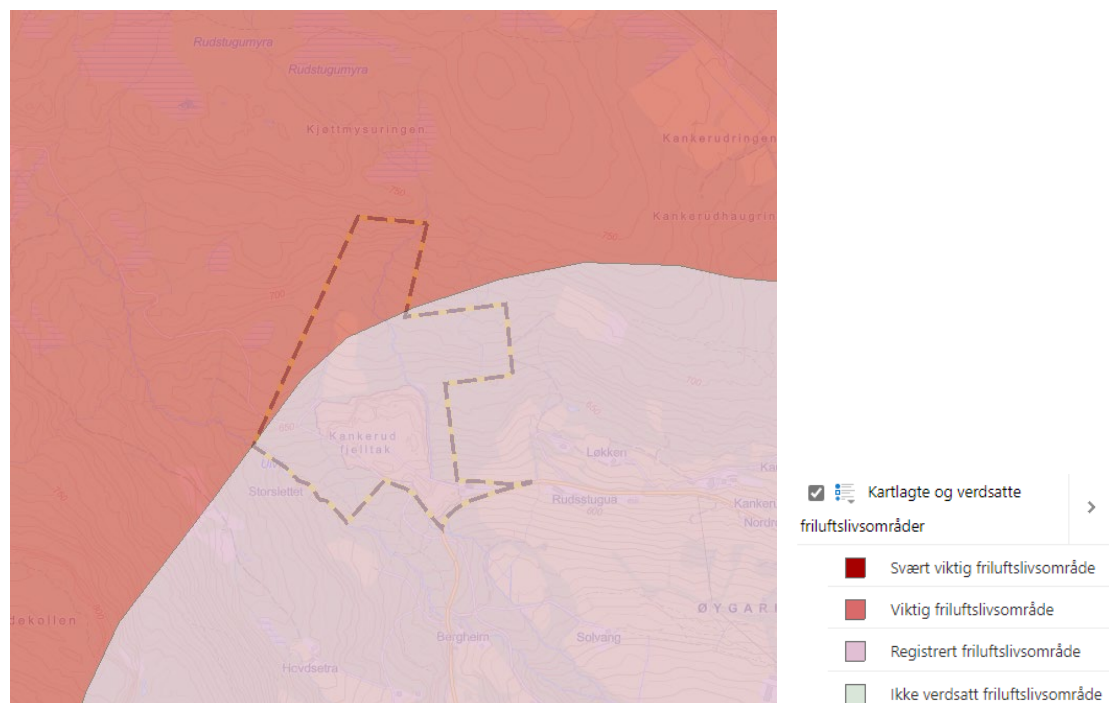
7.6.1 Friluftsliv/grønnstruktur

Eksisterende situasjon

Eksisterende uttak ligger innenfor kartlagte og verdsatte friluftsområder i Gausdal kommune.

Eksisterende uttak og utvidelsesområde ligger innenfor et «registrert» friluftsområde - «Dalbotnen Østre og Vestre». Dette er et utmarksområde i skoglia. Kommunen har definert det med noe brukerfrekvens, men uten tilrettelegging og ganske dårlig mtp. egnethet.

Øvre del av planområdet, som blir berørt av bekkeomleggingen ligger innenfor et «viktig» friluftsområde «Killia-Høgkjølen» dette er et stort turområde uten tilrettelegging og ligger i skogsliene mellom bygda og Skei. Kommunen har definert middels på brukerfrekvens, med litt tilrettelegging og ganske dårlig mtp. egnethet.



Figur 46 Utsnitt fra www.innlandsgis.no som viser Kartlagte og verdsatte friluftsområdet i tilknytning til planområdet på Kankerud.

Verdivurdering

Basert på brukerfrekvens noe (fra registreringen av friluftsområdet) og at det er registrert som et friluftsområde (verdi C) for området som skal utvides, vurderes verdien til å være noe verdi.

Verdi	Uten betydning	Noe verdi	Middels	Stor verdi	Svært stor verdi
Bruksfrekvens	Mindre bruk	Brukes av få	Brukes av flere	Brukes av mange	Brukes av svært mange
Betydning	Ingen betydning	Lokal betydning	Lokal/regional betydning Statlig sikret friluftsområde	Regional/ nasjonal betydning Statlig sikret friluftsområde	Nasjonal/ internasjonal betydning Statlig sikret friluftsområde
Kvaliteter	Mindre attraktivt for opphold	Attraktivt for noen grupper	Attraktivt for flere	Svært attraktivt/ har særlig gode kvaliteter	Særdeles attraktiv/ har unike kvaliteter
Kartlagte friluftslivområder i Naturbase ⁴⁷		← C →		← B →	← A →

⁴⁷ Områder som er verdsatt i henhold til Miljødirektoratets veileder M98-2013. A= Svært viktige friluftsområder. B= Viktige friluftsområder. C= Registrerte friluftsområder.

Figur 47 Verdikriterier for fagtema friluftsliv/by- og bygdelig i SVV's håndbok V712

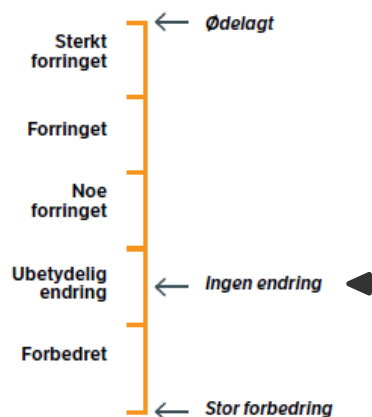


Påvirkning ved hovedalternativet

Friluftslivet vil bli påvirket av uttaket i form av støy, støv og visuelle virkninger som følge av endringer i landskapsbildet og direkte arealbeslag ved omlegging av bekken. Da i form av permanent arealbeslag for ny bekk og midlertidig arealbeslag i forbindelse med anleggelse av bekken. Det er ikke kjent at området innenfor planområdet benyttes aktivt som friluftsområde. Det går ingen stier i dette området. 300 kvm av det viktige friluftsområdet blir liggende innenfor vegetasjonsskjerm til uttaket, mens 8,9 ligger innenfor det midlertidige anleggsbeltet.

Tiltaket i hovedalternativet med omlegging av bekken og etablering av en tursti langs med denne vil gi en bedret situasjon for friluftsliv.

På bakgrunn av dette vurderes påvirkningen til å være ubetydelig når en vekter de ulike forholdene opp mot hverandre.



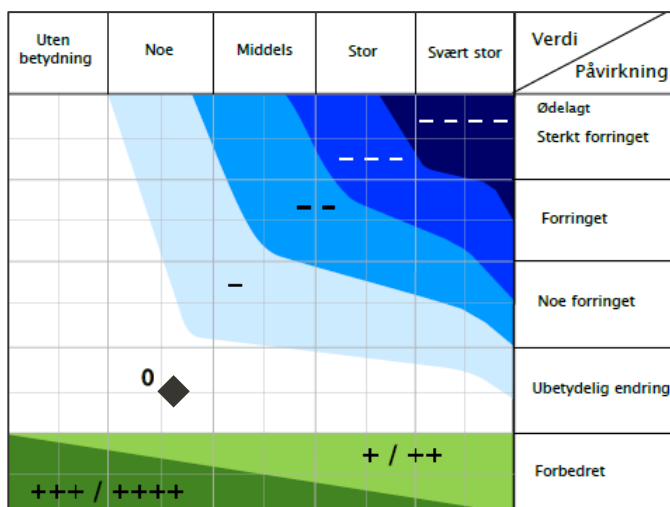
Omfang av ved 0-alternativet

Ved 0-alternativet vil utvidelsesområdet bli tilgjengelig for allmennheten slik det er i dag, dvs. uten arealbeslag av det registeret friluftsområdet.

Tiltakets konsekvens vurdert opp mot 0-alternativet

0-alternativet sin konsekvens vurderes til å være ubetydelig konsekvens.

Hovedalternativet sin konsekvens vurderes til å gi konsekvensgrad ubetydelig endring.



Avbøtende tiltak

Det anses ikke som nødvendig med avbøtende tiltak, men i forbindelse med bekkeomleggingen anlegges det en tursti langs ny bekketrase.

7.6.2 Transport og trafikk

Eksisterende situasjon

Driften av uttaket har pågått i mange år, og mesteparten av massene fra uttaket benyttes i forbindelse med bygging av veger, grøfter og hytter på Skei. Trafikken til/fra uttaket går via fv. 2542 Lishøgdsvegen ned til fv. 2528 Øygarden og derfra til Svingvoll og videre til Skei. En mindre andel av massene antas også å gå sørover Øygarden og Baklivegen mot Segalstad bru.

I vegdatabanken er det skjønsmessig anslått en trafikkmengde på fv. 2542 på ca. 100 biler pr døgn (ÅDT) mellom uttaket og fv. 2528, med en tungtrafikkandel på 10%. Basert på årlig uttak på ca. 60.000 faste m³ regner vi med at trafikken nok er noe høyere enn dette anslaget, kanskje 150-200 biler pr døgn og at tungtrafikkandelen kan være om lag 30%. På fv. 2528 nordover mot Svingvoll er det i vegdatabanken anslått en ÅDT på ca. 350 biler, og sørover mot Baklivegen ca. 300. Vegnett som benyttes til massetransporten har altså lave trafikkmengder i dag. Basert på et årlig uttak av ca. 60.000 faste m³ steinmasser er det anslått at trafikken til/fra uttaket utgjør gjennomsnittlig ca. 60 lastebiler pr døgn (sum begge retninger) i dagens situasjon. På fv. 2542 Lishøgdsvegen utgjør altså tungtrafikken til/fra uttaket ca. 30% av totaltrafikken på veien, mens det på fv. 2558 er anslått at tungtrafikkandelen er ca. 10%, iberegnet trafikken til/fra uttaket.

Fartsgrensa på Lishøgdsvegen er 80 km/t, mens det på Øygardan er 60 km/t på strekningen nærmest uttaket.

Vegdatabanken angir at fv. 2542 har en vegbredde (dekkebredde) som hovedsakelig ligger mellom 4,7 og 5,3 meter. På enkelte steder er det etablert enkle breddeutvidelser/møteplasser.



Figur 48 Møteplass ved Kankerud, på venstre side av vegen i bilderetningen (Kilde: <https://vegbilder.atlas.vegvesen.no/>)

Vegens funksjon og standard kan sammenlignes med vegnormalenes krav ⁵ til øvrige lokalveger L2 med ÅDT mindre enn 300. Dette er veger som betjener grender og områder med spredt bebyggelse og knytter disse inn mot mer overordnet veg. Disse kan bygges som enfeltsveg med 3,5-4,5 meters bredde, med møteplasser. Dagens vegstandard kan altså i hovedsak sies å være i tråd med kravet til denne vegtypen.

Konsekvenser av planen

Det er ikke forventet at årlig uttaksmengde vil bli endret som følge av utvidelsen av uttaket. Trafikkmengden til/fra uttaket forventes derfor ikke endret på grunn av en utvidelse av Kankerud fjelltak, og trafikkbildet blir ikke endret. Vegnettet til/fra anlegget vil dermed fortsatt ha en standard som kan sies å være tilpasset trafikkmengden. Det forventes ikke at trafikken til/fra anlegget medfører vesentlige framkommelighetsproblemer eller forsinkelser for annen trafikk. Vegbreddene i området kan oppleves smale, og gi opplevelse av utrygghet for de som ferdes langs vegen, men historiske ulykkesdata og vegstandarden tilsier ikke at det er ikke grunnlag for å si at vegen er spesielt trafikkfarlig.

Avbøtende tiltak

Det er tidligere etablert noen møteplasser langs Lishøgdsvegen (fv. 2542) mellom uttaket og fv. 2528 Øygardan. Utvidelsen av uttaksområdet gir ingen endring i trafikkbildet, sammenlignet med situasjonen de seneste årene. Vegstandarden på strekningen kan i hovedsak sies å tilfredsstille vegnormalenes krav til vegstandard for veg med den funksjonen og trafikkmengde og det anses ikke at den reviderte reguleringsplanen gir behov for nye avbøtende tiltak for trafikk eller vegnett.

⁵ Statens vegvesen, Håndbok N100 veg og gateutforming, juni 2021, kapittel 3.4

7.6.3 Sysselsetting

Eksisterende situasjon

Uttaket sysselsetter i dag 6 personer, i tillegg til at det sysselsettes personer med transport osv. Uttaket har ringvirkninger som gir sysselsetting også utenfor uttaket en direkte industriarbeidsplass betyr ofte to-tre indirekte arbeidsplasser.

Påvirkning ved hovedalternativet

Hovedalternativet vil føre til at eksisterende arbeidsplasser knyttet til direkte og indirekte til uttaket bevares over en lengre periode.

Påvirkning ved 0-alternativet

Ved 0-alternativet vil eksisterende arbeidsplasser ved uttaket forsvinne i løpet av 1-2 år. Hovedalternativet sikrer videre drift i uttaket i en lengre periode, slik at arbeidsplassene vil opprettholdes i opp mot 30år til.

Avbøtende tiltak

Det anses ikke som nødvendig med avbøtende tiltak.

7.6.4 Marked, behov for masser

Eksisterende situasjon

Det eksisterende uttaket i Kankerud har forsyner nærområdet og regionen med masser. Et moderne samfunn kan ikke klare seg uten mineraler og andre geologiske ressurser. I snitt bruker hver nordmann 10 til 15 tonn mineraler årlig. Grus og pukk er relativt billige byggeråstoffer, men med høy egenvekt. Lengre transportavstander øker belastningen på omgivelsene i form av større trafikkbelastning, økte klimagassutslipp og mer forurensning. Markedet her viser at det er et jevnt behov for masse som har holdt seg forholdsvis stabilt over flere år. Dette er knyttet seg spesielt til den sentrale plasseringen i forhold til Skei. Tall fra DMF viser at Kankerud fjelltak i de siste tre årene har levert 81 % av alt byggeråstoff som utvinnes i Gausdal kommune (i brev datert 28.09.2021). Uttaket vurderes å ha lokal betydning

Påvirkning ved hovedalternativet

Regulering av uttaket vil sikre videre uttak i en lokalt viktig ressurs.

Påvirkning ved 0-alternativet

Ved et 0-alternativet vil en anta at uttaket vil tømmes innen 1-2 års ved videre drift av uttaket med de ressursene det er tilgang på gjennom vedtatt reguleringsplan. Dersom uttaket ikke utvides til det være behov for å transportere masser over betydelig lengre avstander enn i dag, for å dekke behovet i nærområdet. Et eksempel er utbyggingen på Skei. En avvikling av Kankerud fjelltak vil medføre økt trafikk gjennom Follebu sentrum, og gjennom Segalstad Bru sentrum, dersom massene må hentes på Lillehammer. Påvirkningen på temaet vil derfor være forbedret ved en økt uttakskapasitet i området.

Avbøtende tiltak

Det anses ikke som nødvendig med avbøtende tiltak.

8. ØVRIGE VIRKNINGER AV PLANFORSLAGET

8.1 Flom og flomveger, samt avrenning/overvannshåndtering

Et større uttaksområde vil føre til noe større risiko for avrenning siden området med tett flate vil bli større, men det forutsettes at overflatevannet håndteres internt i uttaket og avrenning ut fra uttaket ikke vil endres. Det er underutarbeidelse et fordrøynings- og sedimenteringsbasseng for håndtering av overflate vann fra uttaksområdet før det slippes ut i løpet for Vesleulva.

Driver av uttaket må hele tiden vurdere evt. ytterligere tiltak for å håndtere overvann.

I forbindelse med flytting av bekken gjennom området er det lagt inn en ny flomsone langs ny trase som tar høyde for 200-års flom.

9. RISIKO OG SÅRBARHET

Sjekkliste for risiko og sårbarhet er gjennomgått, og det er utarbeidet en ROS-analyse. ROS-analysen har avdekket 11 aktuelle risikoforhold og uønskede hendelser som vil kunne medføre konsekvenser for liv og helse, stabilitet og/eller miljø.

- (1) Steinras/ steinsprang – svært bratt område
- (2) Flom fra vassdrag
- (3) Akuttutslipp til sjø/ vassdrag
- (4) Akuttutslipp til grunn
- (5) Støv og støy fra industri
- (6) Støv og støy fra trafikk
- (7) Trafikkulykker: påkjørsel av myke trafikanter
- (8) Trafikkulykker: møteulykker og utforkjøring
- (9) Ulykke under lek/fritid
- (10) Brann i transportmiddel
- (11) Gruver, åpne sjakter, steintipper etc. – Sprenging i uttaket

Risikomatriksen over viser en sammenstilling av resultatene fra ROS-analysen. Numrene i matrisen under viser til numrene på de uønskede hendelsene i lista over.

	Ufarlig	En viss fare	Farlig	Kritisk	Katastrofe
Svært sannsynlig					
Meget sannsynlig	Stabilitet: 5,11 Miljø: 5,11	Liv og helse: 2,5 Stabilitet:2 Miljø:2		Liv og helse: 11	
Sannsynlig	Liv og helse: 3,4,6	Miljø: 3,4			

Mindre sannsynlig	Stabilitet: 3,4,6 Miljø: 6				
	Stabilitet: 1,7,8,9,10 Miljø: 1,7,8,9,10	Liv og helse: 10	Liv og helse: 1,9	Liv og helse: 7,8	
Usannsynlig					

Figur 49 Risikomatrix – total risiko, høyeste risikonivå vurdert for aktuelle uønskede hendelser

Som det fremgår av matrisen over, er det 8 uønskede hendelser som havner i grønne felt, 2 hendelser i gule felt og 1 hendelse ligger i rødt felt. ROS-analysen beskriver foreslåtte tiltak for å begrense risikoen. For de tre hendelsene i gule og røde felt er følgende tiltak foreslått:

Tilknyttet uønsket(de)			
ID	hendelse(r)	Tiltak	Når/hvordan
7	Trafikkulykker: påkjørsel av myke trafikanter	<ul style="list-style-type: none"> - Trafikkområder internt i uttaket må være hensiktsmessig utformet og ha god sikt. - Kryssområder ut på Lishøgdsvegen må utformes i tråd med SVV's håndbok N100. - Oppfordre sjåførere til å kjøre hensynsfullt. 	<ul style="list-style-type: none"> - Kryssområdene tegnes inn på plankart i tråd med håndbok N100 og med siktsoner.
8	Trafikkulykker: møteulykker og utforkjøring	<ul style="list-style-type: none"> - Trafikkområder internt i uttaket må være hensiktsmessig utformet og ha god sikt. - Kryssområder mellom adkomst til uttaket og Lishøgdsvegen må utformes i tråd med SVV's håndbok N100. - Oppfordre sjåførere til å kjøre hensynsfullt. 	<ul style="list-style-type: none"> - Kryssområdene tegnes inn på plankart i tråd med håndbok N100 og med siktsoner.
11	Sprenging i uttaket	<ul style="list-style-type: none"> - Uttaket har rutiner for å stoppe trafikk på vegene og ferdsel i terrenget rundt uttaket. I tillegg til sjekk av områdene rundt, varsles det med lyd. 	

Tilknyttet uønsket(de)			
ID	hendelse(r)	Tiltak	Når/hvordan
		<ul style="list-style-type: none"> - Ved hver enkelt sprenging utarbeides det en risikoanalyse. - 	

Tabell 7 Foreslåtte tiltak tilknyttet uønskede hendelser

Vedlegg 10: Risiko- og sårbarhetsanalyse Kankerud Fjelltak

10. TILTAK FOR Å REDUSERE KONSEKVENSENE AV TILTAKET

Avbøtende tiltak er beskrevet under kap. 7. De avbøtende tiltak som er foreslått vurderes å være tilfredsstillende til, i nødvendig grad, å forhindre eller redusere negative konsekvenser for miljø og samfunn.

11. SAMMENSTILLING OG ANBEFALING

11.1 Ikke-prissatte konsekvenser

Utredningstema – ikke prissatte	0-alternativet	Hovedalternativet
Landskap	0/-	-
Naturmangfold	0	0/-
Landbruk	0	-
Kulturminner og kulturmiljø	0	--
Friluftsliv	0	0

Planen har negative konsekvenser for de ikke-prissatte konsekvensene for landskap, naturmangfold, landbruk og kulturminner og kulturmiljø, samt uendret for friluftsliv.

11.2 Øvrige konsekvenser

Utredningstema	
Støy	Uendret til noe forringet, utvidet drift vil medføre noe støy over en lengre periode ved forlengelse av driften i uttaket.
Transport og trafikk	Uendret. Det er ikke forventet at årlig uttaksmengde vil bli endret som følge av utvidelsen av uttaket. Trafikkmengden til/fra uttaket forventes derfor ikke endret på grunn av en utvidelse av Kankerud fjelltak, men transportaktiviteten vil være i flere år som en følge av utvidelsen av bruddet.
Sysselsetting	Positivt. Opprettholdelse av sysselsettingen over en lengre tidsperiode.
Marked	Positivt. Det vil derfor være forbedret ved en økt uttakskapasitet i området. Kankerud levere masser til utbyggingen på Skei, dersom uttaket blir utvidet vil en unngå massetransport gjennom kommunen for å få tilkjørt masser til Skei.

Planen har positive konsekvenser for sysselsetting og marked - behov for ressurser, mens det er uendret for støy, samt transport og trafikk.

11.3 Sammenstilling av konsekvensene

Utredningen viser at hovedalternativet vil gi forholdsvis små negative konsekvenser for ulike tema som i all hovedsak gjelder i uttaksperioden. De positive konsekvensene av sysselsetting og av å kunne levere byggeråstoff til tiltak og prosjekter i nærområdet må tillegges stor vekt.

12. KONKLUSJON

En samlet vurdering av planforslaget er avhengig av vekting av forskjellige interesser opp mot hverandre. Selv om det er noen negative konsekvenser av tiltaket, vil de mange positive effektene tiltaket vil ha for både miljø og samfunn måtte tillegges stor vekt.

Forslagstiller anser at konsekvensutredningen som er gjennomført har belyst alle beslutningsrelevante forhold for interesser knyttet til miljø og samfunn som kan bli berørt av tiltaket. Forslagstiller mener at de positive virkningene av tiltaket er større enn ulempene, og at tiltaket dermed bør gjennomføres.

13. FIGURLISTE

Figur 1 Oversikt over planprosess for detaljreguleringsplan.	8
Figur 2 Planområdet ved varsel om oppstart	9
Figur 3 Plangrense ved varsel om utvidelse av planområdet	10
Figur 4 Planområdets beliggenhet	11
Figur 5 Planområdets avgrensning	12
Figur 6 Bilder fra planområde. Foto: Rambøll	14
Figur 7 Nyere ortofoto som viser eksisterende uttak. Kilde: Google maps	15
Figur 8 Utsnitt fra InnlandsGIS, temadata friluftsliv.	16
Figur 9 www.ut.no	16
Figur 10 www.skisporet.no	16
Figur 11 Utsnitt fra NGUs løsmassekart, områdene for utvidelsen har tynt eller usammenhengende dekke med morenemateriale	17
Figur 12 Registrerte artsforekomster og myr ved planområdet. www.innlandsgis.no	18
Figur 13 Eksisterende myr innenfor planområdet. Bildet er hentet fra Norgeskart.no	18
Figur 14 Gausa med nedbørsfelt, som omfattes av vernet (NVE Atlas). Bekken og Kankerud Fjelltak ligger innenfor den røde sirkelen.	19
Figur 15 Oversikt over kulturminner innenfor planområdet, Kilde: Innlandsgis.no	20
Figur 16 Fangstgrop. KulturminneID-275161-1	21
Figur 17 Kullgrop, Kulturminne ID-275168	21
Figur 18 Utsnitt av kommuneplanens arealdel 2020-2032 for Gausdal kommune. Utsnitt hentet fra InnlandsGIS .	23
Figur 19 Utsnitt av gjeldende reguleringsplan Kankerud fjelltak (vedtatt 17.06.2010). Hentet fra InnlandsGIS	24
Figur 20 Illustrasjon av fremtidig uttak og lagerområde	26
Figur 21 Alternativer for omlegging av bekk	28
Figur 22 Utklipp av illustrasjon av omlagt bekk (alternativ 2)	29
Figur 23 Snitt F-F av bekkeomleggingen som viser beliggenhet på ny tursti	29
Figur 24 Utklipp av reguleringsplankart	31
Figur 25 Utklipp fra Innlandsgis.no med markering av hvor det etableres sedimentasjons- og fordrøyningsbasseng	33
Figur 26 Skala for vurdering av verdi.	35
Figur 27 Skala for vurdering av påvirkning.	35
Figur 28 Konsekvensvifte - viser hva konsekvensen blir på bakgrunn av vurdering av verdi og påvirkning (fra SVV sin V712).	36
Figur 29 Illustrasjon av utvidet masseuttak	37
Figur 30 Bilder fra planområdet. Foto: Rambøll	38
Figur 31 Verdikriterier for tema landskapsbilde (Kilde: SVV sin håndbok V712)	39
Figur 32 Eksisterende fjernvirkning, Kankerud sett fra Øverbygdsvegen. Foto: Google maps.	40
Figur 33 Bilde fra 3D-modell ved Øverbygdsvegen 1962, eksisterende situasjon.	41
Figur 34 Bilde fra 3D-modell ved Øverbygdsvegen 1962, fremtidig situasjon	41
Figur 35 Bilde fra 3D-modell ved Hovdsetra, eksisterende situasjon.	42
Figur 36 Bilde fra 3D-modell ved Hovdsetra, fremtidig situasjon.	42

Figur 37 Bilde fra 3D-modell ved Hovdsetra, revegetert område etter endt uttak.	43
Figur 38 Utklipp fra www.innlandsgis.no	45
Figur 39 Eksisterende myr innenfor planområdet. Bildet er hentet fra Norgeskart.no	46
Figur 40 Utsnitt av bonitetskart, AR5 for planområdet. Kilde: www.innlandsgis.no	49
Figur 41 Utsnitt fra kart som viser beite/dyreslag. Kilde: NIBIO/Kilden.	50
Figur 42 Plassering av registrert kulturminne. Kilde: www.innlandsgis.no	53
Figur 43 Verdikriterier for tema kulturarv: kulturmiljø og kulturhistoriske landskap. (Kilde: SVV sin håndbok V712)	54
Figur 44 Utsnitt av plankart som viser kulturminne - fangstgrops plassering	54
Figur 45 Utsnitt av plankart som viser kulturminne - kullgrops plassering	55
Figur 46 Utsnitt fra www.innlandsgis.no som viser Kartlagte og verdsatte friluftsområdet i tilknytning til planområdet på Kankerud.	57
Figur 47 Verdikriterier for fagtema friluftsliv/by- og bygdeliv i SVV's håndbok V712	58
Figur 48 Møteplass ved Kankerud, på venstre side av vegen i bilderetningen (Kilde: https://vegbilder.atlas.vegvesen.no/)	60
Figur 49 Risikomatrix – total risiko, høyeste risikonivå vurdert for aktuelle uønskede hendelser	63

14. TABELLISTE

Tabell 1 Eiendommer og hjemmelshavere	13
Tabell 2 Arealtabell for formålene i reguleringsplanen	31
Tabell 3 Arealtabell for hensynssoner i reguleringsplanen	31
Tabell 4 Arealtabell bestemmelsesområder	32
Tabell 5 Arealbeslag landbruk	51
Tabell 6 Midlertidig arealbeslag	51
Tabell 7 Foreslåtte tiltak tilknyttet uønskede hendelser	64

15. VEDLEGG

Vedlegg 1:	Mottatte innspill på varsel om oppstart
Vedlegg 2:	Sammendrag og kommentarer til mottatte innspill
Vedlegg 3:	Mottatte innspill til varsel om utvidelse av Kankerud fjelltak
Vedlegg 4:	Sammendrag og kommentarer til mottatte innspill til utvidelsen
Vedlegg 5:	Bekkeomlegging
Vedlegg 6:	Bilder fra 3D-modell
Vedlegg 7:	Befaringsnotat Naturmangfold
Vedlegg 8:	Uttalelse fra Innlandet fylkeskommune Kulturarv etter kulturminneregistrering, datert 17.02.2021
Vedlegg 9:	Støyberegninger for Kankerud Fjelltak, 1999
Vedlegg 10:	Risiko- og sårbarhetsanalyse Kankerud Fjelltak

Plankart, datert 14.01.2022

Planbestemmelser, datert 03.02.2022