

## Saksframlegg

Ark.:

Lnr.: 6745/22

Arkivsaksnr.: 22/802-1

---

Saksbehandler: Rannveig Mogren

### HØRING OM ENDRING I DOMSTOLSTRUKTUR

#### Vedlegg:

- Høringsbrev
- Høringsnotat

#### Andre saksdokumenter (ikke utsendt):

- Link til høringsinnspill på departementets hjemmeside: [her](#).

#### Sammendrag:

Regjeringen har invitert til høring om endringer i domstolstrukturen. Kommunedirektøren foreslår at Gausdal kommune ikke støtter forslaget om å gjeninnføre domstolstrukturen fra før 2021. Reformen bør evalueres om noen år, når en har flere erfaringer med den.

#### Saksopplysninger:

I samarbeidsavtalen mellom Arbeiderpartiet og Senterpartiet (Hurdalsplattformen) som ligger til grunn for regjeringen Støre, fremgår det blant annet at regjeringen ønsker å:

*«Gjeninnføre strukturen for domstolane før domstolsreforma av 2021 for å vareta borgaranes rettstryggleik og sikre sjølvstendige domstolar med stadleg leiing, med unntak for domstolar der domstolsleiar, kommunane i rettskretsen og dei tilsette gjennom sine tillitsvalde er samde om å oppretthalde dagens struktur.»*

Justis- og beredskapsdepartementet har invitert til høring om endringer i domstol struktur med høringsfrist 26.04.22. Invitasjonen til høring er ledsaget av et høringsnotat som omfatter bakgrunnsdata om grunnlaget for høringen, departementets vurderinger og forslag og betraktninger knyttet særlig til barnesakene, den samiske dimensjonen og jordskifterettene.

#### Fakta:

De alminnelige domstolene i Norge består av tre instanser: tingrettene, lagmannsrettene og Norges Høyesterett. Disse domstolene dømmer i sivile saker og straffesaker. Dagens domstolstruktur ble fastlagt ved sammenslåing av tingretter og jordskifteretter gjennom Solberg-regjeringens strukturreform som trådte i kraft 1. mai 2021. Reformen medførte at 60 tingretter og 69 rettssteder ble redusert til 23 tingretter. Antallet rettssteder ble beholdt.

Regjeringen Solberg begrunnet behovet for domstolsreform med ambisjon om å bedre rettssikkerheten. Solberg-regjeringens opprinnelige forslag omfattet også en reduksjon av antall rettssteder. Gjennom behandlingen i Stortinget, ble det vedtatt en mellomløsning som innebar en sammenslåing av tingretter, men hvor rettsstedene fra før reformen ble beholdt.

Gjennom domstolsreformen av 2021, ble de fire tingrettene i tidligere Oppland fylke slått sammen til Vestre Innlandet tingrett. Sør-Gudbrandsdal tingrett på Lillehammer opphørte dermed som selvstendig tingrett og er etter sammenslåingen ett av fire rettssteder i Vestre Innlandet tingrett. Hovedsetet til Vestre Innlandet tingrett ligger nå på Gjøvik, hvor ledelsen, som også omfatter sorenskriveren, er lokalisert. Før reformen hadde domstolen på Lillehammer felles ledelse og samarbeid med domstolen i Vågå.

De fire rettsstedene på Fagernes, Gjøvik, Lillehammer og i Vågå er beholdt. Rettsstedene, med samme bemanning som tidligere, dekker de samme kommunene som de gjorde før, med unntak av Lunner kommune. Rettsstedene er likeverdige. Alle arbeidsplassene ved alle rettsstedene er beholdt.

Det er også innført en forskrift som sier at saker skal som hovedregel behandles på rettsstedet hvor saken geografisk hører hjemme. Det betyr at saker behandles av de samme dommerne og i de samme lokalene som før reformen.

### **Høringsinnspill**

Det er allerede gitt en rekke høringssvar og -innspill i den pågående høringen om endringer i domstolstruktur. Disse er fortløpende publisert av regjeringen på nettsiden til Justis- og beredskapsdepartementet. Se link over. Noen av høringssvarene- og innspillene fra noen relevante instanser er kort oppsummert slik:

**Domstoladministrasjonen:** Domstoladministrasjonen, som har ansvar for den sentrale administrasjonen av domstolene, fremhever i sitt innspill at formålet med 2021-reformen var å bedre befolkningens rettssikkerhet gjennom kortere saksbehandlingstid og sterkere fagmiljø ved domstolene. Domstoladministrasjonen mener i sitt høringssvar å kunne fastslå allerede nå at 2021-reformen har virket etter sin hensikt ved at saksbehandlingstiden har gått ned grunnet bedre ressursutnyttelse og at det satt i gang aktiviteter for å utvikle fagmiljøene både for dommerne og for øvrige medarbeidere ved domstolene. Domstoladministrasjonen mener en reversering av 2021-reformen vil føre til en svekkelse av befolkningens rettssikkerhet sammenliknet med dagens struktur. Det sies videre at 2021-reformen ikke har fungert sentraliserende på aktiviteter eller arbeidsplasser i domstolene.

Domstoladministrasjonen fremholder muligheten for kapasitetsutnyttelse og større fleksibilitet som særlig sentrale faktorer som forklaring på kortere saksbehandlingstid.

Domstoladministrasjonens betraktninger skriver seg fra resultatene etter en spørreundersøkelse som ble sendt alle lederne i tingrettene og jordskifterettene 11. februar 2022. For Vestre Innlandet tingrett er følgende fremholdt i rapporten:

- Ressursutnyttelse: Tilnærmet samtlige dommere/fullmektiger har måttet jobbe på flere rettssteder. Tilsvarende gjelder for rundt halvparten av saksbehandlerne. Om lag 25 saker har måttet flyttes mellom rettsstedene. Årsaker oppgis typisk til å være kapasitet, inhabilitet og sykdom.
- Fagmiljøer: Det er opprettet faggrupper med dommere og saksbehandlere for alle saksområder. Tilsvarende er det innført spesialisering innen flere saksområder. Tingretten betrakter etablering av faggrupper som styrkelse av saksbehandlingen både for dommerne og saksbehandlerne.
- Brukere og medarbeidere: Brukerne rapporteres å oppleve det som greit at saker flyttes til andre rettssteder. Tingretten rapporterer videre at medarbeiderne opplever det som positivt å ta saker eller måtte arbeide ved andre rettssteder i tingretten.

Domstoladministrasjonen fremholder at den ikke betrakter 2021-reformen som et første skritt mot en fremtidig sentralisering og nedleggelse av små rettssteder, men som en garanti for at domstolene kan opprettholde den desentraliserte strukturen.

**Høyesterett:** Høyesterett peker i sitt høringsinnspill på at de støttet gjennomføringen av 2021-reformen og at den overordnede begrunnelsen for reformen fremdeles gjør seg gjeldende. Høyesterett fremhever at de ikke kan se at det ved reversering finnes tiltak som samlet sett er like godt egnet til å møte utfordringene som domstolene står overfor.

**Ledelsen i Vestre Innlandet tingrett har i brev til kommunen** fremholdt at også etter 2021-reformen er åpningstidene og tjenestetilbudet til publikum videreført, at fordelingen av saker til rettssted skjer geografisk som tidligere og at bemanningen er videreført. Tingretten fremholder videre at de mener fleksibiliteten har økt og at det er gjort en moderat spesialisering innen en del saksfelt som har kunnet høyne dommerkompetansen på saksfeltene. Tingretten peker også på at den gjennomsnittlige saksbehandlingstiden har gått ned i 2021.

**Ansatte ved rettssted Lillehammer, og dommerne ved Vestre Innlandet tingrett,** har inngitt hver sin høringsuttalelse. Fagmiljøer ved Vestre Innlandet tingrett har valgt å gi hørings svar. Det omfatter flertallet av dommerne (4 av 6 dommere) ved Vestre Innlandet tingrett, samt saksbehandlere og dommere ved rettssted Lillehammer. Flertallet av dommerne ved Vestre Innlandet tingrett og de ansatte ved rettssted Lillehammer ønsker å reversere dagens domstolstruktur.

De ansatte ved rettssted Lillehammer foreslår en delvis endring dersom det ikke blir full reversering av 2021-reformen. Forslaget er da at rettsstedene Lillehammer og Vågå samles til en tingrett i Gudbrandsdalen og at det foretas en fordeling av ledelse med sorenskriver ved det ene rettsstedet og nestleder med stedlig kontorsted ved det andre rettsstedet.

**Innlandet fylkeskommune:** Fylkesutvalget ønsker ikke å gå tilbake til domstolstrukturen fra før 2021-reformen. Videre heter det imidlertid at «Innlandet fylkeskommune støtter at flest mulig oppgaver løses desentralisert og oppfordrer regjeringen til å foreta en grundig vurdering av domstolstrukturen for å ikke bare reversere dagens struktur, men å bygge en fremtidsrettet struktur som balanserer flere behov som tilstrekkelig fagmiljø, evne til samhandling, nærhet til kompetanse og ivaretagelsen av rettssikkerhet».

**Kommunedirektøren i Lillehammer** kommune har foreslått slik konklusjon til formannskapetets behandling av saken: «Lillehammer kommune ønsker primært en full reversering av domstolstrukturen fra 2021. Alternativt er det ønskelig med en delvis reversering, der det etableres en tingrett i Gudbrandsdalen med hovedsete i Lillehammer og rettssted i Vågå.»

**Kommunedirektøren i Øyer** legger saken fram med samme innstilling som kommunedirektøren i Gausdal.

## Vurdering:

Etter kommunedirektørens vurdering er det få gode argumenter for å reversere domstolsreformen. En reversering vil medføre at ressurser på kort og på lang sikt brukes til omstilling og administrasjon, framfor kjerneoppgavene.

Regjeringen Solberg begrunnet behovet for domstolsreform med ambisjon om å bedre rettssikkerheten. Solberg-regjeringens opprinnelige forslag omfattet også en reduksjon av antall rettssteder. Gjennom behandlingen i Stortinget, ble det vedtatt en mellomløsning som innebar en sammenslåing av tingretter, men hvor rettsstedene fra før reformen ble beholdt. Dette er et viktig moment for hvorfor en - et år etter forliket i Stortinget – ikke bør reversere det. En må la den nye strukturen virke.

Endringene i domstolstrukturen var i realiteten ikke store heller. For Innlandet medførte det at de fire rettsstedene en hadde, fortsatt har

- samme åpningstid som før
- samme tjenestetilbud til publikum som før
- sakene fordeles til, og behandles i utgangspunktet på, hvert rettssted som før
- bemanningen er den samme som før

Samtlige rettssteder ble altså beholdt i reformen fra 2021. Det sikrer fortsatt god lokal kunnskap, om det er et poeng i sakene som behandles.

Hovedendringen for Innlandet var at en fikk en domstolleder for fire rettssteder. Det ser ut til at det samlet sett medfører mindre bruk av tid på ledelse, og mer tid på dømmende virksomhet.

Det er opplyst fra Vestre Innlandet tingrett at det er ulikt sakstifang ved de forskjellige rettsstedene. For å utnytte ressursene bedre, og utjevne arbeidsbelastningen ved de fire rettsstedene, samt ved inhabilitet og sykdom, har dommerne reist rundt og behandlet saker på andre steder enn de har kontorsted. Etter samtykke fra partene har saker også blitt overført fra ett rettssted til et annet for behandling der.

De fleste innbyggerne trenger ikke å forholde seg til det å møte i retten. For de som må det, er det mest sannsynlig en engangsopplevelse. En vil tro at reisevei betyr mindre enn at saken blir behandlet på en betryggende måte.

### **Konklusjon**

Kommunedirektøren kan ikke se at det er forhold ved reverseringsforslaget som tilsier at domstolene vil bli bedre i stand til å ivareta sine oppdrag og oppgaver ved å gå tilbake til «gammel» struktur.

Kommunedirektøren mener at en i stedet for å bruke ressurser (personale og økonomi) på å reversere, bør fokus være på å videreutvikle tjenestene.

Reformen bør evalueres om noen år, når en har flere erfaringer med den.

### **Kommunedirektøren foreslår at det gjøres følgende**

#### **vedtak:**

Gausdal kommune støtter ikke forslaget om å gjeninnføre domstolstrukturen fra før 2021. Reformen bør evalueres om noen år, når en har flere erfaringer med den.