

Saksframlegg

Ark.:

Lnr.: 7347/22

Arkivsaksnr.: 22/909-1

Saksbehandler: Rannveig Mogren

HØRING OM POLITITJENESTER OG BEREDSKAP

Vedlegg:

- Brev fra justis- og beredskapsdepartementet til kommunene om bedre polititjenester og beredskap

Andre saksdokumenter (ikke utsendt): -

Sammendrag:

Gausdal kommunestyret gir sitt høringssvar.

Saksutredning:

Justis- og beredskapsdepartementet ber i brev av 23.3.22 alle kommunene i Norge om innspill og råd om hvordan politiet kan gi bedre tjenester til lokalsamfunnet. Departementet ber om svar på følgende spørsmål:

1. Hvilke utfordringer mener dere kommunen vil stå overfor innenfor områdene forebygging, beredskap og sivile tjenester de neste årene?
2. Er kommunen tilfreds med politiets bemanningsutvikling, tjenestestedstruktur og tjenestetilbud? Hvis ikke, hva er årsakene?
3. Både kommunen og politiet har ansvar for å sikre innbyggernes trygghet og gode tjenester. Hvordan kan polititjenestene og samarbeidet mellom kommunen, politiet og ev. andre lokale aktører som nabokommuner og fylket videreutvikles for å sikre dette? Hvilke ressurser ser kommunen for seg at de kan avsette til videreutvikling av samarbeidet om å sikre innbyggernes trygghet?
4. Hva er ønsket utvikling når det gjelder tilgjengeligheten til politiets tjenester? - Via et tjenestested i politiet? - Via fysisk tilstedeværelse annet sted enn på et tjenestested? - Via fysisk oppmøte? - Via telefon? - Via internett?
5. Ønsker kommunen et nytt tjenestested i politiet? Hvis ja, kan kommunen tilby lokaler, for eksempel samlokalisering med andre kommunale tjenester?

Vurdering – Gausdal kommune svarer:

1. Hvilke utfordringer mener dere kommunen vil stå overfor innenfor områdene forebygging, beredskap og sivile tjenester de neste årene?

Kommunene har en sentral rolle i arbeidet med samfunnssikkerhet, og har ansvar for å forebygge og håndtere kriser. Jfr. lov om kommunalt ansvar for beredskap mv. I tillegg har kommunene ansvar for sine tjenesteområder - forankret i lov - som helse og omsorg, folkehelse, sosiale tjenester, brann- og redningstjeneste, akutt forurensning og planlegging- og arealforvaltning. Det stilles også krav til samfunnssikkerhet i tjenester/bygg kommunene eier, som skoler og barnehager, vannverk osv. En utfordring en ser er at kommunene i samarbeidet med andre sentrale aktører, nasjonale – og regionale statlige myndigheter – møter lite samordning og derfor til dels ulike og kryssende forventninger og krav.

Kommunene har stor oppmerksomhet på forebyggende inn mot barn og unge, - med livsmestring, folkehelse, psykisk helse, inn mot rus og kriminalitet osv. Dette arbeidet krever prioritering: økonomisk (=kapasitet) og kompetanse (=rekruttering).

Oppgaveforflytning fra staten til kommunene, uten at det er godt planlagt, kommunisert og fulgt opp med økonomiske midler utfordrer. Det gjelder både innenfor helse- og omsorg generelt, og innen psykisk helsevern og barnevern. Dette er oppgaver kommunene må løse, innenfor trange økonomiske rammer. Å samtidig ha nok trøkk på det forebyggende arbeidet er utfordrende. Statlig detaljstyring svekker det lokale handlingsrommet.

2. Er kommunen tilfreds med politiets bemanningsutvikling, tjenestestedstruktur og tjenestetilbud? Hvis ikke, hva er årsakene?

Vi har ikke noen formening om bemanningsutviklingen, men vi er godt fornøyde med tilstedeværelsen til politiet. Både når det gjelder samarbeid om målrettet forebyggende arbeid, arbeidet i politirådet og andre tjenester inn mot innbyggerne og oppfølging.

3. Både kommunen og politiet har ansvar for å sikre innbyggernes trygghet og gode tjenester. Hvordan kan polititjenestene og samarbeidet mellom kommunen, politiet og ev. andre lokale aktører som nabokommuner og fylket videreutvikles for å sikre dette? Hvilke ressurser ser kommunen for seg at de kan avsette til videreutvikling av samarbeidet om å sikre innbyggernes trygghet?

Arbeid i felles politiråd, i kommunal kriseledelse, og felles øvelser styrker samarbeidet og dialogen, - til beste for kommunen og innbyggerne. Se ellers svar under punkt 1.

For å sikre god rekruttering til forliksrådet må det skje en ny vurdering av kompensasjon for forliksrådsmedlemmene. I dag kan det for enkelte være tap av arbeidsinntekt, og det kan også medføre at medlemmer må trekke seg.

4. Hva er ønsket utvikling når det gjelder tilgjengeligheten til politiets tjenester? – Via et tjenestested i politiet? – Via fysisk tilstedeværelse annet sted enn på et tjenestested? – Via fysisk oppmøte? – Via telefon? – Via internett?

Her bør en se på mulighetene som ligger i alle de nevnte stedene/kanalene. Ulike virkemidler er gode for ulike formål.

5. Ønsker kommunen et nytt tjenestested i politiet? Hvis ja, kan kommunen tilby lokaler, for eksempel samlokalisering med andre kommunale tjenester?

Nei. Gausdal kommune er svært fornøyd med dagens organisering. Å opprette flere tjenestesteder uten å øke ressursinnsatsen forholdsmessig kan være med på å svekke politiets arbeid med nye typer kriminalitet som krever mer spesialisert kompetanse og innsats.

Kommunedirektøren foreslår at det gjøres følgende

vedtak:

Gausdal kommunestyrets hørings svar går fram av saksframstillingens kap. «Vurdering – Gausdal kommune svarer».