

Referatsak til møte 19. mai 2022:

Ordfører om spørsmål til behandling av kommunestyrets sak 37/22.

Ordfører oppfatter at Bygdalista ber om en oppklaring knyttet til høringssvaret gitt fra Gausdal kommune i saken om domstolstruktur. Henvendelsen behandles derfor ikke som et grunnlagt spørsmål, men besvares på denne måten og gjengis i tillegg som en referatsak i kommunestyremøtet 19. mai.

Ordfører beklager dersom svaret som ble gitt i kommunestyret 26. april var uklart.

Det er riktig at kommunedirektørens innstilling i saken ble sendt inn som høringsvar fra Gausdal kommune i forkant av høringsfristen, med forbehold om endringer etter politisk behandling. Det var i forkant avklart med Justis- og beredskapsdepartementet at kommunen måtte gi høringsvar innen fristen, men at det ville være mulig å endre høringssvaret etter kommunestyrets behandling. Umiddelbart etter kommunestyremøtet 26. april ble kommunestyrets vedtak oversendt departementet på e-post, og høringsuttalelsen fra Gausdal kommune ble endret i henhold til dette.

Generelt kan det tilføyes at hørings saker som hovedregel legges fram for kommunestyret til behandling før utløpt frist. I enkelte tilfeller vil vi også framover måtte regne med at kommunen av ulike årsaker oversitter gitte frister, men det er en forutsetning at dette løses enten ved å få innvilget utsatt frist eller, som i dette tilfellet, at det gis anledning til å endre høringssvaret etter utløpt frist.

Minner ellers om at grunnlagte spørsmål skal stilles skriftlig til ordfører.

Anette Musdalslien,
ordfører i Gausdal

Spørsmål fra Randi Noreng rettet til kommunaldirektøren til sak 37/22

Kommunestyret (KS) behandlet saken i møtet 28.april. Møtet var uten weboverføring. Høringsfrist 26.april 2022. Kommunedirektørens forslag til vedtak : «Gausdal kommune støtter ikke forslag om å gjeninnføre domstolstrukturen fra før 2021. Reformen bør evalueres om noen år, når en har flere erfaringer med den.»

Kommunedirektørens forslag til vedtak ble nedstemt i KSmøtet. Spørsmål om behandling av saken i KS, etter at høringsfristen hadde gått ut, ble besvart med at kommunedirektøren antageligvis hadde sendt inn sitt forslag til høring, med forbehold om flertall. Det gikk ikke fram av saken at høringen allerede var forskuttert og sendt inn. Og saken var ikke realitetsbehandlet i KS.

Dette er uheldig og ukorrekt saksbehandling.

Saker med høringsfrist må behandles i KS før høringsfristen går ut. Vedtak i KS skal ikke forskutteres av kommunedirektør.

Kommentar til grunnlagt spørsmål?