Gausdal kommune
Områderegulering Segalstad Bru
Konsekvensutredning

Utarbeidet av: AREAL+

revidert av Gausdal kommune før 2. gangs ettersyn

Innhold:

Kort metodebeskrivelse ____ *4*

Tema i konsekvensutredningen ____ *7*

Miljø ____ **7**

Samfunn ____ **8**

Boligområder ____ *9*

Næringsareal ____ *34*

Veger, g/s-veger, turveger ____ *47*

Oppdragsgiver: Gausdal kommune

Rapportnavn: Konsekvensutredning områderegulering Segalstad Bru

Prosjektnr: 12181

Oppdragsleder: Erik Sollien

***Utarbeidet* av**: Erik Sollien

Kvalitetskontroll: Magnus Sveum

Sted og dato: Lillehammer, 7.6.2017

Areal⁺ AS - *www.arealpluss.no*

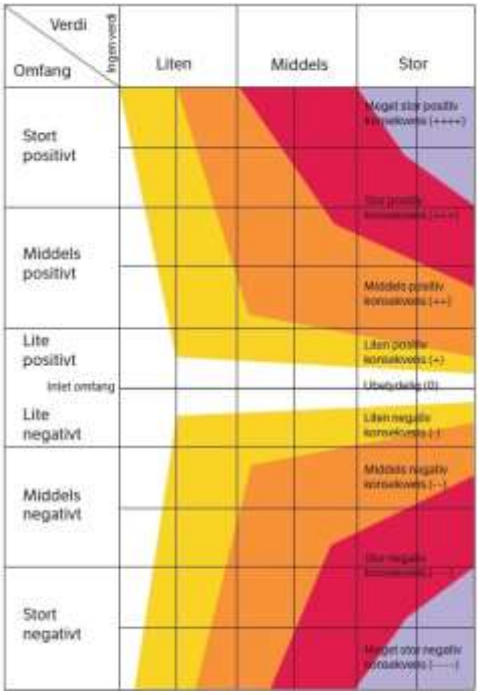
Revidert av Gausdal kommune, 29.05.2018

KORT METODEBESKRIVELSE

Konsekvensutredningen er en vurdering av forslag til nye utbyggingsområder basert på fagkunnskap og faglig skjønn. Utredningen skal bidra til beslutningsgrunnlaget for politikerne.

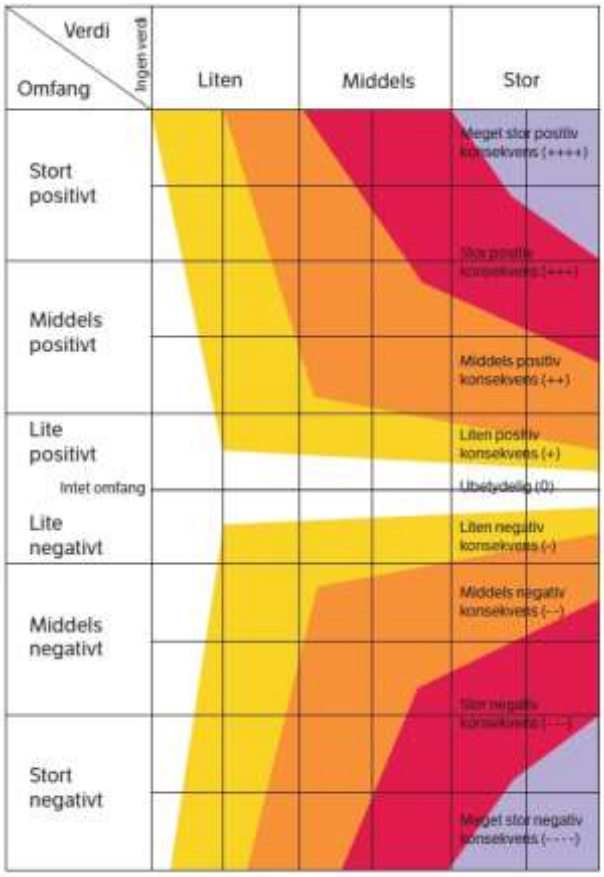
Konsekvensutredningen tar utgangspunkt i metodikk beskrevet i Statens Vegvesen *Håndbok 140 Konsekvensanalyser* om ikke-prissatte konsekvenser, men i en forenklet versjon og tilpasset størrelsen på planområdet og omfang av planforslaget.

Kriteriene for **verd**i og **omfang** er et hjelpemiddel for å komme fram til "riktig" vurdering av konsekvens. Vekting av verdi og omfang suppleres med faglige begrunnelser. Konsekvensvifta i figur til høyre er kalibrert i forhold til verdivurderingene.



Konsekvensvifta. Grad av konsekvens finnes ved sammenstilling av verdi og omfang.

Metode



Konsekvensvifta. Grad av konsekvens finnes ved sammenstilling av verdi og omfang.

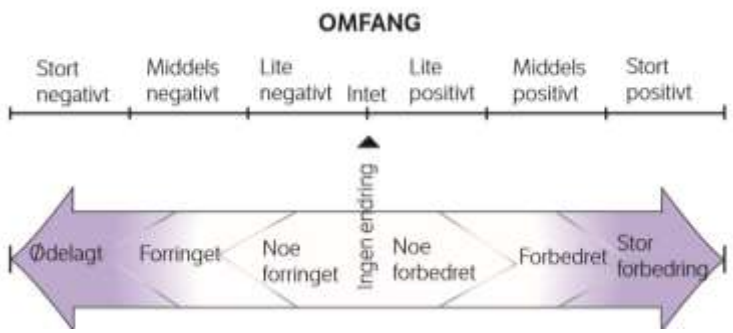
Tre begreper står sentralt når det gjelder vurdering og analyse av ikke-prissatte konsekvenser: ***verdi, omfang og konsekvens.***

Verdi

I utredningen er de ulike temaene gitt en verdi. Denne angir hvor stor eller liten verdi et område eller et miljø har innenfor valgt tema. Hensikten er å skille mellom verdifulle og mindre verdifulle områder. Verdivurderingen angis fra liten til stor verdi og verdivurderingen er begrunnet.

Omfang.

Med ***omfang*** menes en vurdering av hvordan et område påvirkes. Det er en vurdering av hvilke endringer tiltaket antas å medføre og graden av denne endringen. Omfang angir om planlagt tiltak fører til at et miljø eller tema blir ødelagt, forringet, ingen endring eller forbedret. Omfang er rangert fra stor, middels, liten til intet omfang.



Kilde: Statens Vegvesen håndbok V712 - Konsekvensanalyser – veiledning

Konsekvens

Konsekvensen for delområdet bestemmes ved å sammenholde delområdets verdi med omfanget av tiltaket.

Hvert nytt byggeområde er framstilt med kartutsnitt, kort informasjon om området, størrelse på området, forslagsstiller og bruk i dag. Videre er det stilt opp relevante tema i tabell, fordelt på hovedtemaene miljø og samfunn. Hvert undertema er kommentert kort og gitt en verdi og et omfang.

Ut fra dette er det gjort ei vurdering av de samlede konsekvensene for foreslått ny bruk, sammenlignet med situasjonen i dag. Dette er vist med pil i en tabell. Det er også i tekst gjort en samlet vurdering og konklusjon. Konsekvensen er satt på en skala fra stor negativ til stor positiv, men kan også være nøytral (anslått ingen konsekvens).

Verdi → **Omfang** ↓	Ingen	Liten (i)	Middels (ii)	Stor (iii)
Stor positiv (+++)		+++	+++	+++
Middels positiv (++)		++	++	++
Liten positiv (+)		+	+	+
Nøytral				

Liten negativ (-)		-	-	-
Middels negativ (--)		--	--	--
Stor negativ (---)		---	---	---

TEMA I KONSEKVENSUTREDNINGEN

Tema i konsekvensutredningen er inndelt i hovedtemaene miljø og samfunn. Disser er videre inndelt i ulike undertema.

Miljø

Naturmiljø, biologisk mangfold

Temaet **naturmiljø** omhandler naturtyper og artsforekomster som har betydning for dyrs og planters levegrunnlag. Med **biologisk mangfold** menes alle levende organismer (mikroorganismer, planter, dyr) og sammenhengene mellom disse og mellom organismene og deres fysiske omgivelser (økosystem). Innen temaet vurderes det om det er spesielle forhold knytt til arter eller naturmiljø som vil bli berørt av foreslått ny bruk. Kilder som er benytta er kjent kunnskap og i hovedsak Artsdatabanken og Naturdatabase.

Jord- og skogbruksinteresse

I temaet vurderes om området har spesiell interesse for jordbruk eller skogbruk. Om området er dyrka, overflatedyrka eller består av dyrbar jord. For skogsmark blir bonitet/ type skog undersøkt. Hovedkilden for informasjon er skog og landskap og bonitetskart.

Landskap

Vurderes hvordan foreslått bruk endrer landskapet i området. Vurdering av hvor synlig endringene blir og om det kan gjennomføres med en landskapstilpasset endring? Her vurderes om tiltaket fører til en akseptabel endring av landskapet. Videre er tettsteds- og kulturlandskapsanalyse fra 1991 nyttig grunnlagsmateriale.

Kulturminne, kulturmiljø

Under temaet vurderes om foreslått tiltak vil påvirke kjente kulturminne eller kulturmiljø, og om det finnes informasjon om dette: Potensial for funn av kulturminner ved gjennomføring av tiltaket blir vurdert. Askeladden er hovedkilde.

Forurensing, støy

Vil tiltaket føre med seg støy eller forurensing som ikke finnes i dag? Er det støy eller forurensing/ bruk av området i dag, som vil virke inn på foreslått framtidig bruk? Aktuelle kilder er Miljøstatus i Norge og lokal kjennskap til tidligere bruk.

Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv

For dette temaet er det gjort en vurdering av nærmiljøet, hvilke grøntareal som finnes i området eller som området gir tilgang til samt forholdet til friluftsliv. Dersom det ikke er nasjonalt sikra friluftsområde, eller at området gjennom plan tidligere er regulert som friområde eller lignende, er det lokal kjennskap til området som er hovedkilde til informasjon.

Samfunn

Næringsliv og bosetting.

Finnes det næringsliv og bosetting i og rundt det aktuelle området, hvis ja - hvilken type? Hvordan vil tiltaket virke inn på eksisterende næringsliv og bosetting?

Tettstedsutvikling

Vil tiltaket ha negative eller positive konsekvenser for utvikling av tettstedet, og vil tiltaket virke inn på ønsket utvikling av Segalstad Bru?

Transportbehov

Her vurderes hvordan tiltaket vil påvirke trafikk og transportbehov, særlig i tilknytting med funksjoner som har særlig betydning for det aktuelle tiltaket. Eksempel er nærhet til skole, forretningsområder/sentrum, aktivitetsområder for framtidige boligområder.

Folkehelse

Vil tiltaket kunne påvirke folkehelsen? Med dette menes for eksempel befolkningen sin mulighet til å komme seg ut til tilrettelagte friluftsområde eller andre aktiviteter, og om foreslått tiltak har konsekvenser for dette i positiv eller negativ forstand.

Barn og unge

Vil det foreslåtte tiltaket kunne påvirke barn og unge. Vil tiltaket gjøre skolevegen tryggere, gi rom for lek eller medføre at barn og unge får et bedre eller redusert tilbud?

Samfunnssikkerhet

Samfunnssikkerhet er et sentralt tema i arealplanlegging. Det omhandler vurdering av risiko og sårbarhet knyttet til endring av arealbruk. Forhold på stedet der tiltaket er foreslått kan føre til fare for ulykker, eller tiltaket i seg selv kan føre til økt fare. Motsatt kan også tiltak medføre en tryggere situasjon. Aktuelle tema som kan påvirke samfunnssikkerheten kan blant annet være: Skred, ras, steinsprang, flom, klimatiske forhold (vind/nedbør), byggegrunn (stabilitet), strålingsfare, forurenset grunn eller ulykkesbelastede veger.

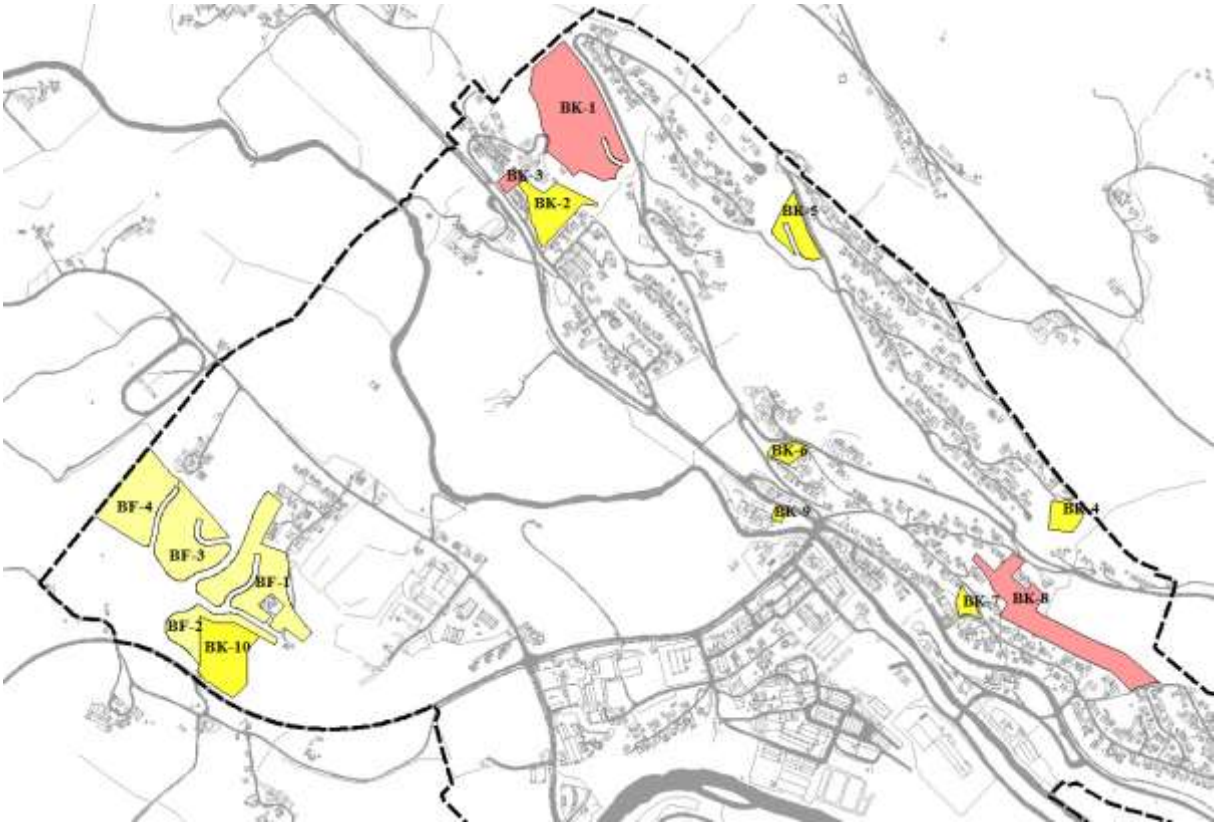
NGI har gjennomført skredfarekartlegging i (2015 og 2017) og Asplan Viak har vurdert flomfaren for et parti av Gausa (2015 og 2017). Andre relevante kilder er Naturbase, NVE Atlas og NGU sine kart og data.

Teknisk Infrastruktur

Forutsetter tiltaket utbygging av teknisk infrastruktur som veg og løsninger for vann og avløp? Finnes dette i området fra før, eller må det etableres for at planlagt tiltak skal kunne gjennomføres?

BOLIGOMRÅDER

Nedenfor er de enkelte boligområdene presentert og vurdert. Beskrivelse og vurdering er ført skjematisk hver for seg. Boligområder som er foreslått tatt inn i områdereguleringen er vist i kartet nedenfor.



Oversikt over nye boligområde (gul)r, samt videreføring av områder avsatt i kommunedelplanen (rosa)

Område: BK-1	
Dagens formål	Boligområde i KDP
Forslag til ny arealbruk	Konsentrert småhusbebyggelse
Arealstørrelse	36 dekar
Forslagsstiller	Kommunen
Beskrivelse: Området ligger vest for Bjørndalsvegen og Hasselbakken. Området er avsatt til bolig i gjeldende kommunedelplan, med litt utvidelse.	

Avgang LNFR: *Dyrka mark = 22,1dekar. Innmarksbeite = 14,5 dekar. Dyrkbart areal = 0 dekar*

TEMA	VERDI	OMFANG	BESKRIVELSE, KOMMENTARER
Miljø			
Naturmiljø, biologisk mangfold	i	-	Løsmassene består av tykk morenemateriale. Området er i hovedsak dyrka mark samt noe skogsmark av høy bonitet. Innmarksbeiter har generelt potensial for rikt biologisk mangfold. 1 registrering av rosenfink (sårbar).
Jord- og skogbruksinteresser	ii	--	Fulldyrka jord og innmarksbeite som disponeres i dag til beite. Store driftsmessige begrensinger, på grunn av bratt terreng (mellom 1:5 og 1:3).
Landskap	i	-	Lisona rundt Segalstad gard og nord for Fjerdum er del av viktig kulturlandskap rundt Segalstad Bru. Ei utbygging her forstås som ei naturlig fortetting mellom Fjerdum og Hasselbakken. En utbygging må legge særlig vekt på terrengtilpasning.
Kulturminne, kulturmiljø	ii	0	Ikke kjente kulturminner i området.
Forurensing, støy	i	0	Ingen kjent forurensing eller forurensingsfare. Området ligger sør og ned for Bjørndalsvegen og med god avstand til Østringsvegen. Området er ikke vurdert å være støyutsatt.
Nærmiljø, grønnstr. og friluftsliv	i	-	Området har verdi som del av kulturlandskapet. Dyrka mark og beite begrenser tilgangen til området for bruk til nærmiljø/friluftsliv. Viktig visuell del av kulturlandskapet og grønnstruktur i området.
Samfunn			

Næringsliv og bosetting	ii	++	Området er egna til boligbebyggelse. Området er stedvis bratt og bebyggelsen må planlegges særlig med tilpasning til terreng og landskap. Nært sentrum og skolen. Behov for flere sentrumsnære boliger.
Tettstedsutvikling	ii	++	Inngår som en viktig del av overgangen mellom sentrum, og kulturlandskapet rundt Segalstad Bru. Boligbygging her betraktes som sentrumsnært og i sammenheng med boligområdene i sentrum. Bidrar til å begrense spredning av sentrumsområdet.
Transportbehov	i	-	Gangavstand til sentrum, skole og offentlig tjenestetilbud. Gangavstand til kollektivknutepunkt, men kan generere noe transportbehov.
Folkehelse	ii	++	Gangavstand til sentrum, god tilgang til grønnstruktur – spesielt i sentrum og langs Gausa. Bidrar til at flere kan gå/sykle til skole, sentrum og offentlige tjenestetilbud.
Barn og unge	i	++	Jordet er i liten grad benyttet av barn og unge i dag. Positivt med kort avstand til skole / barnehage.
Samfunns-sikkerhet	i	-	Noe skredfare registrert i øst for området – ved innkjøring / langs bekkefar. Detaljregulering og utbygging må ta hensyn til dette og etablere tiltak som ivaretar hensynet til bekken og fare for utglidning.
Teknisk Infrastruktur	i	+	Boligområdet ligger i tilknytting til eksisterende bebyggelse og teknisk infrastruktur.

Samlet vurdering

Utbygging av boliger på arealet vil gi negativ konsekvens for områdets verdi for jordbruket (beite). Tiltaket fører til avgang av dyrka mark med god jordkvalitet på ca. 22 dekar. Dyrka jorda har derimot begrensninger på grunn av relativt bratt terreng (mellom 1:5 og 1:3 helling). Området utgjør en viktig del av kulturlandskapet rundt Segalstad Bru, men området oppfattes som en naturlig fortetting mellom Fjerdum og Hasselbakken. Områdets nærhet til sentrum, skole/barnehage, er vurdert å oppveie de negative konsekvensene. Sentrumsnære boliger bidrar til å begrense behovet for å omdisponere annet LNF-areal lengre vekk fra sentrum. Utbygging av boliger på nytt areal på dyrka jord bør bare være aktuelt dersom det ikke finnes annet alternativ for sentrumsnært boligareal tilgjengelig. En utbygging forutsetter høy utnyttelsesgrad. Kommunen er grunneier.

Konklusjon:

Utbygging av BK-1 er vurdert å gi samla middels positiv konsekvens og anbefales.

Stor positiv konsekv.	Middels positiv konsekv.	Liten positiv konsekv.	Nøytral	Liten negativ konsekv.	Middels negativ konsekv.	Stor negativ konsekv.

Område: BK-2	
Dagens formål	LNF
Forslag til ny arealbruk	Konsentrert småhusbebyggelse
Arealstørrelse	10 dekar
Forslagsstiller	Kommunen
Beskrivelse: Området er en del av jordbruksarealet til tidligere Fjerdum gard, hovedsakelig dyrka mark og noe beite. Området er omkransa av boligbebyggelse, og ligger inntil Frydenlundvegen og nær skole/barnehage.	

Avgang LNFR: *Dyrka mark = 8,0 dekar. Innmarksbeite = 0,8 dekar. Dyrkbart areal = 0 dekar*

TEMA	VERDI	OMFANG	BESKRIVELSE, KOMMENTARER
Miljø			
Naturmiljø, biologisk mangfold	i	-	Løsmassene består av tykk morenemateriale. Området er i hovedsak dyrka mark og noe brattlendt beite.
Jord- og skogbruksinteresser	ii	--	Fulldyrka jord og innmarksbeite, som dels brukes til slått og dels til beite. Relativt lite sammenhengende areal egna for maskinell drift. Spesielt øvre del er bratt.
Landskap	i	-	Framtrer i dag som et åpent landskap inntil det gamle gardstunet og med bebyggelse rundt. Ei utbygging her forstås som ei naturlig fortetting mellom eksisterende boligområder.
Kulturminne, kulturmiljø	ii	0	Ikke kjente kulturminner i området.
Forurensing, støy	i	0	Ingen kjent forurensing eller forurensingsfare. Området ligger med god avstand til Østringsvegen. Området er ikke vurdert å være støyutsatt.
Nærmiljø, grønnstr. og friluftsliv	i	-	Området har verdi som del av kulturlandskapet. Dyrka mark og beite begrenser tilgangen til området for bruk til nærmiljø/friluftsliv. Viktig visuell del av kulturlandskapet og grønnstruktur i området. Tidligere brukt som akebakke/slalåmbakke om vinteren.
Samfunn			
Næringsliv og bosetting	ii	++	Området er godt egna til boligbebyggelse. Området er stedvis bratt og bebyggelsen må planlegges særlig med tilpasning til terreng og landskap. Nært sentrum og skolen. Behov for flere

			sentrumsnære boliger.
Tettstedsutvikling	ii	++	Inngår som en viktig del av overgangen mellom sentrum, og kulturlandskapet rundt Segalstad Bru. Boligbygging her betraktes som sentrumsnært og i sammenheng med boligområdene i sentrum. Bidrar til å begrense spredning av sentrumsområdet.
Transportbehov	i	-	Gangavstand til sentrum, skole og offentlig tjenestetilbud. Gangavstand til kollektivknutepunkt, men kan generere noe transportbehov.
Folkehelse	ii	++	Gangavstand til sentrum, god tilgang til grønnstruktur – spesielt i sentrum og langs Gausa. Bidrar til at flere kan gå/sykle til skole, sentrum og offentlige tjenestetilbud.
Barn og unge	i	++	Jordet er i liten grad benyttet av barn og unge i dag. Positivt med kort avstand til skole / barnehage.
Samfunns-sikkerhet	i	-	Fareområde langs bekken i sørøst. Detaljregulering og utbygging må ta hensyn til dette og etablere tiltak som ivaretar hensynet til bekken.
Teknisk Infrastruktur	i	+	Boligområdet ligger i tilknytting til eksisterende bebyggelse og teknisk infrastruktur.

Samlet vurdering

Utbygging av boliger på arealet vil gi negativ konsekvens for områdets verdi for jordbruket (beite). Tiltaket fører til avgang av dyrka mark med god jordkvalitet på ca. 8 dekar. Deler av den dyrka jorda har begrensninger på grunn av relativt bratt terreng. Området utgjør en viktig del av kulturlandskapet rundt Segalstad Bru, men området oppfattes som en naturlig fortetting mellom eksisterende boligområder. Områdets nærhet til sentrum, skole/barnehage, er vurdert å oppveie de negative konsekvensene. Sentrumsnære boliger bidrar til å begrense behovet for å omdisponere annet LNF-areal lengre vekk fra sentrum. Utbygging av boliger på nytt areal på dyrka jord bør bare være aktuelt dersom det ikke finnes annet alternativ for sentrumsnært boligareal tilgjengelig. En utbygging forutsetter høy utnyttelsesgrad. Kommunen er grunneier.

Konklusjon:

Utbygging av BK-2 er vurdert å gi samla middels positiv konsekvens og anbefales.

Stor positiv konsekv.	Middels positiv konsekv.	Liten positiv konsekv.	Nøytral	Liten negativ konsekv.	Middels negativ konsekv.	Stor negativ konsekv.

Område: BK-4		
Dagens formål	Friområde i KDP	
Forslag til ny arealbruk	Konsentrert småhusbebyggelse	
Arealstørrelse	4 dekar	
Forslagsstiller	Hallgeir Johansen	
Beskrivelse: Området ligger øst for Sollia og i enden av Slettavegen. Området er avsatt til friområde, men deler av området er i senere år blant annet benyttet til vedproduksjon mm.		

Avgang LNFR: *Dyrka mark = 0 dekar. Innmarksbeite/OVF = 0 dekar. Dyrkbart areal = 0 dekar*

TEMA	VERDI	OMFANG	BESKRIVELSE, KOMMENTARER
Miljø			
Naturmiljø, biologisk mangfold	ii	--	Området består av jorddekt fastmark (1,3 dekar) omkranset av skog med høy bonitet. Ingen registrert sårbare eller trua arter i området, men det er knyttet en lang rekke fugleartsobservasjoner til området. Trolig er dette artsobservarsjoner fra et større område enn dette området alene.
Jord- og skogbruksinteresser	i	-	Består hovedsakelig av lauvskog med høg/særs høg bonitet, noe bratt og inneklemt mellom omkringliggende boligområder. Ikke registrert som dyrkbar jord. Liten verdi og lite negativt omfang.
Landskap	ii	--	Området er noe eksponert mot sentrum. Området er en viktig del av kulturlandskap i lisona rundt Segalstad Bru. Ligger noe tilbaketrukket og fremtidig bebyggelse har mulighet for å bli formet som en integrert del av omkringliggende bebyggelse. De brattere partiene (nedre og mot sør) vil gi relativt store inngrep ved utbygging.
Kulturminne, kulturmiljø	i	0	Ikke kjente kulturminner i området i dag.
Forurensing, støy	ii	--	Ingen kjent forurensing i området. BK-4 ligger i enden av atkomstveg og vil føre til økt trafikkbelastning for eksisterende beboere i Slettavegen og Bakkalykkja.
Nærmiljø, grønnstr. og friluftsliv	ii	--	Området ligger i tilknytting til eksisterende grønnstruktur, turstier og friområder. Arealbruksendringer fører til avgang av friområder, selv om dette arealet i senere år i liten grad har blitt benyttet til friluftsliv og anlegg for bruk av nærmiljøet. Viktig del av kulturlandskapet og grønnstruktur.
Samfunn			
Næringsliv og	ii	++	Området er godt egna til boligbebyggelse. Nært sentrum. Området ligger i tilknytting til etablerte strukturer

bosetting			(boligbebyggelse og infrastruktur) og vil ha positiv effekt på utvikling av næringsliv og bosetting.
Tettstedsutvikling	ii	++	Inngår som en viktig del av overgangen mellom sentrum, og kulturlandskapet rundt Segalstad Bru. Boligbygging her betraktes som sentrumsnært og i sammenheng med boligområdene i sentrum.
Transportbehov	i	-	Gangavstand til sentrum, skole og offentlig tjenestetilbud og kollektivknutepunkt, men kan generere noe transportbehov pga. høydeforskjell. Nærhet til sentrum og skole bedres med gang- og sykkelveg langs ny Kanadaveg og bedre løsning i nedre del av Høslan.
Folkehelse	i	++	Gangavstand til sentrum, god tilgang til grønnstruktur – spesielt turvegforbindelser i ytterkant av byggesona. Området kan være egnet for boliger av ulik type (frittliggende og konsentrert).
Barn og unge	i	-	Området er avsatt til friområde i dag. Godt egnet for lek og aktivitet i tilknytting til stien, bekken og boligområdene for øvrig. I liten grad registrert benyttet av barn og unge i dag. Positivt med kort avstand til skole / barnehage gjennom sammenhengende G/S-veg nett.
Samfunns-sikkerhet	i	--	En viss fare for ras/utglidning i bekken langs østre del av utbyggingsområdet. Risikonivå og tiltak for å sikre området i en framtidig utbygging avklares i detaljregulering av området.
Teknisk Infrastruktur	i	+	Boligområdet ligger i tilknytting til eksisterende bebyggelse og teknisk infrastruktur.

Samlet vurdering

Utbygging av boliger på arealet vil gi middels negative konsekvenser for skogbruksarealet med høg bonitet. Nordvestre del av området har noe relativt flate partier, men noe brattere partier mot sør og vest. De bratteste partiene er vurdert som lite egna pga. terrenginngrep en utbygging vil føre til. Et redusert område er derimot godt egna til fremtidig boligområde. Området er en viktig del av kulturlandskapet rundt Segalstad Bru. Området ligger gunstig til mht. eksisterende boliger, turveien og bekken. Områdets nærhet til sentrum, skole/barnehage, kollektivknutepunktet og offentlig tjenestetilbud er vurdert å kompensere for verdien området har med dagens arealbruk. Boligområder i tilknytting til etablerte boligfelt og infrastruktur er viktig for å unngå press på omkringliggende jord- og skogbruksareal, og begrense spredning av tettstedet.

Trolig noen negative konsekvenser for transportbehovet da dette øker med økende høydeforskjell mellom sentrum og boligområdet. Redusert område er derimot godt egna og vurdert som en naturlig fortetting i et etablert boligstrøk.

Konklusjon:

Som et redusert område (BK-4) er den samla konsekvens for utbygging i området vurdert å gi middels positiv konsekvens og anbefales.

Stor positiv konsekv.	Middels positiv konsekv.	Liten positiv konsekv.	Nøytral	Liten negativ konsekv.	Middels negativ konsekv.	Stor negativ konsekv.

Område: BK-5 med atkomstveg		
Dagens formål	Friområde i KDP kulturlandskap	
Forslag til ny arealbruk	Konsentrert småhusbebyggelse	
Arealstørrelse	7 dekar	
Forslagsstiller	Kommunen	
Beskrivelse: Området ligger vest for Øverjordsvegen og nord for turvegforbindelse mot Fjerdum. Skogsmark og ikke utbygd i dag.		

Avgang LNFR: *Dyrka mark = 0 dekar. Innmarksbeite/OVF = 0 dekar. Dyrkbart areal = 0 dekar*

TEMA	VERDI	OMFANG	BESKRIVELSE, KOMMENTARER
Miljø			
Naturmiljø, biologisk mangfold	ii	-	Skogsmark. Skogsmark med høy bonitet. Ingen registrert sårbare eller trua arter.
Jord- og skogbruksinteresser	i	-	Mindre område med skogsmark med høg og særs høg skogbonitet. Området er noe inneklemt mellom Øverjordsvegen i nord, bekken i vest og turvegen i sør som begrenser verdien i skogbrukssammenheng. Ikke registrert som dyrkbar jord.
Landskap	ii	--	Området ligger litt tilbaketrukket og mindre visuelt eksponert fra Segalstad Bru– sammenlignet med BK-2. Ligger også i tilknytting til omkringliggende bebyggelse. Skogsmarka er derimot viktig del av landskapet og grønnstrukturen langs turveien mellom Øverjordsvegen og Bjørndalsvegen.
Kulturminne, kulturmiljø	i	-	Ikke kjente kulturminner i området i dag.
Forurensing, støy	i	--	Ingen kjent forurensing i dag. Området grenser til Øverjordsvegen i nordøst. Relativt liten trafikkbelastning, men området må undersøkes mht. vegtrafikkstøy i forbindelse med detaljregulering.
Nærmiljø, grønnstr. og friluftsliv	ii	-	Verdi som del av kulturlandskapet og grønnstrukturen langs turvei mellom Øverjordsvegen og Bjørndalsvegen. Dyrka mark begrenser tilgangen. Viktig visuell del av kulturlandskapet og grønnstruktur.
Samfunn			
Næringsliv og bosetting	ii	++	Området er godt egna til boligbebyggelse. Relativt nært sentrum og nært skole.
Tettstedsutvikling	i	+	Inngår som en viktig del av overgangen mellom sentrum (ytre sone), og kulturlandskapet rundt Segalstad Bru. Boligbygging her betraktes som relativt sentrumsnært og i sammenheng med omkringliggende boligområder. Imøtekommer behov for variert

			botilbud i tilknytting til Segalstad Bru.
Transportbehov	ii	-	Gangavstand til sentrum, skole og offentlig tjenestetilbud. Gangavstand til kollektivknutepunkt. Men området ligger med mer enn 100 meters høydeforskjell til Segalstad Bru som kan generere noe transportbehov
Folkehelse	i	++	Gangavstand til sentrum, god tilgang til omkringliggende grønnstruktur –spesielt langs turvei til Bjørndalsvegen og Fjerdum skole, samt turveger i randsona av bybebyggelsen. Området kan være egnet for boliger av ulik type.
Barn og unge	ii	+++	Skogsområdet er godt egnet for leik og aktivitet i tilknytting til stien, bekken og boligområdene for øvrig. I noe grad benyttet av barn og unge i dag. Positivt med kort avstand til skole / barnehage gjennom sammenhengende G/S-veg nett.
Samfunns-sikkerhet.	ii	--	Registrert noe fare for utglidning mot bekken. Hensynssone ligger utenfor byggeområdet, men må avklares endelig i forbindelse med detaljregulering.
Teknisk Infrastruktur	i	+	Boligområdet ligger i tilknytting til eksisterende bebyggelse og teknisk infrastruktur.

Samlet vurdering

Utbygging av boliger på arealet gir middels negative konsekvenser for skogbruksarealet (høg bonitet). Området er noe kupert, men er vurdert egna til fremtidige boliger. Området er viktig del av kulturlandskapet rundt Segalstad Bru og utgjør en viktig del av grønnstrukturen rundt turveien mellom Øverjordsvegen og Bjørndalsvegen. Området er godt egnet til uorganisert lek og ligger gunstig til mht. eksisterende boliger, turveien og bekken. Områdets nærhet til sentrum, skole/barnehage, kollektivknutepunktet og offentlig tjenestetilbud er vektlagt for arealbruksendringen. Boligområder i tilknytting til etablerte boligfelt og infrastruktur er viktig for å unngå press på omkringliggende jord- og skogbruksareal, og begrense spredning av tettstedet.

Trolig noen negative konsekvenser for transportbehovet da dette øker med økende høydeforskjell mellom sentrum og boligområdet. Området er derimot med hensyn til landskap godt egna til boligbebyggelse og er en naturlig fortetting i et allerede etablert boligstrøk.

Konklusjon:

Utbygging av BK-5 er vurdert å gi samla middels positiv konsekvens og anbefales.

Stor positiv konsekv.	Middels positiv konsekv.	Liten positiv konsekv.	Nøytral	Liten negativ konsekv.	Middels negativ konsekv.	Stor negativ konsekv.

Område: BK-6	
Dagens formål	LNF
Forslag til ny arealbruk	Konsentrert småhusbebyggelse
Arealstørrelse	2,6 dekar
Forslagsstiller	Kommunen
Beskrivelse: Området er et inneklemt areal mellom boligbebyggelse og Kanadavegen, som har vært brukt som beite.	

Avgang LNFR: *Dyrka mark = 0 dekar. Innmarksbeite/OVF = 2,5 dekar. Dyrkbart areal = 0 dekar*

TEMA	VERDI	OMFANG	BESKRIVELSE, KOMMENTARER
Miljø			
Naturmiljø, biologisk mangfold	i	-	Mindre restareal delvis brukt som beite. Ingen registrert sårbare eller trua arter.
Jord- og skogbruksinteresser	i	-	Mindre restareal delvis brukt som beite. Liten størrelse, bratt og inneklemt mellom boligområde og Kanadavegen/privat atkomstveg gjør at det har liten verdi for jordbruk.
Landskap	i	-	Området ligger synlig fra Segalstad Bru, men inneklemt mellom veger i Segalstadsvingen på Kanadavegen. Ligger også i tilknytting til omkringliggende bebyggelse.
Kulturminne, kulturmiljø	i	-	Et eldre hus som har vært brukt som smie. Ellers ikke kjente kulturminner i området i dag.
Forurensing, støy	i	-	Området grenser inntil Kanadavegen med moderat trafikkbelastning. Ingen kjent forurensing i dag.
Nærmiljø, grønnstr. og friluftsliv	i	-	Verdi som ei lita grønn lunge inntil eldre boligbebyggelse.
Samfunn			
Næringsliv og bosetting	i	+	Området er egna til boligbebyggelse. Nært sentrum og skole. Lite areal.
Tettstedsutvikling	i	+	Inngår som en del av overgangen mellom sentrum (ytre sone), og kulturlandskapet rundt Segalstad Bru. Boligbygging her er sentrumsnært og i sammenheng med omkringliggende boligområder. Imøtekommer behov for variert botilbud i tilknytting til Segalstad Bru.
Transportbehov	i	+	Gangavstand til sentrum, skole og offentlig tjenestetilbud. Gangavstand til kollektivknutepunkt.
Folkehelse	i	+	Gangavstand til sentrum.
Barn og unge	i	+	Ikke benyttet av barn og unge i dag. Positivt med kort avstand til

			skole / barnehage gjennom sammenhengende G/S-veg nett.
Samfunns-sikkerhet	i	-	Liten del av området er innen hensynssone for skred og krever tiltak ved utbygging.
Teknisk Infrastruktur	i	+	Boligområdet ligger i tilknytting til eksisterende bebyggelse og teknisk infrastruktur.

Samlet vurdering

Området er lite og ligger inneklemt mellom veger og eksisterende boligbebyggelse, og har liten verdi for de fleste formål. Ligger igjen som et restareal, delvis brattlendt, men antas egna til boligbygging. Trenger avklaring av behov for sikring mot skred. Ligger sentrumsnært og i gangavstand til skole og har således betydning for utvikling av boliger nær sentrum.

Konklusjon:

Utbygging av BK-6 er vurdert å gi samla middels positiv konsekvens og anbefales.

Stor positiv konsekv.	Middels positiv konsekv.	Liten positiv konsekv.	Nøytral	Liten negativ konsekv.	Middels negativ konsekv.	Stor negativ konsekv.

Område: BK-7	
Dagens formål	Bolig
Forslag til ny arealbruk	Konsentrert småhusbebyggelse
Arealstørrelse	2 dekar
Forslagsstiller	Frode Nørstegård
Beskrivelse: Området ligger mellom Spar-butikken og vest/nord for Stensrudvegen. Gnr 148 bnr. 32 og gnr. 148 bnr. 160	

Avgang LNFR: *Dyrka mark = 0 dekar. Innmarksbeite/OVF = 0 dekar. Dyrkbart areal = 0 dekar*

TEMA	VERDI	OMFANG	BESKRIVELSE, KOMMENTARER
Miljø			
Naturmiljø, biologisk mangfold	i	0	Området er skog med høg bonitet i dag. Ingen registrert sårbare eller trua arter.
Jord- og skogbruksinteresser	0	0	Liten til ingen verdi i jord – og skogbrukssammenheng.
Landskap	i	+	Området ligger i et byggeområde og er i liten grad eksponert til omgivelsene. Berører i liten / ingen grad viktige landskapsområder.
Kulturminne, kulturmiljø	i	o	Ikke kjente kulturminner i området i dag.
Forurensing, støy	i	-	Terrengformasjon og eksisterende bebyggelse skjermer området for mye av vegtrafikkstøyen. Området ligger utenfor gul støysone fra fylkesvegen.
Nærmiljø, grønnstr. og friluftsliv	i	++	Området har liten verdi som grønnstruktur og benyttes ikke i forbindelse med friluftsliv. Området er sentrumsnært og med god tilgang til sentrumsnære friluftsområder- og grønnstruktur.
Samfunn			
Næringsliv og bosetting	ii	+++	Området er godt egna til boligbebyggelse. Nært sentrum og skolen. Behov for flere sentrumsnære boliger.
Tettstedsutvikling	ii	+++	Bidrar til fortetting i sentrum uten vesentlige konsekvenser for naboer eller andre interesser.
Transportbehov	ii	++	Gangavstand til sentrum, skole og offentlig tjenestetilbud. Gangavstand til kollektivknutepunkt.
Folkehelse	i	++	Gangavstand til sentrum, god tilgang til grønnstruktur; spesielt i

			sentrum og langs Gausa. Området kan være egnet for boliger av ulik type.
Barn og unge	i	+	Området er i liten grad benyttet av barn og unge i dag. Positivt med kort avstand til skole / barnehage gjennom sammenhengende G/S-veg nett. Verdien trekkes noe ned pga. redusert oppvekstsvilkår nærme fylkevegen.
Samfunns-sikkerhet	i	-	Ikke fare for skred/ras eller flom. Innspillet ligger nærme fylkesvegen. Større fare for ulykker, spes. for barn og unge.
Teknisk Infrastruktur	i	++	Boligområdet ligger i tilknytting til eksisterende bebyggelse og teknisk infrastruktur.

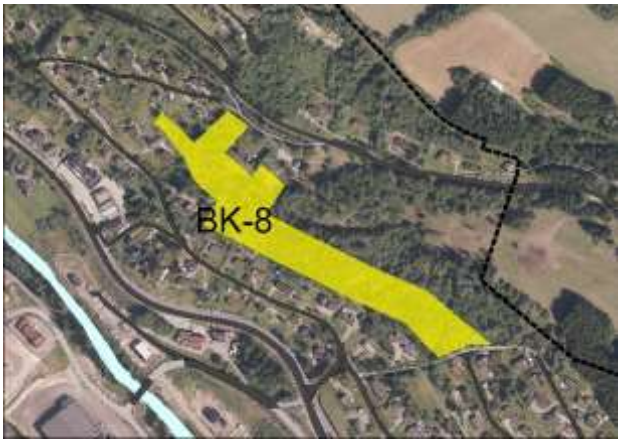
Samlet vurdering

Området har ingen verdi i jord- og skogbrukssammenheng. Området ligger med bebyggelse rundt og fører ikke til reduksjon av viktige landskapsområder. Området fører til fortetting i sentrum og bidrar til boliger innenfor gangavstand til sentrum, kollektivknutepunktet og offentlig tjenestetilbud. Skole/barnehage er innenfor gang/sykkelavstand. Det er god tilgang til grønnstruktur og friluftsområder i sentrum og langs Gausa.

Konklusjon:

Ei samla vurdering gir stor positiv konsekvens på omsøkt areal og anbefales.

Stor positiv konsekv.	Middels positiv konsekv.	Liten positiv konsekv.	Nøytral	Liten negativ konsekv.	Middels negativ konsekv.	Stor negativ konsekv.

Område: BK-8		
Dagens formål	Området avsatt til bolig (B9) i gjeldende kommunedelplan.	
Forslag til ny arealbruk	Konsentrert småhusbebyggelse	
Arealstørrelse	24	
Forslagsstiller	Kommunen	
Beskrivelse: Vestvendt li, stedvis bratte partier inntil eksisterende bebyggelse.		

Avgang LNFR: *Dyrka mark = 0 dekar. Innmarksbeite/OVF = 0 dekar. Dyrkbart areal = 0 dekar*

TEMA	VERDI	OMFANG	BESKRIVELSE, KOMMENTARER
Miljø			
Naturmiljø, biologisk mangfold	ii	--	Skogsmark registrert med høy bonitet. Ingen registrert sårbare eller trua arter i området. Generelt potensial for rikt biologisk mangfold.
Jord- og skogbruksinteresser	i	-	Består hovedsakelig av barskog med høg/særs høg bonitet, noe bratt og inneklemt mellom omkringliggende boligområder. Brukes som beite. Ikke registrert som dyrkbar jord.
Landskap	ii	--	Området er noe eksponert mot sentrum. Området er en viktig del av kulturlandskap i lisona rundt Segalstad Bru, men ligger i tilknytting til omkringliggende bebyggelse. De brattere partiene vil gi relativt store inngrep ved utbygging.
Kulturminne, kulturmiljø	i	0	Ikke kjente kulturminner i området i dag.
Forurensing, støy	ii	--	Ingen kjent forurensing i området. BK-8 ligger som utvidelse av Steinshågån og vil føre til økt trafikkbelastning for eksisterende beboere her.
Nærmiljø, grønnstr. og friluftsliv	ii	--	Området ligger i tilknytting til eksisterende grønnstruktur i Steinshågån og med kort avstand til ballbane/regulert lekeplass her. Området er i liten grad benyttet til friluftsliv.
Samfunn			
Næringsliv og bosetting	ii	++	Området er godt egna til boligbebyggelse. Nært sentrum. Området ligger i tilknytting til etablerte strukturer (boligbebyggelse og infrastruktur) og vil ha positiv effekt på utvikling av næringsliv og bosetting.
Tettstedsutvikling	ii	++	Inngår som en viktig del av overgangen mellom sentrum, og kulturlandskapet rundt Segalstad Bru. Boligbygging her betraktes som sentrumsnært og i sammenheng med boligområdene i sentrum.
Transportbehov	i	++	Gangavstand til sentrum, skole og offentlig tjenestetilbud og

			kollektivknutepunkt, og vil trolig generere begrensa transportbehov til sentrum. Atkomst gjennom eksisterende boligfelt i Steinshågån er ulempe for beboerne her.
Folkehelse	i	++	Gangavstand til sentrum, god tilgang til grønnstruktur.
Barn og unge	i	-	Området er avsatt til boligområde i dag. I liten grad registrert benyttet av barn og unge i dag. Positivt med kort avstand til sentrum
Samfunns-sikkerhet	i	--	Samlet skredfarekart viser fare for ras/utglidning i østre del av utbyggingsområdet. Risikonivå og tiltak for å sikre området i en framtidig utbygging må avklares i detaljregulering av området.
Teknisk Infrastruktur	i	+	Boligområdet ligger i tilknytting til eksisterende bebyggelse og teknisk infrastruktur.

Samlet vurdering

Utbygging av boliger på arealet vil gi middels negative konsekvenser for naturmiljø og biologisk mangfold. Skogbruksareal med høg bonitet, men liten verdi pga. bratt terreng og inneklemt areal. Noen flatere partier egnet for utbygging. De bratteste partiene er vurdert som lite egna pga. terrenginngrep en utbygging vil føre til. Et redusert område er vurdert egna til fremtidig boligområde, men området som helhet må skredsikres i forbindelse med detaljplanlegging/utbygging. Området er en viktig del av kulturlandskapet rundt Segalstad Bru, men områdets nærhet til sentrum, skole/barnehage, kollektivknutepunktet og offentlig tjenestetilbud er vurdert å kompensere for noen av de verdienee området har med dagens arealbruk. Boligområder i tilknytting til etablerte boligfelt og infrastruktur er viktig for å unngå press på omkringliggende jord- og skogbruksareal og begrense spredning av tettstedet.

Området ligger nært til sentrum som begrenser transportbehovet. Området er vurdert egna og som en naturlig fortetting i et etablert boligstrøk.

Konklusjon:

Som et redusert område (BK-8) er den samla konsekvens for utbygging i området vurdert å gi middels positiv konsekvens og anbefales.

Stor positiv konsekv.	Middels positiv konsekv.	Liten positiv konsekv.	Nøytral	Liten negativ konsekv.	Middels negativ konsekv.	Stor negativ konsekv.

Område: BK-10	
Dagens formål	Boligeiendom + LNF
Forslag til ny arealbruk	Konsentrert småhusbebyggelse
Arealstørrelse	15 dekar
Forslagsstiller	Kjetil Sevaldsen
Beskrivelse: Området ligger rundt boligeiendommen Granbakken, i tilknytning til et nytt område for eneboliger vest i planområdet. For det meste skogsmark utenom boligeiendommen. Brukes delvis som beite.	

Avgang LNFR: *Dyrka mark = 0 dekar. Innmarksbeite/OVF = 0 dekar. Dyrkbart areal = 0 dekar*

TEMA	VERDI	OMFANG	BESKRIVELSE, KOMMENTARER
Miljø			
Naturmiljø, biologisk mangfold	ii	--	Hoveddelen av området består av skog med høy bonitet, samt en boligeiendom. Det foreligger ingen registrerte sårbare eller trua arter.
Jord- og skogbruksinteresser	ii	--	Skogen har verdi for landbruket, og arealet brukes også som beite. En utbygging gir noe negative konsekvenser for landbruket.
Landskap	ii	-	Området er skogkledd, og er middels eksponert.Området er vurdert til middels verdi for landskapsrommet. Terrengmessig godt egna til utbygging. Området gir middels – liten eksponering mot omgivelsene.
Kulturminne, kulturmiljø	i	0	Det er ikke registrert kulturminner innen området.
Forurensing, støy	i	-	Grenser inntil FV. 254, og det høyeste punktet vil være noe utsatt for støy herfra. Bebyggelsen nord- og østover vil ligge nedenfor vegen og være godt skjerma.Nærhet til Bjørndalsvollen næringsområde kan medføre noe ulempe. Ingen kjent forurensing i området.
Nærmiljø, grønnstr. og friluftsliv	i	-	Verdi som del av kulturlandskapet. Viktig visuell del av kulturlandskapet og grønnstruktur. Området er i begrenset grad benyttet til friluftsliv i dag. I kommunedelplanen er det vist som område med spesielle friluftsinteresser. Plan om lysløype i området er forlatt.
Samfunn			
Næringsliv og	ii	+++	Området er godt egna til boligbebyggelse. Nært sentrum og

bosetting			skolen. Behov for flere sentrumsnære boliger.
Tettstedsutvikling	ii	++	Inngår som en viktig del av overgangen mellom sentrum, og kulturlandskapet rundt Segalstad Bru. Boligbygging her betraktes som sentrumsnært og i sammenheng med boligområdene i sentrum. Bidrar til å styrke utviklingen av Segalstad Bru som tettsted.
Transportbehov	ii	+++	Gangavstand til sentrum, skole og offentlig tjenestetilbud. Gangavstand til kollektivknutepunkt. Begrenser transportbehovet, spes. mot Linflåa, Gausdal Arena og GVS.
Folkehelse	i	++	Gangavstand til sentrum, god tilgang til grønnstruktur – spesielt i sentrum og langs Gausa. Korte avstander gjør at flere kan gå/sykle. Positivt for folkehelsen.
Barn og unge	ii	++	Området er i liten grad benyttet av barn og unge i dag. Beliggenheten gir gode oppvekstsvilkår for barn og unge. Positivt med kort avstand til skole / barnehage gjennom sammenhengende G/S-veg nett. Ved utbygging vil området bli mer tilgjengelig for barn og unge, men nærheten til næring/industriområdet trekker noe ned.
Samfunns-sikkerhet	i	0	Ikke fare for skred/ras eller flom.
Teknisk Infrastruktur	i	0	Boligområdet ligger i tilknytting til eksisterende bebyggelse og teknisk infrastruktur.

Samlet vurdering

Området har en verdi i jordbrukssammenheng. Ligger landskapsmessig gunstig til. Området ligger nær sentrum, kollektivknutepunktet og offentlig tjenestetilbud. Det er kort avstand til skole og trygge forbindelseslinjer bidrar til at barn og unge kan sykle / gå til skole og fritidsaktiviteter. Begrenser transportbehovet og bygger oppunder tettstedsutviklingen på Segalstad Bru. De samfunnsmessige positive konsekvensene er store.

Konklusjon:

Samla konsekvens for utbygging er vurdert å gi samla middels positiv konsekvens og anbefales.

Stor positiv konsekv.	Middels positiv konsekv.	Liten positiv konsekv.	Nøytral	Liten negativ konsekv.	Middels negativ konsekv.	Stor negativ konsekv.

Område: Fjerdumsskogen (BF-1 – BF-4) inkl. atkomstveg	
Dagens formål	LNF
Forslag til ny arealbruk	Frittliggende småhusbebyggelse
Arealstørrelse	99 dekar
Forslagsstiller	Grunneier/Kommunen
Beskrivelse: Området ligger på vestsida av Baklivegen, i skrånende terreng mot øst. Mesteparten er skogsmark, men noe dyrka mark og beite. Dette vil være det eneste område for frittliggende småhusbebyggelse. Grenser inntil et mindre felt med eneboliger.	

Avgang LNFR: *Dyrka mark = 7,4 dekar. Innmarksbeite/OVF = 2 dekar. Dyrkbart areal = 0 dekar*

TEMA	VERDI	OMFANG	BESKRIVELSE, KOMMENTARER
Miljø			
Naturmiljø, biologisk mangfold	ii	--	Hoveddelen av området består av skog med høy bonitet. Litt jordbruksareal i sør og vest. Innmarksbeitet har potensial for høyt biologisk mangfold, men det foreligger ingen registrerte sårbare eller trua arter.
Jord- og skogbruksinteresser	ii	--	Jordbruksarealet og skog med høy bonitet er vurdert å ha stor verdi for jord- og skogbruksinteressene. Berører 7 dyrka og 2 dekar med overflatedyrka jord og innmarksbeite. Jordbruksarealet i vest brukes til beite for storfe, men arealforbruket her er mye mindre enn i forrige forslag. Ny atkomst gir inngrep i dyrka mark på Fjerdrumsmoen. En utbygging gir negative konsekvenser for landbruket.
Landskap	ii	-	Høydedraget nord for Engeland er del av avgrensinga mot dalbunnen som Segalstad bru ligger på. Området er vurdert til middels verdi for landskapsrommet. Bebyggelsen vil være godt tilpasset landskapsrommet og terrengmessig godt egna til utbygging. Området gir middels – liten eksponering mot omgivelsene.
Kulturminne, kulturmiljø	ii	--	2 kulturminner i BF-4 (id. 216660, 216662) et kulturminne like utenfor planområdet (id. 216661). Alle kullgroper. Utbygging i området vil føre til at min. 2 kulturminner trolig må frigis. Noe av byggeområdet berører i tillegg kulturlandskapet / beite på Engeland (nord for Vestringsvegen).
Forurensing, støy	i	-	Området er i hovedsak ikke støyutsatt, men en mindre del ligger i gul støysone langs FV. 254. Nærhet til Bjørndalsvollen næringsområde kan medføre noe ulempe. Ingen kjent forurensing i området.
Nærmiljø, grønnstr.	i	-	Verdi som del av kulturlandskapet. Dyrka mark begrenser tilgangen. Viktig visuell del av kulturlandskapet og grønnstruktur.

og friluftsliv			Området er i begrenset grad benyttet til friluftsliv i dag. I kommunedelplanen er det vist som område med spesielle friluftsinteresser. Plan om lysløype i området er forlatt.
Samfunn			
Næringsliv og bosetting	ii	+++	Området er godt egna til boligbebyggelse. Nært sentrum og skolen. Behov for flere sentrumsnære boliger.
Tettstedsutvikling	ii	++	Inngår som en viktig del av overgangen mellom sentrum, og kulturlandskapet rundt Segalstad Bru. Boligbygging her betraktes som sentrumsnært og i sammenheng med boligområdene i sentrum. Bidrar til å styrke utviklingen av Segalstad Bru som tettsted.
Transportbehov	ii	+++	Gangavstand til sentrum, skole og offentlig tjenestetilbud. Gangavstand til kollektivknutepunkt. Begrenser transportbehovet, spes. mot Linflåa, Gausdal Arena og GVS.
Folkehelse	i	++	Gangavstand til sentrum, god tilgang til grønnstruktur – spesielt i sentrum og langs Gausa. Korte avstander gjør at flere kan gå/sykle. Positivt for folkehelsen.
Barn og unge	ii	++	Området er i liten grad benyttet av barn og unge i dag. Beliggenheten gir gode oppvekstsvilkår for barn og unge. Positivt med kort avstand til skole / barnehage gjennom sammenhengende G/S-veg nett. Ved utbygging vil området bli mer tilgjengelig for barn og unge, men nærheten til næring/industriområdet trekker noe ned.
Samfunns-sikkerhet	i	0	Ikke fare for skred/ras eller flom.
Teknisk Infrastruktur	i	0	Boligområdet ligger i tilknytting til eksisterende bebyggelse og teknisk infrastruktur.

Samlet vurdering

Området har en verdi i jordbrukssammenheng. Beite har potensial for høyt biologisk mangfold. Beite er også viktig for kulturlandskapet rundt Segalstad Bru. 2 automatisk freda kulturminner må trolig frigis for planlagt utbygging, videre ligger ei kullgrop like utenfor planområdet. Ligger landskapsmessig gunstig til. Området ligger nær sentrum, kollektivknutepunktet og offentlig tjenestetilbud. Det er kort avstand til skole og trygge forbindelseslinjer bidrar til at barn og unge kan sykle / gå til skole og fritidsaktiviteter. Begrenser transportbehovet og bygger oppunder tettstedsutviklingen på Segalstad Bru. De samfunnsmessige positive konsekvensene er vurdert å oppfylle noen av forutsetningene for å avvike jordvernet. Gjennom rekkefølgebestemmelser prioriteres BF-1 og BF-2 for utbygging først.

Konklusjon:

Samla konsekvens for utbygging i Fjerdumsskogen er vurdert å gi samla middels positiv konsekvens og anbefales.

Stor positiv konsekv.	Middels positiv konsekv.	Liten positiv konsekv.	Nøytral	Liten negativ konsekv.	Middels negativ konsekv.	Stor negativ konsekv.

Område: BK/N	
Dagens formål	LNF
Forslag til ny arealbruk	Bolig – konsentrert/ næring
Arealstørrelse	2 dekar
Forslagsstiller	John Kraabøl
Beskrivelse: Området ligger på vestsiden av fv. 255, langs innkjøringa mot Segalstad Bru sørfra. Er i dag regulert til industri, og grenser inntil boligeiendom som er regulert til Annet kombinert formål	

Avgang LNFR: *Dyrka mark = 0 dekar. Innmarksbeite/OVF = 0 dekar. Dyrkbart areal = 0 dekar*

TEMA	VERDI	OMFANG	BESKRIVELSE, KOMMENTARER
Miljø			
Naturmiljø, biologisk mangfold	ii	--	Området er skogkledd, og er en del av en stor boligeiendom. Ingen registrert sårbare eller trua arter.
Jord- og skogbruksinteresser	i	0	Del av boligeiendom og grenser inntil bolig og veger. Ingen landbruksmessig verdi.
Landskap	i	0	Området er omringa av veger og boliger/næring. Ligger lite eksponert, bortsett fra at det er godt synlig fra vegen. Har liten landskapsmessig betydning.
Kulturminne, kulturmiljø	i	0	Ikke kjente kulturminner i området.
Forurensing, støy	ii	ii	Ingen kjent forurensing i området. Området ligger nær inntil fv. 255, noe som kan medføre støybelastning. Krever vurdering av støy og eventuelt nødvendige støyskjermingstiltak.
Nærmiljø, grønnstr. og friluftsliv	i	-	Ikke benytta til friluftsliv i dag, men har verdi som en liten skogkrull.
Samfunn			
Næringsliv og bosetting	iii	+++	Området er veldig sentralt beliggende, og det er positivt med leiligheter helt inn til sentrum. Gangatkomst til skole, sentrumsfunksjoner og kollektivtransport. Ligger også gunstig til for å kombinere med næringsvirksomhet, som ikke retter seg mot hovedvegen.
Tettstedsutvikling	ii	++	Bidrar til fortetting inntil sentrum uten vesentlige konsekvenser for naboer eller andre interesser.
Transportbehov	ii	++	Gangavstand til sentrum, skole og offentlig tjenestetilbud. Gangavstand til kollektivknutepunkt.
Folkehelse	i	++	Gangavstand til sentrum, god tilgang til grønnstruktur, spesielt i sentrum og langs Gausa.

Barn og unge	ii	++/--	Ikke kjent at området benyttes av barn og unge i dag. Positivt med gang- og sykkelveger til skole og sentrum. Vurdere tiltak for kryssing av fv. 255 ved Steinshågån, som er pekt på som et vanskelig punkt. Alternativ trase finnes på vestsida av Gausa.
Samfunns-sikkerhet	i	--	Ikke fare for skred/ras. Området ligger nær fylkesvegen. Større fare for ulykker, spesielt for barn og unge.
Teknisk Infrastruktur	i	++	Boligområdet ligger i direkte tilknytting til eksisterende bebyggelse og teknisk infrastruktur.

Samlet vurdering

Området har ingen verdi i jord- og skogbrukssammenheng. Området ligger med bebyggelse og veger rundt og fører ikke til reduksjon av viktige landskapsområder. Området fører til fortetting i sentrum og bidrar til boliger innenfor gangavstand til sentrum, kollektivknutepunktet og offentlig tjenestetilbud. Skole/barnehage er innenfor gang/sykkelavstand. Det er god tilgang til grønnstruktur og friluftsområder i sentrum og langs Gausa. Egna for mindre næringsvirksomheter.

Konklusjon:

Ei samla vurdering gir stor positiv konsekvens på omsøkt areal og anbefales.

Stor positiv konsekv.	Middels positiv konsekv.	Liten positiv konsekv.	Nøytral	Liten negativ konsekv.	Middels negativ konsekv.	Stor negativ konsekv.

Område: Hovind og Flygind		
Dagens formål	Friområde i KDP	
Forslag til ny arealbruk	Bolig	
Arealstørrelse	1,2 dekar	
Forslagsstiller	Hovind og Flygind holding AS	
Beskrivelse: Området ligger mellom fylkesveg 254 og Gausa elva. Vestvendt skråning ned mot elva. Ikke utbygd i dag.		

Registrert som dyrka mark i AR5, men disponeres ikke til LNFR formål

TEMA	VERDI	OMFANG	BESKRIVELSE, KOMMENTARER
Miljø			
Naturmiljø, biologisk mangfold	0	0	Opparbeidet plenareal. Ingen registrert sårbare eller trua arter.
Jord- og skogbruksinteresser	0	0	Området har liten/ingen verdi for jord- og skogbruksinteresser.
Landskap	ii	--	Eiendommen ligger relativt lavt i terrenget – skrår ned mot elva. Som en del av landskapsrommet langs elva er dette ubebygde arealet av verdi. Med en tilrettelegging av ferdsel og aktivitet langs elva vil en utbygging her gi negative konsekvenser for landskapet.
Kulturminne, kulturmiljø	i	0	Ikke kjente kulturminner i området i dag
Forurensing, støy	ii	--	Området ligger i gul støysone langs FV. 254. Det er også støy fra FV.255 (over brua). Evt. utbygging forutsetter støyskjerming. Utfordring å støyskjerme uteareal på en tilfredsstillende måte.
Nærmiljø, grønnstr. og friluftsliv	ii	--	Av middels stor verdi som del av grønnstrukturen og nærmiljøet langs Gausa. (området er i begrenset grad benyttet i dag, men har potensiale i forbindelse med tilrettelegging langs elva). En utbygging i området vil gi negative konsekvenser for dette temaet.
Samfunn			
Næringsliv og bosetting	i	++	Området har en verdi for næringsliv og bosetting. Nært sentrum og offentlig tjenesteytelser. Behov for flere sentrumsnære boliger. Attraktiviteten som boligområde er redusert pga. støyutsatt fra to sider.
Tettstedsutvikling	ii	+++	Bidrar til fortetting i sentrum og styrker tettstedsutviklinga på Segalstad Bru. Boligbygging her er sentrumsnært og i sammenheng med boligområdene i sentrum.

Transportbehov	ii	+++	Gangavstand til sentrum, skole og offentlig tjenestetilbud. Gangavstand til kollektivknutepunkt.
Folkehelse	i	++	Gangavstand til sentrum, god tilgang til grønnstruktur – spesielt i sentrum og langs Gausa. Området er egnet for leiligheter.
Barn og unge	i	--	Området er i begrenset grad tilrettelagt og benyttet av barn og unge i dag, men gir negative konsekvenser ved tilrettelegging langs elva. Verdien trekkes noe ned pga. redusert oppvekstsvilkår nærme fylkevegen.
Samfunns-sikkerhet	ii	--	Området er flomutsatt og må heves/flomsikres for ev. utbygging.
Teknisk Infrastruktur	i	0	Boligområdet ligger i tilknytting til eksisterende bebyggelse og teknisk infrastruktur.

Samlet vurdering

Området har ingen verdi i jord- og skogbrukssammenheng, ligger svært nær sentrum, kollektivknutepunktet og offentlig tjenestetilbud. Området er støyutsatt fra 2 sider og vurdert å kunne føre til negative konsekvenser dersom elva med kantsoner blir mer tilrettelagt for bruk/ferdsel og aktivitet. Området er flomutsatt og har vært berørt av Gausa ved siste flomhendelser.

Konklusjon:

Konsekvens for utbygging i området er vurdert å gi samla middels negativ konsekvens og anbefales ikke.

Stor positiv konsekv.	Middels positiv konsekv.	Liten positiv konsekv.	Nøytral	Liten negativ konsekv.	Middels negativ konsekv.	Stor negativ konsekv.

Område: Nordvest for Hasselbakken		
Dagens formål	LNF	
Forslag til ny arealbruk	Bolig – konsentrert/ frittliggende	
Arealstørrelse		
Forslagsstiller	Boligpartner / Enge	
Beskrivelse: Området ligger utenfor planområdet, nord for Hasselbakken og på areal som i dag i hovedsak er innmarksbeite og noe skogsmark.		

Avgang dyrka mark ikke beregnet – utenfor planområdet.

TEMA	VERDI	OMFANG	BESKRIVELSE, KOMMENTARER
Miljø			
Naturmiljø, biologisk mangfold	ii	--	Området er i hovedsak registrert som innmarksbeite, men ikke som dyrkbar jord. Innmarksbeiter har generelt potensial for rikt biologisk mangfold. Nordre del av området er registrert som skog med særs høy bonitet. Ingen registrert sårbare eller trua arter.
Jord- og skogbruksinteresser	ii	--	Arealet er i dag innmarksbeite og skogsarealet med høg og særs høg skogbonitet. Arrondering og terreng begrenser verdien i jord- og skogbrukssammenheng. Utbyggingsforslaget ligger derimot i et sammenhengende jordbrukslandskap og vurdert å gi middels negativt omfang for j/s-interessene.
Landskap	iii	---	Området er del av et kulturlandskap av stor verdi. Foruten noe spredt boligbebyggelse ligger dette området i sin helhet i kulturlandskapet som omkranser boligområdene og Segalstad Bru. Området er vurdert som en «satellitt» med stor negativ konsekvens for kulturlandskapet i lisona rundt Segalstad gard.
Kulturminne, kulturmiljø	i	-	Ikke kjente kulturminner i området i dag. Men området anses å ha middels potensiale for funn. Innmarksbeite er for øvrig viktig verdi for kulturmiljøet og en utbygging er derfor vurdert å gi negativ konsekvens.
Forurensing, støy	i	-	Ingen kjent forurensing i området. Området ligger med god avstand til aktuelle støykilder. Vil føre til økt trafikkbelastning langs Øverjordsvegen.
Nærmiljø, grønnstr. og friluftsliv	i	--	Verdi som del av kulturlandskapet. Dyrka mark begrenser tilgangen. Viktig visuell del av kulturlandskapet og grønnstruktur. Lite benyttet til friluftsliv i dag.
Samfunn			
Næringsliv og bosetting	ii	-	Området er bratt og ligger utenfor dagens «byggebelte» på Segalstad Bru. Området har større av avstand og høydeforskjell mellom sentrum/skolen enn dagens boligområder.

Tettstedsutvikling	ii	---	Ligger utenfor det som betraktes som byggesona rundt Segalstad Bru. Forslaget fører til «spredning» av utbyggingsområdene oppover i lia fremfor fortetting rundt sentrum og sentrumsfunksjonene.
Transportbehov	ii	--	Avstand og høydeforskjell til sentrum og skole vil trolig medføre transportbehov med bruk av bil.
Folkehelse	ii	++	God tilgang til grønnstruktur og friluftsområder – hovedsakelig nord og øst for sentrum. Også trygg gangforbindelse til skole og sentrum som kan gi positiv effekt på folkehelsen.
Barn og unge	ii	++/--	Ikke kjent at området benyttet av barn og unge i dag. Området ligger landlig og har god tilgang på friluftsområder for uorganisert lek og aktivitet. Ligger derimot isolert fra skole og aktivitetsområder i sentrum.
Samfunns-sikkerhet.	i	--	Ikke fare for skred/ras men fare for utglidning i tilknytting til bekkefar i sørøstre del av byggesonen. Sikkerhet må ev. ivaretas i forbindelse med detaljregulering.
Teknisk Infrastruktur	i	--	Boligområdet ligger ikke i direkte tilknytting til eksisterende bebyggelse. Medfører behov for overføringsledning for teknisk infrastruktur.

Samlet vurdering

Utbygging av boliger på arealet vil gi middels negative konsekvenser for jord og skogbruksverdiene. Innmarksbeiter har generelt potensial for rikt biologisk mangfold. Området synes – isolert sett - godt egna til fremtidig boligområde, men området er en viktig del av kulturlandskapet og er vurdert å gi stor negativ konsekvens for dette temaet. Området ligger isolert fra øvrige boligområder og i utkanten av det som er byggebeltet i dag. Dette innspillet har størst avstand til sentrum (samlet avstand og høydeforskjell). Medfører trolig økt transportbehov til sentrum, skole/barnehage og offentlig tjenestetilbud, sammenlignet med sentrumsnære alternativ.

Konklusjon:

Samla konsekvens for utbygging er vurdert å gi samla middels negativ konsekvens og anbefales ikke.

Området ligger i tillegg utenfor planområdet (redusert under planprosessen) og er slik sett ikke aktuelt.

Stor positiv konsekv.	Middels positiv konsekv.	Liten positiv konsekv.	Nøytral	Liten negativ konsekv.	Middels negativ konsekv.	Stor negativ konsekv.

NÆRINGSAREAL

Nedenfor er de enkelte tiltakene presentert og vurdert. Beskrivelse og vurdering er ført skjematisk hver for seg.

Område: I-8	
Dagens formål	LNF/ Bruk og vern av sjø og vassdrag - naturvern
Forslag til ny arealbruk	Industri
Arealstørrelse	9 dekar
Forslagsstiller	Gaus AS og O. Kavli / Q-meieriene
Beskrivelse: Q-meieriet – utvidelse/flytting av elva**.** Flyttinga av elva gir 9 daa utvidelse.	

Avgang LNFR: *Dyrka mark = 5 dekar. Innmarksbeite/OVF = 0 dekar. Dyrkbart areal = 0 dekar*

TEMA	VERDI	OMFANG	BESKRIVELSE, KOMMENTARER
Miljø			
Naturmiljø, biologisk mangfold	iii	--/++	Arealutvidelsen medfører flytting av elva og båndlegging av dyrka mark. Konsekvensutredningen for naturmiljøet i forbindelse med en flytting av elva er utført av Asplan Viak. I rapporten konkluderes det med: «*en endring av elveløpet, for eksempel gjennom en variert utforming og reetablering av vegetasjonssoner langs nytt løp kan gi en betydelig forbedring av kvaliteten mht. biologisk mangfold*».
Jord- og skogbruksinteresser	iii	---	Dyrka mark og produksjonsareal for gras- og kornproduksjon. Dette er areal med god og svært god jordkvalitet. Lettdrevet areal som gir normalt gode årvisse avlinger. Avgang av dyrka mark som følge av utvidelsen av industriarealet og flytting av elva er ca. 5 dekar. Innkjøring til bedrifta nordfra er tatt ut etter innsigelse ved offentlig ettersyn, og dette sparer 6 dekar dyrka jord.
Landskap	ii	++	Ysteribygningen er en del av Segalstad Bru sin identitet. Bedriften ligger i tilknytting til bebyggelsen på stedet. Flytting av elva kan, ved å forme det som et buktende elveløp, gi positive konsekvenser for landskapet langs elva.
Kulturminne, kulturmiljø	ii	-	Ysteriet ble etablert i 1921. Registrert lokalitet for flishøvel på sørsida av elva. Ellers Ikke kjente kulturminner i området i dag.
Forurensing, støy	ii	--	Området ligger i gul støysone langs FV. 254. Industribedriften medfører transport til/fra anlegget. Noe støyende virksomhet, men produksjonen foregår innendørs. Støybelastningen vurderes til å ligge under tillatte grenseverdier for støybelastning på omgivelsene.
Nærmiljø, grønnstr.	ii	++	Industritomta er inneklemt. Bebyggelse og anlegg er lagt helt ut til elvebredden. En flytting av elva vil kunne gi positive

og friluftsliv			konsekvenser for nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv.
Samfunn			
Næringsliv og bosetting	iii	+++	Meierivirksomhet på Segalstad Bru startet i 1921. Virksomheten er en av hjørnesteinsbedriftene på Segalstad Bru i dag. Virksomheten bidrar til arbeidsplasser og aktivitet i kommunesenteret. Bedrifta er i stadig vekst og har behov for større areal.
Tettstedsutvikling	ii	--	Meieriet er blitt tilbudt ny tomt på Steinsmoen, men pga. allerede gjennomførte investeringer må bedriften videreutvikles der den er i dag. Virksomheten fører med seg transport og støyende virksomhet. Økt industriaktivitet på tomta er derfor vurdert som negativt for dette temaet (fører til støy og transport).
Transportbehov	ii	++	Bedriften ligger i trafikknutepunktet og er transportbesparende sammenlignet med andre lokaliseringer.
Folkehelse	ii	++	Flytting av elva og bedring av forholdene langs elvebredden med tilrettelegging vil kunne gi positive konsekvenser for folkehelsen.
Barn og unge	i	++	Området er i dag ikke i bruk av barn og unge. Flytting og tilrettelegging langs elva kan gjøre friluftsområdene langs elva tilgjengelig for barn og unge.
Samfunns-sikkerhet	iii	++	Ikke fare for skred/ras, men bedriften og anlegget er flomutsatt. Området må derfor flomsikres i forbindelse med flytting av elva.
Teknisk Infrastruktur	ii	+++	Industribedriften ligger i tilknytting til eksisterende bebyggelse og teknisk infrastruktur. Har eget vassforsyningsanlegg her samt stor gasstank for oppvarming av prosessvann.

Samlet vurdering

Utvidelse av industribedriften vil gi negativ konsekvens for jordbruksarealet. Tiltaket fører til avgang av dyrka mark med god jordkvalitet på ca. 5 dekar. En endring av elveløpet, for eksempel gjennom en variert utforming og reetablering av vegetasjonssoner langs nytt løp kan gi en betydelig forbedring av kvaliteten mht. biologisk mangfold. Krav om dette er tatt inn i bestemmelsene. Ysteriet ble etablert i 1921 og utgjør en naturlig del av stedets identitet og virksomheten er godt integrert i landskapsrommet. Meieriet er en av hjørnesteinsbedriftene i kommunen og er svært viktig for næringsliv og bosetting. Virksomheten fører til noe støy fra transport og drift av anlegget og er vurdert negativt for tettstedsutviklingen. Flytting av elva vil derimot bidra til å gjøre elveløpet tilrettelagt og mer tilgjengelig for barn og unge. Dette er også vurdert som positiv konsekvens for folkehelsen.

Konklusjon:

Samla konsekvens for flytting av Gausa og utvide I-8 – er vurdert å gi samla middels positiv konsekvens og anbefales.

Stor positiv konsekv.	Middels positiv konsekv.	Liten positiv konsekv.	Nøytral	Liten negativ konsekv.	Middels negativ konsekv.	Stor negativ konsekv.

Område: N-4, N-6	
Dagens formål	LNF
Forslag til ny arealbruk	Næring
Arealstørrelse	10 dekar
Forslagsstiller	Kommunen
Beskrivelse: Området utgjør naturlig utvidelse av næringsarealene på Bjørndalsvollen mot vest. Er tidligere avsatt i kommunedelplanen for Segalstad Bru. (ikke regulert). Regulerer ny atkomst til Gausdal Mat gjennom næringsområdet.	

Avgang LNFR: *Dyrka mark = 0 dekar. Innmarksbeite/OVF = 0 dekar. Dyrkbart areal = 5,5 dekar*

TEMA	VERDI	OMFANG	BESKRIVELSE, KOMMENTARER
Miljø			
Naturmiljø, biologisk mangfold	i	-	Ingen registrert sårbare eller trua arter.
Jord- og skogbruksinteresser	i	-	N-6 er barskog med høg og særs høg bonitet, mens N-6 FKI-5 er registrert som åpen fastmark. Områdene har begrenset verdi i jord-/skogbrukssammenheng og arealbruksendringen er vurdert som lite omfang.
Landskap	i	-	Området er en naturlig forlengelse av etablert næringsareal på Bjørndalsvollen. Området ligger tilbaketrukket i landskapet og blir i liten grad eksponert mot omgivelsene.
Kulturminne, kulturmiljø	ii	--	Funn av arkeologiske kulturminner (kullfremstillingsanlegg er tidligere regulert med bevaring). Utvidelse av næringsarealene (i henhold til kommunedelplanen og nå områdereguleringen) innebærer at kulturminnene må frigis etter kulturminneloven.
Forurensing, støy	ii	--	De høyereliggende områdene ligger i gul støysone langs FV. 255, Industribedriften medfører transport til/fra anlegget og kan medføre noe støyende virksomhet.
Nærmiljø, grønnstr. og friluftsliv	i	-	Området har i dag liten verdi for nærmiljø, grønnstruktur og utøvelse av friluftsliv.
Samfunn			
Næringsliv og	ii	++	Tilrettelegging av næringsareal er svært viktig for å etablere

bosetting			nye arbeidsplasser og styrke bosetting i kommunen.
Tettstedsutvikling	i	++	Inngår som en viktig del av overgangen mellom sentrum, og kulturlandskapet rundt Segalstad Bru. Egna for mindre næringsvirksomheter, og har kort avstand til sentrum Bidrar til å styrke utviklingen av Segalstad Bru som tettsted.
Transportbehov	ii	++	Området er samlokalisert med andre næringsareal og er transportbesparende sammenlignet med andre lokaliseringer. Etablerer ny atkomst til eksisterende bedrift (Gausdal Mat), noe som bedrer bomiljøet og trafikksikkerheten.
Folkehelse	i	0	Områder er i liten grad benyttet til uteopphold og verdi for folkehelsen er derfor vurdert som liten.
Barn og unge	ii	+	Området er i dag ikke i bruk av barn og unge, men en utvidelse av næringsvirksomhet er negativt for utviklingen av boligene i BF1-6. En styrke for sikkerheten spesielt for barn og unge at gjennomkjøring gjennom boligfeltet vil forsvinne med ny atkomst til Gausdal Mat.
Samfunns-sikkerhet	ii	++	Ikke fare for skred/ras, eller flom. Trafikksikkerheten i boligfeltet bedres med ny atkomst til Gausdal Mat.
Teknisk Infrastruktur	ii	++	Industribedriften ligger i tilknytting til eksisterende bebyggelse og teknisk infrastruktur.

Samlet vurdering

Ingen registrert sårbare eller trua arter. Utvidelse av næringsarealet vil i liten grad påvirke jord- og skogbruksinteressene. Området ligger i landskapsrommet rundt Segalstad Bru og vil i liten grad bli eksponert mot omgivelsene. Det er ikke kjent at området benyttes til friluftsliv, uteopphold eller lek og er ikke en del av viktig overordna grønnstruktur. Utvidelsen fører til at kulturminner må frigis og vurdert som negativ konsekvens. Forretningsbebyggelse her betraktes som sentrumsnært og i sammenheng med næringsområdene i sentrum. Virksomheten fører til noe støy fra transport og drift av anlegget generelt som er vurdert negativt. Ny atkomst til eksisterende bedrift bedrer bomiljø og trafikksikkerhet.

Konklusjon:

Samla konsekvens for utvidelse av næringsarealene N-4 og N-6 er vurdert å gi samla stor positiv konsekvens og anbefales.

Stor positiv konsekv.	Middels positiv konsekv.	Liten positiv konsekv.	Nøytral	Liten negativ konsekv.	Middels negativ konsekv.	Stor negativ konsekv.

Område: N-8 og N-9		
Dagens formål	LNF	
Forslag til ny arealbruk	Næring	
Arealstørrelse	17 + 7 dekar	
Forslagsstiller	Kommunen	
Beskrivelse: Området utgjør naturlig utvidelse av næringsarealene rundt Steinsgruva. Skogkledd mark.		

Avgang LNFR: *Dyrka mark = 0 dekar. Innmarksbeite/OVF = 0 dekar. Dyrkbart areal = 20 dekar*

TEMA	VERDI	OMFANG	BESKRIVELSE, KOMMENTARER
Miljø			
Naturmiljø, biologisk mangfold	i	0	Ingen registrert sårbare eller trua arter. Lite potensiale for biologisk mangfold.
Jord- og skogbruksinteresser	i	--	Barskog med høg bonitet. Områdene er vurdert som begrensa verdi pga. begrensa areal og nærhet til næringsvirksomhet. Vurdert som middels negativt omfang for J/S-interessene. Noe er dyrkbart, men kupert og relativt grove grusmasser.
Landskap	i	-	Området er en naturlig forlengelse av etablert næringsareal. Området ligger tilbaketrukket i landskapet og blir i liten grad eksponert mot omgivelsene. Grønnstruktur og vegetasjon mellom Jøra og Baklivegen skjermer området fra innsyn.
Kulturminne, kulturmiljø	i	0	Området er befart – det er ikke gjort funn av automatisk freda kulturminner.
Forurensing, støy	i	-	Området grenser til Baklivegen i nord, eksisterende næringsvirksomhet i vest. Virksomheten kan føre til noe støy og støv og det er derfor avsatt ei LNF-sone mot tunet i Steinslia.
Nærmiljø, grønnstr. og friluftsliv	i	-	Området har i dag liten verdi for nærmiljø, grønnstruktur og utøvelse av friluftsliv.
Samfunn			
Næringsliv og bosetting	ii	++	Tilrettelegging av næringsareal er viktig for arbeidsplasser og styrker bosetting i kommunen. Arealet er vurdert som egna til formålet. Utvidelse fører til noen nærføringsulemper for 1 eksisterende bolig i Steinslia.
Tettstedsutvikling	i	++	Området ligger utenfor sentrum og av liten verdi for tettstedsutvikling. Tilrettelegging for næringsvirksomhet er vurdert å gi positiv konsekvens for temaet.

Transportbehov	ii	++	Området er samlokalisert med andre næringsareal og er transportbesparende sammenlignet med andre lokaliseringer.
Folkehelse	i	+	Område er av liten grad benyttet til uteopphold og verdi for folkehelsen er derfor vurdert som liten. Sentrumsnære næringsareal er positivt for folkehelsen.
Barn og unge	i	o	Det er ikke kjent at området i dag benyttes av barn og unge.
Samfunns-sikkerhet	i	--	Ikke fare for skred/ras, eller flom. Økt trafikk på Baklivegen og gjennom sentrum øker risikonivået for ulykker og fører til at det kan bli behov for adskilt g/s-veg langs Baklivegen – sør for Jøra.
Teknisk Infrastruktur	ii	-	Direkte tilgang til Baklivegen. Kan kobles til eksisterende avkjøring. Industribedriften ligger i tilknytting til eksisterende bebyggelse. Det er ikke etablert vann- og avløpsnett i området.

Samlet vurdering

Ingen registrert sårbare eller trua arter. Ikke dyrka jord, men noe er registrert som dyrkbart. Utvidelse av næringsarealet vil gi negativ konsekvens for skogbruksinteressene. Området ligger langs Baklivegen og i begrensa grad eksponert mot omgivelsene. Det er ikke kjent at området benyttes til friluftsliv, uteopphold eller lek og er ikke en del av viktig overordna grønnstruktur. Det er ikke registrert kulturminner i området. Tilrettelegging for næringsareal er viktig for næringsliv og bosetting i kommunen. Området har liten verdi for tettstedsutvikling og gir positive konsekvenser for samfunnet. Virksomheten fører til noe støy fra transport og drift av anlegget generelt som er vurdert negativt for tettstedsutviklingen. Utvidelsen er negativ for en enebolig i Steinslia og må hensynstas ved detaljreguleringen av området. Samtidig er kort avstand mellom sentrum og næringsarealene vurdert som positivt for folkehelsen.

Konklusjon:

Samla konsekvens for utvidelse av næringsarealene FKI-8 og FKI-10 er vurdert å gi samla middels positiv konsekvens og anbefales.

Stor positiv konsekv.	Middels positiv konsekv.	Liten positiv konsekv.	Nøytral	Liten negativ konsekv.	Middels negativ konsekv.	Stor negativ konsekv.

Område: N-10 og N-11	
Dagens formål	LNF
Forslag til ny arealbruk	Næring
Arealstørrelse	35 + 33 dekar
Forslagsstiller	Kommunen
Beskrivelse: Området utgjør naturlig utvidelse av næringsarealene rundt Steinsgruva. Skogsareal. N-10 og 11 er vurdert samlet da grunnforholdene og foreslått bruk er lik.	

Avgang LNFR: *Dyrka mark = 2 dekar. Innmarksbeite/OVF = 1 dekar. Dyrkbart areal = 42 dekar*

TEMA	VERDI	OMFANG	BESKRIVELSE, KOMMENTARER
Miljø			
Naturmiljø, biologisk mangfold	i	0	Ingen registrert sårbare eller trua arter. Lite potensiale for biologisk mangfold.
Jord- og skogbruksinteresser	ii	--	Barskog med middels bonitet og en del er registrert som dyrkbar. Områdene er del av et større sammenhengende skogareal vurdert å ha middels verdi og gi middels negativt omfang for J/S-interessene. Som dyrkingsjord er kvaliteten relativt dårlig med kupert og dels bratte områder og grove jordmasser. Litt dyrka mark.
Landskap	ii	-	Terrenget stiger mot et høgdedrag mellom Jobakken og Ringen. Derfor viktig å sette igjen skog på høyeste partiet og i nærområdene omkring. De lavere partiene har begrensa eksponering mot omgivelsene.
Kulturminne, kulturmiljø	ii	---	Området er befart – det er gjort funn av 2 automatisk freda kulturminner. Id. 216666 og 216667 – kullgroper. Omdisponering av området forutsetter frigiving av disse og er derfor vurdert som stor negativ konsekvens for dette temaet.
Forurensing, støy	i	-	Området ligger med god avstand til bolig og sentrumsområdet. Evt. støy eller støvbelastning som følge av tiltaket vil i begrenset grad gi konsekvenser for samfunnet. Trafikk ledes via etablert avkjøring/næringsområde - fra Baklivegen.
Nærmiljø, grønnstr. og friluftsliv	i	-	Området benyttes i liten grad til friluftsliv. Men det går et eldre veifar øst for FKI-12 som benyttes til tursti. Dette er ivaretatt i forslaget. Tiltaket er derfor vurdert å gi mindre negativ konsekvens.
Samfunn			
Næringsliv og	ii	++	Tilrettelegging av næringsareal er viktig for arbeidsplasser og styrke bosetting i kommunen. Arealet er vurdert som egna til

bosetting			formålet. Utvidelse fører til få/ingen nærføringsulemper mot boligområder / sentrum.
Tettstedsutvikling	i	++	Området ligger utenfor sentrum og av liten verdi for tettstedsutvikling. Å tilrettelegge for næringsvirksomhet er vurdert å gi positiv konsekvens for temaet.
Transportbehov	ii	++	Området nært til sentrum og annen næringsvirksomhet. Er samlokalisert med andre næringsareal og ligger nært til fylkesvegnettet/Baklivegen.
Folkehelse	i	-	Området er i liten grad benyttet til uteopphold og verdi for folkehelsen er derfor vurdert som liten. Eldre veifar gjennom området benyttes som sti ut i friluftsområdene, og er ivaretatt. Kort avstand mellom næringsarealene og sentrum er positiv for folkehelsen.
Barn og unge	i	0	Det er ikke kjent at området i dag benyttes av barn og unge.
Samfunns-sikkerhet	i	--	Ikke fare for skred/ras, eller flom. Økt trafikk på Baklivegen og gjennom sentrum øker risikonivået for ulykker og fører til at det kan bli behov for adskilt g/s-veg langs Baklivegen – sør for Jøra.
Teknisk Infrastruktur	ii	-	Tilgang til fylkesvegen via eksisterende avkjøring / næringsvirksomhet. Det er ikke etablert vann- og avløpsnett i området.

Samlet vurdering

Ingen registrert sårbare eller trua arter. Skogsmark med middels bonitet og omdisponeringen er vurdert å gi middels negativ konsekvenser for skogbruksinteressene. Området er noe utvida i forhold til tidligere forslag pga. innsigelse mot bruk av dyrka mark, men fortsatt med begrensa eksponering. Det er ikke kjent at området benyttet til friluftsliv, uteopphold eller lek, men eldre veifar øst for området brukes som tursti og er del av den overordna grønnstrukturen. Det er registrert 2 automatisk freda kulturminner i området, omdisponering av området vil innebære frigiving av disse. Området har liten verdi for tettstedsutvikling og gir begrensa negative konsekvenser for samfunnet. Virksomheten fører til noe støy fra transport og drift av anlegget generelt som er vurdert negativt for tettstedsutviklingen, men avstand til bolig og sentrumsområdet innebærer begrensa negative konsekvenser.

Konklusjon:

Samla konsekvens for næringsarealene N-10 og N-11 er vurdert å gi middels positiv konsekvens og anbefales.

Stor positiv konsekv.	Middels positiv konsekv.	Liten positiv konsekv.	Nøytral	Liten negativ konsekv.	Middels negativ konsekv.	Stor negativ konsekv.

Område: N-13	
Dagens formål	LNF
Forslag til ny arealbruk	Næring
Arealstørrelse	7 dekar
Forslagsstiller	Kommunen
Beskrivelse: Et mindre område inntil Baklivegen og Grønlandsvegen like ved Grønlandsbrua. Skogsmark og delvis grunnlendt.	

Avgang LNFR: *Dyrka mark = 1,5 dekar. Innmarksbeite/OVF = 0 dekar. Dyrkbart areal = 0 dekar*

TEMA	VERDI	OMFANG	BESKRIVELSE, KOMMENTARER
Miljø			
Naturmiljø, biologisk mangfold	i	0	Ingen registrert sårbare eller trua arter. Lite potensiale for biologisk mangfold.
Jord- og skogbruksinteresser	ii	-	Barskog på delvis grunnlendt mark. Et mindre areal er dyrka. ddels bonitet og en del er registrert som dyrkbar. Mindre betydning samla sett for landbruk.
Landskap	i	0	Relativt flatt område som ligger lavt i terrenget i nærheten av Jøra. Lite eksponert og liten betydning for landskapet.
Kulturminne, kulturmiljø	i	0	Ingen kjente kulturminner i området
Forurensing, støy	i	-	Området ligger godt skjerma. Trafikk ledes via etablert avkjøring fra Baklivegen/Grønlandsvegen.
Nærmiljø, grønnstr. og friluftsliv	i	-	Området benyttes i liten grad til friluftsliv. Det går en tursti langs elva som ikke blir berørt.
Samfunn			
Næringsliv og bosetting	ii	++	Tilrettelegging av næringsareal er viktig for arbeidsplasser og styrke bosetting i kommunen. Arealet er vurdert som egna til formålet. Utvidelse fører til få/ingen nærføringsulemper mot boligområder / sentrum.
Tettstedsutvikling	i	++	Området ligger utenfor sentrum og av liten verdi for tettstedsutvikling. Å tilrettelegge for næringsvirksomhet er vurdert å gi positiv konsekvens for temaet.
Transportbehov	ii	++	Området nært til sentrum og annen næringsvirksomhet. Er samlokalisert med andre næringsareal og ligger nært til fylkesvegnettet/Baklivegen.
Folkehelse	i	-	Området er i liten grad benyttet til uteopphold og verdi for folkehelsen er derfor vurdert som liten. Turstien langs elva blir ikke direkte berørt. Kort avstand mellom næringsarealene og

			sentrum er positiv for folkehelsen.
Barn og unge	i	0	Det er ikke kjent at området i dag benyttes av barn og unge.
Samfunns-sikkerhet	i	--	Ikke fare for skred/ras, eller flom, da det har god høgde over elva. Økt trafikk på Baklivegen og gjennom sentrum øker risikonivået for ulykker og fører til at det kan bli behov for adskilt g/s-veg langs Baklivegen – sør for Jøra.
Teknisk Infrastruktur	ii	-	Tilgang til fylkesvegen via eksisterende avkjøring / næringsvirksomhet. Det er ikke etablert vann- og avløpsnett i området.

Samlet vurdering

Ingen registrert sårbare eller trua arter. Skrinn skogsmark og omdisponeringen er vurdert å gi små negative konsekvenser for landbruk. Området er kommet inn etter offentlig ettersyn fordi det var innsigelse mot andre areal av jordvernhensyn. Lite eksponert areal. Det er ikke kjent at området benyttes til friluftsliv, uteopphold eller lek, men tursti langs elva brukes en del. Området har liten verdi for tettstedsutvikling og gir begrensa negative konsekvenser for samfunnet. Virksomheten fører til noe støy fra transport og drift av anlegget generelt som er vurdert negativt for tettstedsutviklingen, men det vurderes å ha begrensa negative konsekvenser.

Konklusjon:

Samla konsekvens for N-13 vurdert å gi samla middels positiv konsekvens og anbefales.

Stor positiv konsekv.	Middels positiv konsekv.	Liten positiv konsekv.	Nøytral	Liten negativ konsekv.	Middels negativ konsekv.	Stor negativ konsekv.

Område: I/L-4		
Dagens formål	LNF	
Forslag til ny arealbruk	Industri/Lager	
Arealstørrelse	13 dekar	
Forslagsstiller	Grunneier	
Beskrivelse: Området utgjør utvidelse av næringsarealene rundt Steinsgruva.		

Avgang LNFR: *Dyrka mark = 0 dekar. Innmarksbeite/OVF = 0 dekar. Dyrkbart areal = 10,3 dekar*

TEMA	VERDI	OMFANG	BESKRIVELSE, KOMMENTARER
Miljø			
Naturmiljø, biologisk mangfold	i	0	Ingen registrert sårbare eller trua arter. Lite potensiale for biologisk mangfold.
Jord- og skogbruksinteresser	i	-	Barskog med høg bonitet, men området er vurdert å ha begrensa verdi pga. inneklemt areal mellom Baklivegen og Jøra. Brukes i dag som tomt for parkering og utfylling med masse. Endra arealbruk er derfor vurdert å gi lite negativt omfang for J/S-interessene.
Landskap	ii	--	Området er en naturlig forlengelse av etablert næringsareal. Området ligger langs Baklivegen. Vegetasjonsbeltet langs Jøra er vurdert som middels verdi. Forslag til byggeområde er begrenset til et parti langs vegen. Det avsettes et vegetasjonsbelte mellom elva og I/L-4 som skjermer mot elva..
Kulturminne, kulturmiljø	i	0	Ingen kjente kulturminner i området.
Forurensing, støy	i	-	Området grenser til Baklivegen og eksisterende næringsvirksomheter. Virksomheten kan føre til noe støy og støv.
Nærmiljø, grønnstr. og friluftsliv	i	-	Området har i dag liten verdi for nærmiljø, grønnstruktur og utøvelse av friluftsliv. Svært bratt skråning og høg skråning ned mot elva.
Samfunn			
Næringsliv og bosetting	i	+	Tilrettelegging av næringsareal er viktig for arbeidsplasser og styrker bosetting i kommunen. Arealet er vurdert som egna til formålet. Begrensa areal gir liten verdi og lite omfang.
Tettstedsutvikling	i	++	Området ligger utenfor sentrum og av liten verdi for tettstedsutvikling. Tilrettelegging for næringsvirksomhet er vurdert å gi positiv konsekvens for temaet.
Transportbehov	ii	++	Området er samlokalisert med andre næringsareal og er transportbesparende sammenlignet med andre lokaliseringer.
Folkehelse	i	0	Området er i liten grad benyttet til uteopphold og av liten verdi for folkehelsen.

Barn og unge	0	0	Det er ikke kjent at området i dag benyttes av barn og unge.
Samfunns-sikkerhet	ii	--	Området grenser til bratte partier ned mot Jøra. I nord registrert med skredfare. Økt trafikk på Baklivegen og gjennom sentrum øker risikonivået for ulykker og fører til at det kan bli behov for adskilt g/s-veg langs Baklivegen – sør for Jøra.
Teknisk Infrastruktur	ii	-	Direkte tilgang til Baklivegen. Industribedriften ligger i tilknytting til eksisterende bebyggelse. Det er ikke etablert vann- og avløpsnett i området.

Samlet vurdering

Ingen registrert sårbare eller trua arter. Ikke dyrka mark, og er arronderingsmessig lite egna for oppdyrking. Næringsarealet vil gi lite negativt omfang for landbruket. Området ligger langs Baklivegen og i noe grad eksponert mot omgivelsene. Det er ikke kjent at området benyttes til friluftsliv, uteopphold eller lek og er ikke en del av viktig overordna grønnstruktur. Det er ikke registrert kulturminner i området. Tilrettelegging for næringsareal er viktig for næringsliv og bosetting i kommunen. Området har liten verdi for tettstedsutvikling og gir positive konsekvenser for samfunnet. Virksomheten fører til noe støy fra transport og drift av anlegget generelt som er vurdert negativt for tettstedsutviklingen. Forslaget er ikke vurdert å gi konsekvenser for folkehelsa.

Konklusjon:

Samla konsekvens for utvidelse av næringsarealene FKI-13 er vurdert å gi samla liten positiv konsekvens og anbefales.

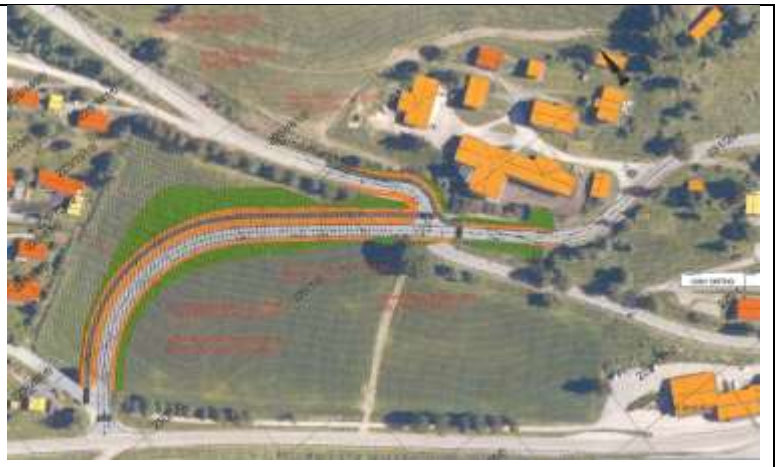
Stor positiv konsekv.	Middels positiv konsekv.	Liten positiv konsekv.	Nøytral	Liten negativ konsekv.	Middels negativ konsekv.	Stor negativ konsekv.

VEGER, G/S-VEGER, TURVEGER

Omlegging av nedre del av Kanadavegen (Segalstadsvingen ved kryss med Bjørndalsvegen og til kryss med fv. 254 Østringsvegen) er vurdert i tre alternativer. Det foreligger egen rapport som vedlegg til planen. De tre alternativene er:

1. Ny Kanadaveg over Segalstadjordet (opprinnelig forslag). Parallelført gang- og sykkelveg. Det er gjort tiltak for å optimalisere veglinja.
2. Utbedring av Kanadavegen i dagens trase med økte vegbredder, bedre horisontalkurve oppe ved Bjørndalsvegen og bedre utforming av kryssene med fv. 254 og Bjørndalsvegen. Denne løsningen har i hovedsak fortau, men på den nederste delen er det vist en alternativ løsning med gang- og sykkelveg på oversiden av Gausdal Land.
3. Samme som alternativ 2 for bilvegen, men med en separat gang- og sykkelveg over jordet i stedet for fortau.

Område: Alternativ 1. Omlegging FV.318 – Kanadavegen nedre del med gang og sykkelveg	
Dagens formål	LNF
Forslag til ny arealbruk	Fylkesveg med g/s-veg
Veglengde ca.:	250 m (8,6 dekar med sideareal og restareal mot bekk i vest)
Forslagsstiller	Kommunen
Beskrivelse: Ny Kanadaveg fra Frydenlund vil forenkle og bedre trafikksituasjonen i dagens kryss ved Segalstad Bru. Nåværende strekning av Kanadavegen vil få begrenset trafikk og gi bedring for myke trafikanter.	



Avgang LNFR: *Dyrka mark = 8,6 dekar. Innmarksbeite/OVF = 0 dekar. Dyrkbart areal = 0 dekar*

TEMA	VERDI	OMFANG	BESKRIVELSE, KOMMENTARER
Miljø			
Naturmiljø, biologisk mangfold	i	-	Dyrka mark. Ingen registrert sårbare eller trua arter. Området ligger i et større kulturlandskap rundt Segalstad Bru.
Jord- og skogbruksinteresser	iii	--	Vegen med sidearealer berører dyrka mark og produksjonsareal for gras- og kornproduksjon med god jordkvalitet. Arealet er av stor verdi og middels negativt omfang for landbruket.
Landskap	ii	--	Li-sona rundt Segalstad gard er del av viktig kulturlandskap rundt

			Segalstad Bru. Relativt stort terrenginngrep pga. hellinga. Arealet ligger derimot adskilt fra gardstunet, og ligger inntil eksisterende boligbebyggelse. Synsinntrykket kan forbedres med planting i skråninger. Kanadavegen får ei mer naturlig linjeføring.
Kulturminne, kulturmiljø	ii	-	Det er gjennomført sjakting på jordet høsten 2016 med funn av eldre dyrkingslag under dagens pløyelag, på en avgrenset del av jordet. Ny veg berører mest sannsynlig ikke dyrkingslaget.
Forurensing, støy	ii	+	Tiltaket leder trafikken ned til fylkesvegen utenfor sentrum. Det reduserer trafikkbelastningen i sentrumsområdet (derfor positiv konsekvens). Ny veg er planlagt i noe avstand fra eksisterende boliger, og ligger dypt i terrenget noe som begrenser støyen mot eksisterende boliger.
Nærmiljø, grønnstr. og friluftsliv	i	-	Verdi som del av kulturlandskapet. Dyrka mark begrenser bruken i sommerhalvåret. Viktig visuell del av kulturlandskapet og grønnstrukturen.
Samfunn			
Næringsliv og bosetting	iii	+++	Fylkesvegen får en mye bedre kurvatur, får normalbredde og egen gang- og sykkelveg. Ny veg bedrer de trafikale forbindelsene mellom boligområdet og sentrum. Rydder i trafikkbildet i krysset med FV 254 og 255. Stor bedring av framkommelighet og trafikksikkerhet. Mjuke trafikanter får en mye sikrere og attraktiv forbindelse både mot skolen og mot sentrum for fritidsaktiviteter
Tettstedsutvikling	ii	+++	Ny Kanadaveg er viktig for god tettstedsutvikling. Det bedrer forholdet for myke trafikanter ned Høslan, og ned gamle Kanadaveg. Mye ryddigere og sikrere i krysset ved Segalstadbrua.
Transportbehov	ii	+++	Ny Kanadaveg reduserer transportbehovet mellom eksisterende boligområder og skolen. Den trygger forbindelsene slik at flere kan gå/sykle trygt til skole, sentrum og offentlig tjenestetilbud.
Folkehelse	i	++	Trygge og gode gangforbindelser bidrar til at flere kan gå/sykle til skole, sentrum o.l. Tiltaket bidrar positivt til folkehelsen.
Barn og unge	i	++	Jordet er i liten grad benyttet av barn og unge i dag. Sammenhengende gang og sykkelvegnett gjør at flere kan gå/sykle trygt til skolen og aktivitetsområder.
Samfunns-sikkerhet	ii	+++	Ikke fare for skred/ras eller flom. Ny veg og atskilt g/s-veg reduserer faren for ulykker i krysset ved Høslan og langs Kanadavegen. Ny veg er vurdert å gi sterkt forbedret samfunnssikkerhet.
Teknisk Infrastruktur	ii	++	Ny vegtrase (ca. 250 meter) knyttes til eksisterende teknisk infrastruktur. Eksisterende vegnett ligger godt til rette for løsningen.

Samlet vurdering

Ny Kanadaveg over jordet vil gi negativ konsekvens for jordbruksarealet. Tiltaket fører til avgang av dyrka mark med god jordkvalitet. Det er ikke registrert sårbare eller truede arter i området. Dyrka jordet er en viktig del av kulturlandskapet rundt Segalstad gard og sentrumsområdet på Segalstad Bru. Tiltaket er derimot helt sentralt for å løse noen av de trafikksikkerhetsmessige utfordringene i

krysset mellom Kanadavegen, Fylkesveg 254 og 255, samt myke trafikanter ned Høslan og langs Kanadavegen. Ny Kanadaveg vil gi positiv konsekvenser for næringsliv, bosetting, tettstedutvikling, folkehelse, barn og unge og samfunnssikkerhet. Det er samla sett vurdert så viktig at jordvernet må vike.

Konklusjon:

Samla konsekvens for utbygging av ny Kanadaveg på Segalstad-jordet – øst for Frydenlund – er vurdert å gi samla stor positiv konsekvens og anbefales.

Stor positiv konsekv.	Middels positiv konsekv.	Liten positiv konsekv.	Nøytral	Liten negativ konsekv.	Middels negativ konsekv.	Stor negativ konsekv.

Område: Alternativ 2. Omlegging FV.318 – Kanadavegen nedre del med gang og sykkelveg		
Dagens formål	LNF	
Forslag til ny arealbruk	Fylkesveg med fortau	
Veglengde ca.:	300 m (2,4 dekar dyrka jord)	
Forslagsstiller	Kommunen	
Beskrivelse: Utbedring av Kanadavegen i dagens trase med økt vegbredde, bedre horisontalkurve oppe ved Bjørndalsvegen og bedre utforming av kryssene med Bjørndalsvegen og fv. 254. Fortau langs vegen		

Avgang LNFR: *Dyrka mark = 2,4 dekar. Innmarksbeite/OVF = 0 dekar. Dyrkbart areal = 0 dekar*

TEMA	VERDI	OMFANG	BESKRIVELSE, KOMMENTARER
Miljø			
Naturmiljø, biologisk mangfold	i	0	Vegareal og dyrka mark. Ingen registrert sårbare eller trua arter. Området ligger i et større kulturlandskap rundt Segalstad Bru.
Jord- og skogbruksinteresser	iii	-	Vegen med sidearealer berører dyrka mark og produksjonsareal for gras- og kornproduksjon med god jordkvalitet. Arealet er av stor verdi men med relativt lite omfang for landbruket.
Landskap	ii	-	Li-sona rundt Segalstad gard er del av viktig kulturlandskap rundt Segalstad Bru. Relativt stort terrenginngrep på nedsida av Segalstad gard Arealet ligger derimot adskilt fra gardstunet, og ligger inntil eksisterende boligbebyggelse. Store murkonstruksjoner.
Kulturminne, kulturmiljø	ii	-	Det er gjennomført sjakting på jordet høsten 2016 med funn av eldre dyrkingslag under dagens pløyelag, på en avgrenset del av jordet. Dette berøres ikke av vegomlegginga.
Forurensing, støy	ii	-	Trafikkbelastningen i sentrum blir den samme, og forventes å øke med økende trafikk. Lite negativ påvirkning.
Nærmiljø, grønnstr. og friluftsliv	i	-	Liten påvirkning på temaet etter som vegen i hovedsak blir liggende i eksisterende trase.
Samfunn			
Næringsliv og bosetting	iii	+	Positivt ved at vegen blir breiere og får bedre kurvatur. samt at det blir langsgående fortau. Tiltak ved kryss med fv. 254 gir bedre sikkerhet. Krever omfattende omlegging av gangvegen Høslan og riving/innløsning av et bolighus. Biltrafikken i sentrum blir ikke redusert.
Tettstedsutvikling	ii	+	Fordel med fortau langs Kanadavegen for at fotgjengere i større grad kan gå til sentrum. Negativt med innløsning av bolig, og hovedkrysset blir fortsatt vanskelig for mjuke trafikanter.
Transportbehov	ii	+++	Utbedring av Kanadavegen bedrer trafikksikkerheten. Tryggere gangforbindelse reduserer behov for kjøring til fritidsaktiviteter.
Folkehelse	i	+	Tryggere gangforbindelser bidrar til at flere kan gå/sykle til sentrum o.l. Tiltaket bidrar noe positivt til folkehelsen.
Barn og unge	i	+	Jordet er i liten grad benyttet av barn og unge i dag. Fortau gjør at flere kan gå/sykle trygt til aktivitetsområder.
Samfunns-sikkerhet	ii	++	Ikke fare for skred/ras eller flom. Utbedring av vegen og fortau reduserer noe på faren for ulykker i krysset ved Høslan og langs Kanadavegen.
Teknisk Infrastruktur	ii	--	Ligger til rette for løsningen etter som linja går langs eksisterende veg. Krevende med mye muring. Vanskelig punkt forbi bygning på MeLø-eiendommen. Sterkt negativt at det må rives et bolighus.

Samlet vurdering

Utbedring av eksisterende Kanadaveg gir liten negativ konsekvens for jordbruksarealet. Det er ikke registrert sårbare eller truede arter i området. Kulturlandskapet blir relativt lite påvirka. Tiltaket gir noe bedre framkommelighet med store biler, og bedre forhold for kjørende i krysset med fv. 254. For

mjuke trafikanter vil det være en fordel med fortau, men trafikksituasjonen i krysset blir fortsatt uoversiktlig. Trafikken i krysset blir ikke redusert, og en løser ikke problemene her på lang sikt med økende trafikk. Krever store tekniske installasjoner med mye muring, og ett bolighus må rives.

Konklusjon:

Samla konsekvens for utbedring av Kanadavegen med fortau er vurdert å gi samla liten positiv konsekvens.

Stor positiv konsekv.	Middels positiv konsekv.	Liten positiv konsekv.	Nøytral	Liten negativ konsekv.	Middels negativ konsekv.	Stor negativ konsekv.

Område: Alternativ 3. Omlegging FV.318 – Kanadavegen nedre del med gang og sykkelveg	
Dagens formål	LNF
Forslag til ny arealbruk	Fylkesveg med atskilt gs-veg
Veglengde ca.:	300 m (4,7 dekar dyrka jord)
Forslagsstiller	Kommunen
Beskrivelse: Utbedring av Kanadavegen i dagens trase med økt vegbredde, bedre horisontalkurve oppe ved Bjørndalsvegen og bedre utforming av kryssene med Bjørndalsvegen og fv. 254. Egen gang- og sykkelveg fra Bjørndalsvegen og over jordet til gangveg langs fv. 254.	

Avgang LNFR: *Dyrka mark = 4,7 dekar. Innmarksbeite/OVF = 0 dekar. Dyrkbart areal = 0 dekar*

TEMA	VERDI	OMFANG	BESKRIVELSE, KOMMENTARER
Miljø			
Naturmiljø, biologisk mangfold	i	0	Vegareal og dyrka mark. Ingen registrert sårbare eller trua arter. Området ligger i et større kulturlandskap rundt Segalstad Bru.
Jord- og skogbruksinteresser	iii	-	Vegen med sidearealer berører dyrka mark og produksjonsareal for gras- og kornproduksjon med god jordkvalitet. Arealet er av stor verdi og med middels omfang for landbruket.
Landskap	ii	--	Li-sona rundt Segalstad gard er del av viktig kulturlandskap rundt Segalstad Bru. Relativt stort terrenginngrep på nedsida av Segalstad gard Arealet ligger derimot adskilt fra gardstunet, og ligger inntil eksisterende boligbebyggelse. Store murkonstruksjoner.
Kulturminne, kulturmiljø	ii	-	Det er gjennomført sjakting på jordet høsten 2016 med funn av eldre dyrkingslag under dagens pløyelag, på en avgrenset del av jordet. Dette berøres ikke av vegomlegginga.
Forurensing, støy	ii	-	Trafikkbelastningen i sentrum blir den samme, og forventes å øke med økende trafikk. Lite negativ påvirkning.
Nærmiljø, grønnstr. og friluftsliv	i	-	Liten påvirkning på temaet etter som vegen i hovedsak blir liggende i eksisterende trase.
Samfunn			
Næringsliv og bosetting	iii	+	Positivt ved at vegen blir breiere og får bedre kurvatur. samt at det blir egen gs-veg. Tiltak ved kryss med fv. 254 gir bedre sikkerhet. Krever omfattende omlegging av gangvegen Høslan og riving/innløsning av et bolighus. Biltrafikken i sentrum blir ikke redusert.
Tettstedsutvikling	ii	+	Fordel med egen gs-veg for at fotgjengere i større grad kan gå til sentrum, men usikkerhet om traseen blir attraktiv etter som den blir bratt og lengre. Negativt med innløsning av bolig, og hovedkrysset blir fortsatt vanskelig for mjuke trafikanter.
Transportbehov	ii	++	Utbedring av Kanadavegen bedrer trafikksikkerheten. Tryggere gangforbindelse reduserer behov for kjøring til fritidsaktiviteter.
Folkehelse	i	+	Tryggere gangforbindelser bidrar til at flere kan gå/sykle til sentrum o.l. Tiltaket bidrar noe positivt til folkehelsen.
Barn og unge	i	+	Jordet er i liten grad benyttet av barn og unge i dag. Gs-veg gjør at flere kan gå/sykle trygt til aktivitetsområder, men den blir lengre og brattere enn Kanadavegen og medfører risiko for at den blir lite brukt.
Samfunns-sikkerhet	ii	++	Ikke fare for skred/ras eller flom. Utbedring av vegen og egen gs-veg reduserer noe på faren for ulykker i krysset ved Høslan og langs Kanadavegen. Usikkerhet om den nye gs-vegen blir attraktiv nok.
Teknisk Infrastruktur	ii	--	Ligger til rette for løsningen etter som linja går langs eksisterende veg. Krevende med mye muring. Sterkt negativt at det må rives et bolighus.

Samlet vurdering

Utbedring av eksisterende Kanadaveg gir liten negativ konsekvens for jordbruksarealet. Det er ikke registrert sårbare eller truede arter i området. Kulturlandskapet blir relativt lite påvirka. Tiltaket gir noe bedre framkommelighet med store biler, og bedre forhold for kjørende i krysset med fv. 254. For mjuke trafikanter vil det være en fordel med egen gs-veg, men det er usikkerhet om den blir attraktiv nok etter som traseen blir lengre og brattere enn Kanadavegen. Trafikksituasjonen i krysset blir fortsatt uoversiktlig. Trafikken i krysset blir ikke redusert, og en løser ikke problemene her på lang sikt med økende trafikk. Krever store tekniske installasjoner med mye muring, og ett bolighus må rives.

Konklusjon:

Samla konsekvens for utbedring av Kanadavegen med fortau er vurdert å gi samla liten positiv konsekvens.

Stor positiv konsekv.	Middels positiv konsekv.	Liten positiv konsekv.	Nøytral	Liten negativ konsekv.	Middels negativ konsekv.	Stor negativ konsekv.

Sammenstilling av de tre alternativene for Kanadavegen:

Tema	***Alternativ 1*** ***Ny veg over jordet***	***Alternativ 2*** ***Eks. veg m/fortau og tiltak i Bjørndalskryss og kryss fv. 254***	***Alternativ 3*** ***Eks. veg m/gs-veg over jordet***
Dyrka mark forbruk	5,7 + 2,9 dekar	2,4 dekar	4,7 dekar
Kostnad	18,4 mill. kr.	27,7 mill. kr.	25,5 mill. kr.
Trafikksikkerhets-vurdering ved vegvesenet (foreløpig)	6+	5+	3+
Kryss Kanadaveg/fv.254 (hovedkrysset)	Biltrafikk fra/til Kanadaveg blir borte, sikrere løsning	Store tiltak nedre del Kanadavegen, trafikken uendra	Store tiltak nedre del Kanadavegen, trafikken uenddra
Gående i hovedkrysset	Ingen biltrafikk på østsida fv. 254, enklere ned fra Høslan	Samme trafikkmønster for gående, omfattende tiltak for Høslan	Samme trafikkmønster for gående, omfattende tiltak for Høslan
Gående langs Kanadavegen	Trafikksikker løsning både mot skolen og sentrum	Forbedring med fortau	Bedre sikkerhet med egen gs-veg, men vil den i praksis bli brukt? (lengre veg)
Kryss Kanadaveg/ Bjørndalsvegen	God løsning	Bedre løsning, men fortsatt rel. skarp kurve	Bedre løsning, men fortsatt rel. skarp kurve
Eksisterende bebyggelse	Ingen direkte påvirkning	Rive/innløse ett bolighus	Rive/innløse ett bolighus
Ny veg over jordet med gs-veg parallelt	Trafikksikkert, god framkommelighet		

KONKLUSJON:
Alternativ 1 med ny Kanadaveg over Segalstadjordet er det desidert beste alternativet. Alt. 3 er det dårligste, da en her ikke regner med å oppnå noen særlig effekt for gående/syklende. Alt. 2 gir ikke mindre trafikk i hovedkrysset, men krever svært omfattende tiltak uten at sikkerhet for mjuke trafikanter i krysset blir særlig bedre.
Begrunnelser for å velge alternativ 1:

- Eneste alt. som gir mindre trafikk i hovedkrysset, og dermed øker trafikksikkerhet og framkommelighet her
- Trafikksikker løsning med ny veg og atskilt gang- og sykkelveg over jordet
- Beste og sikreste alternativet for mjuke trafikanter, ved at det blir trygg skoleveg og tryggere veg mot sentrum og fritidsaktiviteter
- Klart rimeligste alternativet økonomisk sett.

Ulempa er at det krever forbruk av 6 dekar mer dyrka jord, inkl. det inneklemte arealet langs bekken. I dette tilfellet tilrås det at dette hensynet må vike i forhold til andre samfunnsmessige hensyn. Dette gjelder utvikling av kommunesenteret med ei framtidsretta løsning, ut fra at trafikken stadig øker og at det er viktig av beredskaps- og sikkerhetsmessige hensyn samt hensynet til mjuke trafikanter.

Område: V2 - ny veg mellom Sagvegen og Fargerivegen	
Dagens formål	Bolig/næring
Forslag til ny arealbruk	Veg
Veglengde ca.:	300 m
Forslagsstiller	Kommunen
Beskrivelse: Ny veg mellom Fargerivegen og Sagvegen vil forenkle og bedre trafikksituasjonen i sentrum.	

Avgang LNFR: *Dyrka mark = 0 dekar. Innmarksbeite/OVF = 0 dekar. Dyrkbart areal = 0 dekar*

TEMA	VERDI	OMFANG	BESKRIVELSE, KOMMENTARER
Miljø			
Naturmiljø, biologisk mangfold	0	0	Området er byggeområde i dag – bolig / industri. Ingen verdi som naturmiljø/biologisk mangfold
Jord- og skogbruksinteresser	0	0	Ingen verdi for jord- og skogbruksinteresser.
Landskap	i	-	Det er ikke regulert vegetasjonssone mellom boligene og industrien i dag. Vegetasjonssona (i byggeområdet) er så vidt smal at den har liten verdi i landskapssammenheng.
Kulturminne, kulturmiljø	0	0	Ikke kjente kulturminner i området i dag.
Forurensing, støy	ii	++/--	Tiltaket vil redusere trafikkbelastningen i krysset Fargerivegen/Vestringsvegen (middels positiv konsekvens) og bedre trafikkflyten i dette krysset. Ny veg vil føre til mer støy for eksisterende bebyggelse langs Furulundvegen.
Nærmiljø, grønnstr. og friluftsliv	i	-	Traseen har liten verdi for temaet.

Samfunn			
Næringsliv og bosetting	ii	+++	Ny veg bedrer de trafikale forholdene i sentrum, letter trafikkavviklingen og bedrer forholdene for myke trafikanter. Vegen bidrar til at eneboligområdet i Furulundvegen kan utvikles til bebyggelse med høyere arealutnyttelse.
Tettstedsutvikling	i	++	Ny veg er viktig for god tettstedsutvikling. Det bedrer forholdet for myke trafikanter og gir et ryddig trafikkbilde og skaper bedre uterom i sentrum.
Transportbehov	i	+	Reduserer kødannelse i krysset Fargerivegen/Vestringsvegen. Har ellers liten betydning for temaet.
Folkehelse	i	++	Trygge og bedre gangforbindelser bidrar til at flere kan gå/sykle til skole, sentrum o.l. Tiltaket bidrar positivt til folkehelsen.
Barn og unge	i	++	Traseen er ikke benyttet av barn og unge i dag, men bedre trafikkavvikling i sentrum og tryggere forbindelseslinjer gjør at flere barn og unge kan gå/sykle trygt til skolen og aktivitetsområder.
Samfunns-sikkerhet	i	++	Ikke fare for skred/ras eller flom. Ny veg gir tryggere trafikale løsninger i sentrum og reduserer faren for ulykker.
Teknisk Infrastruktur	i	0	Kort vegtrase med flere positive samfunnsmessige konsekvenser.

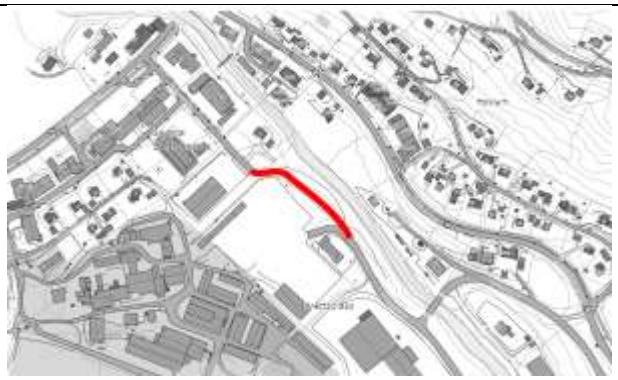
Samlet vurdering

Ny vegforbindelse har negative konsekvenser for eksisterende boliger langs Furulundvegen. Vegtraseen er i dag regulert til industri/bolig og tiltaket berører ikke dyrka mark, sårbare eller truede arter i området eller viktig landskapselement / kulturminner. Ny veg her er derimot viktig for å løse noen av de trafikale utfordringene i krysset mellom Fargerivegen og Vestringsvegen, samt etablere gode uterom / gatetun i sentrumsområdet generelt og Møllevegen spesielt. Ny vegforbindelse vil gi positive konsekvenser for næringsliv, bosetting, tettstedutvikling, folkehelse, barn og unge.

Konklusjon:

Samla konsekvens for utbygging av ny vegforbindelse mellom Fargerivegen og Sagvegen er vurdert gi samla stor positiv konsekvens og anbefales.

Stor positiv konsekv.	Middels positiv konsekv.	Liten positiv konsekv.	Nøytral	Liten negativ konsekv.	Middels negativ konsekv.	Stor negativ konsekv.

Område: Ny vegforbindelse Fargerivegen - Steinsmoen		
Dagens formål	Gangveg/friområde	
Forslag til ny arealbruk	Veg	
Veglengde	Ca. 200 m	
Forslagsstiller	Kommunen	
Beskrivelse: Ny vegforbindelse er vurdert for å redusere trafikkbelastningen i krysset Vestringsvegen – Fargerivegen.		

Avgang LNFR: *Dyrka mark = 0 dekar. Innmarksbeite/OVF = 0 dekar. Dyrkbart areal = 0 dekar*

TEMA	VERDI	OMFANG	BESKRIVELSE, KOMMENTARER
Miljø			
Naturmiljø, biologisk mangfold	ii	--	Traseen benyttes i dag til turveg og friområde langs Gausa. Tiltaket vil redusere kant og vegetasjonssona mot Gausa og er vurdert som negativ konsekvens.
Jord- og skogbruksinteresser	0	0	Ingen verdi for jord- og skogbruksinteresser.
Landskap	ii	--	Vegetasjonssona mellom Gausa og industriområdet er viktig landskapselement langs elva. Vegforbindelse vil redusere denne og er vurdert som middels negativ konsekvens.
Kulturminne, kulturmiljø	i	0	Ikke kjente kulturminner i området i dag.
Forurensing, støy	ii	++/--	Tiltaket vil redusere trafikkbelastningen i krysset Fargerivegen/Vestringsvegen og bedre trafikkflyten i dette krysset (middels positiv konsekvens). Samtidig vil ny veg føre til mer støy mot friområdene langs Gausa, samt gi mer blanda trafikk på Steinsmovegen (middels negativ konsekvens).
Nærmiljø, grønnstr. og friluftsliv	ii	---	Området har stor potensiell verdi som del av grønnstrukturen langs elva, benyttes fra sentrum mot sør. Ny veg vil reduserer friområdet og verdien av dette til friluftsformål og nærmiljø til sentrum.
Samfunn			
Næringsliv og bosetting	ii	++/---	Ny veg bedrer de trafikale forholdene i krysset Fargerivegen/Vestringsvegen. Letter trafikkavviklingen og legger til rette for videre næringsutvikling. Vegforbindelsen kan derimot redusere kundegrunnlaget for næringsdrivende langs Østringsvegen og gi negativ konsekvens for næringslivet her. Betydelig negativ effekt for Gausdal Bruvoll, da de mister et areal av stor arronderingsmessig betydning og som de bruker aktivt.
Tettstedsutvikling	ii	--	Positiv konsekvens for trafikkavvikling i sentrum, men vurdert negativt da det reduserer sentrumsnært friområde og

			gjennomgående grønnstruktur.
Transportbehov	ii	+	Ny veg forenkler kjøremønsteret spesielt for nordgående trafikk. Bidrar i liten grad til å avlaste for utgående trafikk fra Fargerivegen til Vestringsvegen. Mye av ettermiddagstrafikken er erfart å fortsette mot Skei eller Vestre Gausdal. Gir mer blanda trafikk på Steinsmovegen, der det er mye tungtrafikk.
Folkehelse	iii	--	Gangvegen og friområdet langs Gausa er vurdert som viktig for folkehelsa. Sentrumsnært og lett tilgjengelig. En ny veg vil gi negativ konsekvens for friområdet og folkehelsa.
Barn og unge	ii	--	Friområdet ligger sentrumsnært og lett tilgjengelig for barn og unge. Ny veg reduserer arealet og begrenser mulighetene for barn og unge sin bruk av friområde.
Samfunns-sikkerhet	i	--	Ikke fare for skred/ras eller flom. Traseen er gang- og sykkelveg i dag. Kombinert med vegtrafikk vurderes ulykkesrisikoen som høyere enn i dag. Statens vegvesen gir klart uttrykk for at de er skeptiske spesielt ut fra trafikksituasjonen i krysset mellom Gausdalsvegen og Steinsmovegen.
Teknisk Infrastruktur	i	0	Kort veg. Traseen ligger der delvis i dag, men må breddeutvides.

Samlet vurdering

Ny vegforbindelse har liten betydning og få konsekvenser for Naturmiljø, biologisk mangfold, jord- og skogbruksinteresser og kulturminne/kulturmiljø. Tiltaket reduserer derimot verdien av området for landskap, nærmiljø, grønnstr. og friluftsliv, folkehelse og aktivitetsområder for barn og unge. Sikkerhetsmessig ugunstig for trafikksituasjonen i Steinsmokrysset. Negativt for en hjørnestensbedrift. En stor del av de som handler i Fargerivegen (ettermiddag) skal videre nordover mot Skei eller Vestre Gausdal, så det er tvilsomt om tiltaket har vesentlig positive effekter for trafikken.

Konklusjon:

Samla konsekvens av ny veg mellom Fargerivegen og Steinsmoen er vurdert å gi middels negativ konsekvens og anbefales ikke.

Stor positiv konsekv.	Middels positiv konsekv.	Liten positiv konsekv.	Nøytral	Liten negativ konsekv.	Middels negativ konsekv.	Stor negativ konsekv.

Område: Industriveg Gausdal Bruvoll – V6	
Dagens formål	Industri/kantsone
Forslag til ny arealbruk	Veg tømmertransport
Lengde	Ca. 150 m
Forslagsstiller	Kommunen
Beskrivelse: Forlenge Steinsmovegen for å flytte tømmertransport vekk fra Sagvegen og sentrum.	

Avgang LNFR: *Dyrka mark = 0 dekar. Innmarksbeite/OVF = 0 dekar. Dyrkbart areal = 0 dekar*

TEMA	VERDI	OMFANG	BESKRIVELSE, KOMMENTARER
Miljø			
Naturmiljø, biologisk mangfold	ii	-	Ny veg mellom lagerhall og Jøra reduserer kantsona langs elva. Kantsona er smal og ny veg reduserer denne ytterligere. Ingen registrert sårbare eller trua arter.
Jord- og skogbruksinteresser	0	0	Kantsona har ingen verdi i jord- eller skogbrukssammenheng.
Landskap	ii	--	Kantsona langs Jøra er smal og har begrenset effekt som landskapselement. En veg reduserer verdien ytterligere og er vurdert som negativt.
Kulturminne, kulturmiljø	0	0	Ikke kjente kulturminner i området.
Forurensing, støy	iii	+++	Mesteparten av tømmer/tungtransporten går i dag inn til sagbruket via Sagvegen. Det fører til mye tungtrafikk gjennom sentrum og kryssende fotgjengertrafikk mellom GVS / Gausdal Arena og Sentrumsområdet. Tiltaket vil kunne flytte tungtrafikken ut av sentrumsområdet (svært positiv konsekvens).
Nærmiljø, grønnstr. og friluftsliv	i	-	Området er lite benyttet som del av nærmiljø, grønnstruktur eller til friluftsliv da det brukes som industriområde.
Samfunn			
Næringsliv og bosetting	iii	+++	Ny veg gir bedre trafikksikkerhet og reduserer støy/støvulemper i sentrum. Begrenser tungtrafikken inn Sagvegen og reduserer faren for ulykker med gående mellom Gausdal Arena og sentrum. Vegen bedrer grunnlaget for samlet næringsliv og bosetting i sentrum.
Tettstedsutvikling	iii	+++	Ved å flytte tømmertransporten til Steinsmovegen bedres forholdet for myke trafikanter i sentrum generelt og langs Sagvegen spesielt.
Transportbehov	ii	++	Tiltaket reduserer trafikkbehovet gjennom sentrumsområdet.

Folkehelse	iii	+++	Tiltaket bedrer og trygger gangforbindelser i sentrum. Bidrar til at flere kan gå/sykle til skole, sentrum o.l.
Barn og unge	iii	+++	Kantsona har liten verdi for barn og unge. Redusert tungtrafikk i sentrum er vurdert som positivt for barn og unge.
Samfunns-sikkerhet	iii	+++	Bidrar til tryggere trafikksituasjon i sentrum.
Teknisk Infrastruktur	i	0	Ny vegtrase knyttes til internt vegnett.

Samlet vurdering

Ny vegforbindelse har begrensa negative konsekvenser for naturmiljø, biologisk mangfold, landskap og nærmiljø, grønnstruktur. Tiltaket er derimot viktig for å løse noen av de trafikksikkerhetsmessige utfordringene langs Sagvegen og sentrum for øvrig. Tiltaket vil gi store positive konsekvenser for næringsliv, bosetting og tettstedsutvikling. Det vil bidra til mindre støy- og støvbelastning i sentrum og redusere faren for ulykker mellom trafikk og myke trafikanter. Trygge forbindelseslinjer er positivt for folkehelse og for barn og unges oppvekstsvilkår.

Konklusjon:

Samla konsekvens for forlengelse av industrivegen ved Gausdal Bruvoll er vurdert å gi samla stor positiv konsekvens og anbefales.

Stor positiv konsekv.	Middels positiv konsekv.	Liten positiv konsekv.	Nøytral	Liten negativ konsekv.	Middels negativ konsekv.	Stor negativ konsekv.

Område: Fortau Frydenlundvegen	
Dagens formål	Veg/bolig
Forslag til ny arealbruk	Fortau trafikksikkerhets-tiltak
Lengde ca.	600 m
Forslagsstiller	Kommunen
Beskrivelse: Fortau langs Frydenlundvegen mellom Fjerdum skole og Østringsvegen / FV. 254.	

Avgang LNFR: *Dyrka mark = 0 dekar. Innmarksbeite/OVF = 0 dekar. Dyrkbart areal = 0 dekar*

TEMA	VERDI	OMFANG	BESKRIVELSE, KOMMENTARER
Miljø			
Naturmiljø, biologisk mangfold	0	0	Breddeutvidelse langs vegen (ca. 3,0 meter) for fortau + annet vegareal. Ingen registrert sårbare eller trua arter.
Jord- og skogbruksinteresser	0	0	Berører ikke jord- og skogbruksområder.
Landskap	i	-	Tiltaket følger eksisterende veg og får begrensa konsekvenser for landskapet.
Kulturminne, kulturmiljø	i	o	Ikke kjente kulturminner langs vegen.
Forurensing, støy	i	0	Tiltaket bedrer tilgjengeligheten for gående og syklende. Medfører liten/ingen økning i støy/forurensning.
Nærmiljø, grønnstr. og friluftsliv	i	+	Tiltaket berører ikke areal til nærmiljø, grønnstruktur eller friluftsliv, men bedrer forholdene for gående. Vil i hovedsak berøre sideareal langs vegen, dvs. annet trafikkareal mm. Breddeutvidelsen kan føre til inngripen på eksisterende eiendommer, avhenger av teknisk løsning med vegskråning eller mur.
Samfunn			
Næringsliv og bosetting	ii	++	Trygg skoleveg gjør Segalstad Bru mer attraktiv som bosted og stimulerer til økt bosetting.
Tettstedsutvikling	ii	++	Sammenhengende gang og sykkelveg/fortaus-løsninger mellom skole og hjem, skole – sentrum bidrar til positiv tettstedsutvikling. Bedre sammenbinding mellom nytt boligområde på Fjerdum og sentrum.
Transportbehov	ii	++	Fortau reduserer transportbehovet og gjør at flere kan sykle / gå mellom skole og hjem.
Folkehelse	ii	++	Trygge og bedre gangforbindelser fører til positive konsekvenser

			for folkehelsen. Flere kan gå / sykle.
Barn og unge	ii	++	Arealet som blir omdisponert er i liten grad benyttet av barn og unge i dag. Bare i begrenset grad redusert hageareal. Sammenhengende gang og sykkelvegnett gjør at flere kan gå/sykle trygt til skolen og aktivitetsområder. Positiv konsekvens.
Samfunns-sikkerhet	ii	++	Ikke fare for skred/ras eller flom. Fortau reduserer faren for ulykker langs skolevegen. Tiltaket kan vurderes mot trafikkmengde (relativt lav) og lav hastighet, men noe uoversiktlige partier.
Teknisk Infrastruktur	i	0	Fortau følger eksisterende veg.

Samlet vurdering

Nytt fortau langs Frydenlundvegen har få/ingen konsekvens for jord- og skogbruksinteressene. Det er ikke registrert sårbare eller truede arter langs traseen og tiltaket berører i liten grad landskapsbildet. Fører ikke til eksponeringer mot omgivelsene. Ingen kjente kulturminner.

Tiltaket har positive samfunnsmessige konsekvenser med tryggere skoleveg, gjør at flere kan gå/sykle mellom skole og hjem, reduserer transportbehovet, bidrar positivt til folkehelsen og tettstedutviklingen. Trygge gangforbindelser har i tillegg positive konsekvenser for samfunnssikkerheten og reduserer faren for ulykker.

Konklusjon:

Samla konsekvens for utbygging av fortau langs Frydenlundvegen er middels positiv konsekvens og anbefales.

Stor positiv konsekv.	Middels positiv konsekv.	Liten positiv konsekv.	Nøytral	Liten negativ konsekv.	Middels negativ konsekv.	Stor negativ konsekv.

Område: G/S-veg Baklivegen - Nord	
Dagens formål	Veg/LNF
Forslag til ny arealbruk	Fortau / gs-veg trafikksikkerhets-tiltak
Lengde ca.	600 m g/s-veg 100 m fortau og bussholdeplass.
Forslagsstiller	Kommunen
Beskrivelse: Gang og sykkelveg / fortau langs Baklivegen fram til landbruksveg/gangveg over til Fjerdum skole.	

Avgang LNFR: *Dyrka mark = 6 dekar. Innmarksbeite/OVF = 0 dekar. Dyrkbart areal = 0 dekar*

TEMA	VERDI	OMFANG	BESKRIVELSE, KOMMENTARER
Miljø			
Naturmiljø, biologisk mangfold	i	-	Breddeutvidelse langs vegen (ca. 3,0 meter) for gang og sykkelveg + annet vegareal. Ingen registrert sårbare eller trua arter.
Jord- og skogbruksinteresser	ii	--	Berører jordbruksareal / dyrka mark (ca. 6 dekar). Middels negativ konsekvens.
Landskap	i	-	Tiltaket følger eksisterende veg og får begrensa konsekvenser for landskapet.
Kulturminne, kulturmiljø	i	0	Ikke kjente kulturminner langs vegen.
Forurensing, støy	i	-	Tiltaket bedrer tilgjengeligheten for gående og syklende. Medfører liten/ingen økning i støy/forurensning.
Nærmiljø, grønnstr. og friluftsliv	i	+	Tiltaket berører ikke areal til nærmiljø, grønnstruktur eller friluftsliv. Vil i hovedsak berøre sideareal langs vegen, dvs. annet trafikkareal mm. Bedre forhold for gående.
Samfunn			
Næringsliv og bosetting	ii	++	Trygg skoleveg gjør Segalstad Bru mer attraktiv som bosted og stimulerer til økt bosetting. Forbindelsen viktig for forbindelsen mellom nye boliger i Fjerdumsskogen og skolen.
Tettstedsutvikling	i	++	Sammenhengende gang og sykkelveg/fortausløsninger mellom skole og hjem, skole – sentrum bidrar til positiv tettstedsutviking. Bedrer forbindelseslinja mellom Fjerdum og Linflåa.
Transportbehov	ii	++	Gang- og sykkelveg reduserer transportbehovet og gjør at flere kan sykle / gå mellom skole og hjem.
Folkehelse	ii	++	Trygge og bedre gangforbindelser fører til positive konsekvenser for folkehelsen. Flere kan gå / sykle.

Barn og unge	i	++	Arealet som blir omdisponert er i liten grad benyttet av barn og unge i dag. Sammenhengende gang og sykkelvegnett gjør at flere kan gå/sykle trygt til skolen og aktivitetsområder. Positiv konsekvens.
Samfunns-sikkerhet	i	++	Ikke fare for skred/ras eller flom. Gang og sykkelveg reduserer faren for ulykker langs skolevegen. Enkelte kjører fort langs Baklivegen og tiltaket derfor av betydning for sikkerheten for de som går/sykler langs vegen.
Teknisk Infrastruktur	i	0	Gang og sykkelvegen følger eksisterende veg.

Samlet vurdering

Gang- og sykkelveg langs Baklivegen gir negativ konsekvens for jord- og skogbruksinteressene. Ca. 6 dekar avgang av dyrka mark. Det er ikke registrert sårbare eller truede arter langs traseen og tiltaket gir i liten grad negative konsekvenser for landskapsbildet. Fører ikke til eksponeringer mot omgivelsene. Ingen kjente kulturminner.

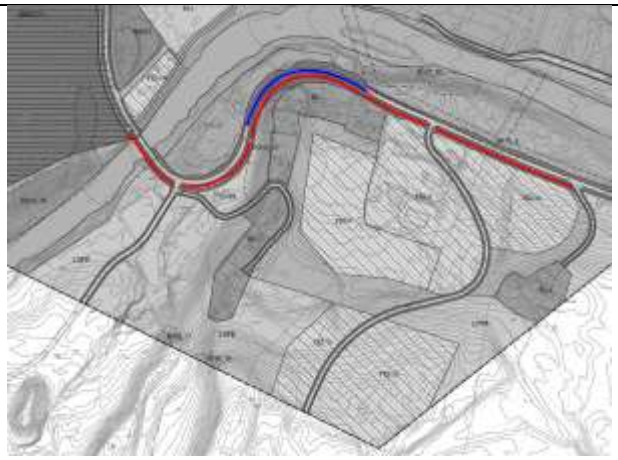
Tiltaket har positive samfunnsmessige konsekvenser med tryggere skoleveg, gjør at flere kan gå/sykle mellom skole og hjem, reduserer transportbehovet, bidrar positivt til folkehelsen og tettstedutviklingen. Trygge gangforbindelser har i tillegg positive konsekvenser for samfunnssikkerheten og reduserer faren for ulykker.

Konklusjon:

Omdisponering av dyrka mark er vurdert som negativ konsekvens for landbruket, men oppveies samla sett av de samfunnsmessige positive konsekvensene og anbefales.

Stor positiv konsekv.	Middels positiv konsekv.	Liten positiv konsekv.	Nøytral	Liten negativ konsekv.	Middels negativ konsekv.	Stor negativ konsekv.

Område: G/S-veg langs Baklivegen sør for Jøra	
Dagens formål	Veg/LNF
Forslag til ny arealbruk	G/s-veg trafikksikkerhetstiltak
Lengde ca.	700 m g/s-veg 200 m ny veg
Forslagsstiller	Kommunen
Beskrivelse: Videreføre gang- og sykkelveg langs Baklivegen over Jøra fram til avkjøring Steinslia.	



Avgang LNFR: *Dyrka mark = 0 dekar. Innmarksbeite/OVF = 0 dekar. Dyrkbart areal = 0 dekar*

TEMA	VERDI	OMFANG	BESKRIVELSE, KOMMENTARER
Miljø			
Naturmiljø, biologisk mangfold	i	-	Breddeutvidelse langs vegen (ca. 3,0 meter) for gang og sykkelveg + annet vegareal. Ingen registrert sårbare eller trua arter.
Jord- og skogbruksinteresser	i	0	Berøre ikke jordbruksareal / dyrka mark.
Landskap	i	-	Tiltaket følger eksisterende veg og får begrensa konsekvenser for landskapet.
Kulturminne, kulturmiljø	i	-	Ikke kjente kulturminner langs vegen.
Forurensing, støy	i	0	Tiltaket bedre tilgjengeligheten for gående og syklende. Medfører liten endring i støy/forurensning.
Nærmiljø, grønnstr. og friluftsliv	i	+	Tiltaket berører ikke areal til nærmiljø, grønnstruktur eller friluftsliv. Vil i hovedsak berøre sideareal langs vegen, dvs. annet trafikkareal mm. Bedre forhold for de gående.
Samfunn			
Næringsliv og bosetting	ii	++	Grønlandsbrua er smal. Lite sikt langs Baklivegen i enkelte partier gjør vegen utrygg å ferdes langs for myke trafikanter. Bedrer tilgangen til næringsarealene i Steinsgruva.
Tettstedsutvikling	i	++	Sammenhengende gang og sykkelveg/fortausløsninger mellom skole og hjem, skole – sentrum bidrar til positiv tettstedsutviking.
Transportbehov	ii	++	Gang- og sykkelveg reduserer transportbehovet og gjør at flere kan sykle / gå mellom skole og hjem.
Folkehelse	ii	++	Trygge og bedre gangforbindelser fører til positive konsekvenser for folkehelsen. Flere kan gå / sykle.
Barn og unge	i	++	Arealet som blir omdisponert blir ikke benyttet av barn og unge i dag. Sammenhengende gang og sykkelvegnett gjør at flere kan

			gå/sykle trygt til skolen og aktivitetsområder. Positiv konsekvens.
Samfunns-sikkerhet	i	++	Relativt bratt jordskråning mellom fylkesvegen og eksisterende boliger ved Jobakken. Inngrep i skråningen kan føre til fare for jordskred/utglidning. Derfor forslag om å legge vegen ut (i svingen) og g/s-vegen i dagens vegtrase. Bedre sikkerhet for gående.
Teknisk Infrastruktur	i	0	Gang og sykkelvegen følger eksisterende veg.

Samlet vurdering

Gang- og sykkelveg langs Baklivegen gir ingen konsekvenser for jord- og skogbruksinteressene. Berører stort sett kantvegetasjon langs vegen. Det er ikke registrert sårbare eller truede arter langs traseen og tiltaket gir i liten grad negative konsekvenser for landskapsbildet. Fører ikke til eksponeringer mot omgivelsene. Ingen kjente kulturminner.

Særlig Grønlandsbrua er smal og partier av Baklivegen er smal og uoversiktlig. Relativt begrensa trafikkbelastning langs vegen pr. i dag. Behovet for g/s- veg vurderes å øke etterhvert som flere næringsvirksomheter etablerer seg rundt Steinsgruva.

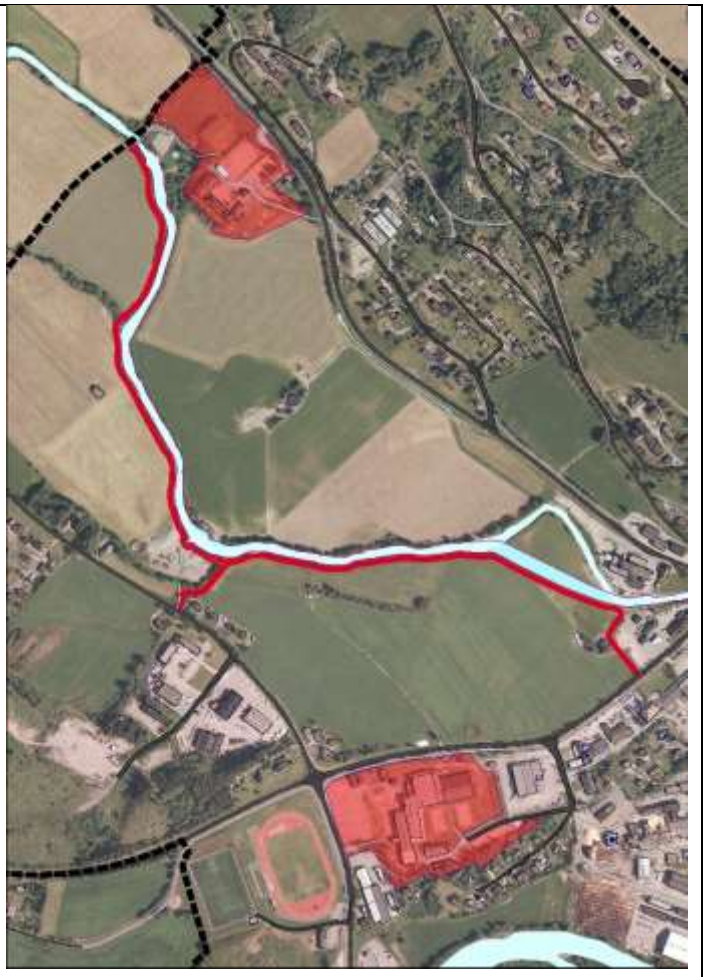
Tiltaket har positive samfunnsmessige konsekvenser som tryggere skoleveg, gjør at flere kan gå/sykle, reduserer transportbehovet, bidrar positivt til folkehelsen og tettstedutviklingen. Trygge gangforbindelser har i tillegg positive konsekvenser for samfunnssikkerheten og reduserer faren for ulykker.

Konklusjon:

Er vurdert å gi samla sett middels positive konsekvenser og anbefales.

Stor positiv konsekv.	Middels positiv konsekv.	Liten positiv konsekv.	Nøytral	Liten negativ konsekv.	Middels negativ konsekv.	Stor negativ konsekv.

Område: Turdrag langs Gausa	
Dagens formål	LNF / Spesialområde friluftsområde/ kantvegetasjon
Forslag til ny arealbruk	Turdrag langs Gausa trafikksikkerhets-tiltak
Lengde ca.	1500 m
Forslagsstiller	Kommunen
Beskrivelse: Gausa nord for Segalstad Bru i liten grad tilgjengelig for allmenheten. Kantsona langs vassdraget er smal og dyrka mark på begge sider av vassdraget (nord for sentrum) begrenser befolkningens tilgang til elva. Grusa gangsti langs elva blir en viktig forbindelse for barn og unge mellom skolen og sentrum og et turmål for beboere og besøkende i sentrum. Turdraget er lagt i overgangen mellom kantvegetasjonen og dyrka jordene.	



Avgang LNFR: *Dyrka mark = 3,4 dekar. Innmarksbeite/OVF = 0 dekar. Dyrkbart areal = 0 dekar*

TEMA	VERDI	OMFANG	BESKRIVELSE, KOMMENTARER
Miljø			
Naturmiljø, biologisk mangfold	ii	-	Turdrag langs elva/dyrka mark (ca. 3,0 meter + sideareal). Traseen følger delvis jordkanten og delvis vegetasjonsbeltet langs elva. Potensial for artsrikdom i kantsona, men begrensa omfang av turstien.
Jord- og skogbruksinteresser	ii	-	Turdraget berører kanten av fulldyrka areal med stor verdi. Stien ligger i overgangen mellom jordet og vegetasjonssona langs elva og søker å begrense inngrepet på dyrka mark. Tiltaket er derfor vurdert å gi lite omfang for jordbruksinteressene.
Landskap	i	-	Tiltaket følger elva i grensa mellom dyrka mark og kantvegetasjonen. Turdraget blir godt integrert i landskapet og liten negativ konsekvens.
Kulturminne, kulturmiljø	i	0	Ikke kjente kulturminner langs turvegen.

Forurensing, støy	i	++	Forslag til turdrag ligger atskilt fra veg. Traseen har ingen støybelastning. Stien bedrer forbindelsen for gående og syklende mellom sentrum og skolen. Turdraget medfører ingen økning i støy/forurensning.
Nærmiljø, grønnstr. og friluftsliv	ii	++	Tiltaket tilrettelegger for bruk av elva/kantsona og bidrar således positivt til nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv. Turstien bedrer muligheten for friluftsliv nært sentrum, skole og boligområder.
Samfunn			
Næringsliv og bosetting	ii	++	Turdraget kan benyttes som skoleveg og tursti. Gjør Segalstad Bru mer attraktiv som bosted og stimulerer til økt bosetting.
Tettstedsutvikling	i	++	Trygge forbindelseslinjer og sentrumsnære friluftsområder/tursti bidrar til positiv tettsteds-utvikling.
Transportbehov	ii	++	Turdrag langs elva reduserer transportbehovet mellom sentrum og skolen - gjør at flere kan sykle / gå mellom skole og hjem.
Folkehelse	ii	++	Trygge og bedre gangforbindelser fører til positive konsekvenser for folkehelsen. Flere kan gå / sykle.
Barn og unge	i	++	Arealet som blir omdisponert er i liten grad benyttet av barn og unge i dag. Sammenhengende turvegnett/g/s-vegnett gjør at flere kan ferdes her.
Samfunns-sikkerhet	i	++	Tursti langs elva gir ubrutt gang- sykkelveg mellom skolen og sentrum. Gir bare en kryssing av vegnettet ved kommunehuset. Stien er utsatt for flom, men vil ikke brukt når vannet overflømmer området. Ikke vesentlige investeringer/installasjoner som kan bli ødelagt.
Teknisk Infrastruktur	i	0	Ingen.

Samlet vurdering

Turdraget er foreslått etablert i overgangen mellom kantvegetasjonen og dyrka marka langs sørsida av Gausa fra sentrum til Fjerdum skole. Turstien gir begrensa arealbeslag og fører til lite negativt omfang for naturmiljø/biologisk mangfold og jord- og skogbruksinteresser. Turdraget er derimot vurdert å forbedre befolkningens tilgang til sentrumsnære friluftsområder. Det gir trygg skoleveg mellom skolen og sentrum og gjør Segalstad Bru mer attraktiv som bosted. Med forbindelse midtveis, mot Baklivegen, blir det kort forbindelse mellom Gausdal Arena og Fjerdum skole.

Konklusjon:

Er vurdert å gi samla sett middels positive konsekvenser og anbefales.

Stor positiv konsekv.	Middels positiv konsekv.	Liten positiv konsekv.	Nøytral	Liten negativ konsekv.	Middels negativ konsekv.	Stor negativ konsekv.