GAUSDAL KOMMUNE

KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2019-2030

Innspillsvurdering og silingsprosess

Høringsforslag

1. gangs høring og offentlig ettersyn

20.09.2019

KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2019 – 2030

Vurdering av journalførte innspill

Innledningsvis vises sammendrag av innspill til planforslaget med administrasjonens vurdering av disse. Verbale innspill har verbal vurdering i tabelloppsettet (side 2-16).

Innspill som går på konkrete forslag til arealbruk har henvisning til en nærmere analyse ut fra kartfestet informasjon (side 17 -48). Ved åpenbar konflikt med aktsomhetssoner, naturmangfold, nærhet til vassdrag m.v. er de foreslåtte områdene gitt ny avgrensning. Områdene som ble foreslått videreført fra silingen er konsekvensutredet ut fra den nye avgrensningen av områdene.

Vurdering av arealbruk i gjeldende overordnede planer

Arealbruksformål avsatt i Kommuneplanens arealdel (2006) og kommunedelplanene for Follebu, Segalstad bru (som ikke omfattes av vedtatt Områdeplan for Segalstad bru), Forset, Svingvoll og Kommunedelplan for spredt boligbebyggelse (2002) er vurdert etter samme metode som arealfestede innspill (side 49 – 69).

Ubebygde/uregulerte områder i gjeldende arealdel er grovvurdert og gitt ny avgrensning. Områdene som er videreført fra silingen er konsekvensutredet ut fra den nye avgrensningen av områdene.

Sammendrag av og kommentarer til innspill fra regionale myndigheter, lag, foreninger og private.

Innspill fra/ j.nr. /datert	Vurdering og kommentar
Fra statlige og regionale myndigheter (merknader til høring av planprogrammet og Forventninger som er løst i Områdeplan for Segalstad bru er utelatt)	
<u>Fylkesmannen i Oppland (FM), journalpost 12/1618 -26, datert 13.02.2014.</u> 1. FM anbefaler at også eksisterende kommunedelplaner av nyere dato vurderes innarbeidet, slik at det lages en felles arealdel for hele kommunen. 2. FM forventer at de hensyn som er gitt i *Nasjonale forventninger til kommunal og regional planlegging (T-1497)* legges til grunn i planarbeidet. Det samme gjelder nasjonale hensyn gitt bl.a. i pbl. § 3-1 og arealpolitiske føringer i St.meld. nr. 26 (2006-2007) Regjeringens miljøvernpolitikk og rikets miljøtilstand. Det bør framgå av planbeskrivelsen hvordan relevante nasjonale mål og forventninger blir ivaretatt i planforslaget. 3. Ved vurdering av nye boligområder bør det legges vekt på å økonomisere med arealressursene. Nye boligområder bør bygges opp om tettsteder, kollektivknutepunkt og kollektivakser. Klare tettstedsgrenser med god arealutnytting innenfor byggesona vektlegges. Fortetting må skje på en måte som sikrer bokvalitet og attraktive utemiljøer, jfr. *Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen* og Miljøverndepartementets veileder *Fortetting med kvalitet (T-1267).* 4. Når det gjelder å opprettholde bosetting i grendene, bør lokalisering av nye byggeområder og områder for spredt bebyggelse støtte opp om eksisterende grendesentre. FM anbefaler at kommunen angir kriterier for vurdering av innspill om spredt boligbygging, for eks. hensyn til jordvern, avstand til vassdrag, avstand til skole, infrastruktur etc. Gausdal må med sin nærhet til Lillehammer være særlig bevisst på utfordringer knyttet til spredt boligbygging, da det her lett kan bli sterkt press på arealene om en ikke har veldig tydelige føringer og fører en streng dispensasjonspraksis. 5. Det forventes at *Rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging* blir vektlagt ved lokalisering av nye næringsområder. Dette innebærer at utbygging knyttet til kommunens grender/tettsteder bør prioriteres både ut fra utnytting av eksisterende infrastruktur og muligheten for redusert transportbehov.	De eldste kommunedelplanene er tatt inn i planen, de nyeste består som selvstendige planer. Det forutsettes en felles plan ved neste rullering når kommunedelplan Skei er rullert. Innarbeidet i planforslaget. Tas inn i planbeskrivelsens kapitel 7 Lagt til grunn i planarbeidet. Spesielt vektlagt i områdeplan Segalstad bru, der det er regulære bussavganger. I sentrumssone i Follebu legges tilsvarende forventninger til grunn ved eventuelle reguleringsplaner. I samfunnsdelen er det lagt opp til at kommunen gjennom en helhetlig arealplanlegging, skal sikre at areal blir forvaltet på en bærekraftig måte. Samfunnsdelen legger føringer for at det ikke skal utvikles nye områder for spredt boligbygging. Det har ikke kommet innspill på nye områder for spredte boligområder i kommuneplanens arealdel. De nye boligområdene som foreslås ligger i nærheten av tettsteder. Føringene fra samfunnsdelen følges opp i retningslinjer for dispensasjonsbehandling (kap.4.1.4) Dette er lagt til grunn i silingsprosessen og konsekvensutredningen (KU).

6. FM viser til St.meld. nr. 26(2006-2007), Regjeringens miljøpolitikk og rikets miljøtilstand, der det var et nasjonalt mål å halvere den årlige omdisponeringen av de mest verdifulle jordressursene innen 2010 og at dette målet er videreført. Jordvernet må stå sentralt i all planlegging dersom dette målet skal nås. Ved utbygging må en søke å unngå dyrka/dyrkbar jord og det bør legges opp til en effektiv arealutnyttelse. Det må vises alternativer som ikke krever omdisponering av dyrka jord. FM mener at fortetting bør være aktuelt å vurdere både når det gjelder fritids-, bolig- og næringsbebyggelse. Det må også vurderes om en har områder som kan være aktuelle for transformasjon.	Samfunnsdelen legger til grunn at arealene blir forvaltet på en bærekraftig måte. Det forutsettes høy utnytting av eksisterende bygge- og næringsområder for å nå målene om redusert omdisponering av dyrka mark. Det er vektlagt konsentrert bebyggelse i indre sentrumsområde og lokalsentret Follebu. Frittliggende boliger er avsatt i nærheten av tettstedene.
7. FM ber om at det utarbeides arealoppgave for alt areal som foreslås omdisponert og til hvilke formål. Det må framgå av oppgaven hva slags areal dette er, minimum fordelt på dyrka mark (fulldyrka, overflatedyrka og innmarksbeite), skog (bonitetsfordelt på høy, middels og lav) og anna areal, samt hvor mye av arealene som er dyrkbare.	Arealoppgave er tatt inn som en del av planbeskrivelsen.
8. Ved eventuell utbygging i beiteområder for husdyr må konsekvenser vurderes både i forhold til direkte beslag av beiteareal, og virkning på beitedyrenes trekkveger.	Fritidsboligområdene på Værskei og ved Rausjøen ligger i beiteområder. Det forutsettes at regler for gjerding fastsettes i reguleringsplanbestemmelsene etter samråd med beiterettighetshavere.
9. FM forutsetter at revidert arealdel utformes slik at ny utbygging ikke går på bekostning av viktige miljøkvaliteter og at det sikres gode utearealer for lek og opphold, jfr. veileder *Fortetting med kvalitet (T-1267).* FM understreker også at det er et viktig folkehelsetiltak å tilrettelegge for økt fysisk aktivitet i hverdagen ved å utvikle et nettverk av gang- og sykkelveger mellom boligområder, skole/barnehager, kollektivknutepunkt, sentrums- og friluftsområder.	Samfunnsdelen legger føringer for at det videreutvikles og etableres boområder med god kvalitet, der barn og unges oppvekstmiljø vektlegges. Nettverk av gang- og sykkelveger utvikles videre. Kommunen fremmet innspill til Handlingsprogram for fylkesveger på tre sentrale g/s- strekninger. Disse er vist i plankartet med benevnelsen: GSV01, GSV03E og GSV04
10. Nasjonale folkehelsetiltak har økt fokus på tilrettelegging for tilgjengelighet. FM er fornøyd med at universell utforming skal utredes og anbefaler å se dette i sammenheng med friluftsliv og rekreasjon. Det anbefales å ha et tilbud om universelt utformet aktivitetsområde/ friluftsområde som fiskebrygge, badeplass eller tilsvarende. Like viktig er å vurdere universell utforming i forbindelse med utbyggingsmønster og boligbygging i tettsteder. Etterspørselen etter tilgjengelige boenheter forventes å øke i tiden framover og FM anbefaler at alle nye boliger gjøres tilgjengelige på inngangsplanet.	Det legges til rette for fellestiltak som er åpne for allmenheten i tilknytning til Espedalsvatnet. Jf. pkt 5.3 i Bestemmelser og retningslinjer Likeledes retningslinje b) i pkt. 5.1. Krav til universell utforming tatt inn i pkt. 1.6 i Bestemmelser og retningslinjer.

11. Medvirkning i planprosessen er sentralt. FM minner om PBL krav om å sikre aktiv medvirkning fra grupper som krever spesiell tilrettelegging. Det bør vurderes om det er mulig å benytte digital plandialog som ledd i høringen.	Det tilrettelegges for informasjonsmøte® evt. åpen kontordag i forbindelse med offentlig ettersyn. Muligheten for å benytte digital plandialog vil bli vurdert.
12. Arealpolitikken skal legge til rette for reduserte utslipp av klimagasser. FM forventer at kommunens energi- og klimaplan følges opp, og at klimahensyn vektlegges ved valg av langsiktig utbyggingsstrategi, transport- og energiløsninger.	Energi og klima er et viktig tema i samfunnsdelen og legger føringer for arbeidet med arealdelen og er et eget tema i KU.
13. Ved vurdering av nye byggeområder bør det legges vekt på å økonomisere med arealressursene. FM forventer at prinsippene i *RPR for samordnet areal- og transportplanlegging* legges til grunn.	Denne har skiftet navn og fått større vekt siden oppstart av planarbeidet. Statlig planretningslinje for samordnet bolig-, areal- og transportlegging (S-BATP) er lagt til grunn i KU og øvrige vurderinger.
14. Konsentrert utbyggingsmønster bør prioriteres for å redusere transportbehov og klimautslipp. Det forutsettes at muligheter for kollektivtransport legges inn i vurderingskriteriene når nye byggeområder skal lokaliseres.	Framtidige boligområder avsettes, kollektivakser og/eller tettsteder.
15. Overgang til miljøvennlige energiløsninger må også ses som en del av klimaarbeidet. Det bør vurderes om det gjennom planbestemmelsene skal settes krav om tilrettelegging for vannbåren varme i nye byggeområder.	Dette er tatt inn i planbestemmelsenes pkt. 1.10
16. Arealformålet grønnstruktur bør brukes for å sikre mest mulig sammenhengende nettverk av grønne områder i byggesonene. Dette er viktig både når det gjelder boligområdene og for de mange hyttefeltene i kommunen. God tilgang til turområder direkte fra bolig/hytte bidrar til å skape attraktive bomiljøer og er en konkret tilrettelegging for bedre folkehelse.	Temaet er vurdert i KU - barn og unge og allmennheten. I forventinger til reguleringsplanarbeidet i bestemmelsene pkt. 1.5 og 1.12 er det satt krav til grønnstruktur.
17. Videre utbygging av fritidsbebyggelse bør skje i tilknytning til allerede avsatte byggeområder. FM viser til nasjonale hensyn som skal ivaretas i kommunens planlegging av fritidsbebyggelse. Kommunen bør vurdere å legge rammer for vann- og avløpsledninger i hyttefelt ved bruk av hensynssone.	Det er bare området Espedalen som har mulighet for tilknytning til offentlig avløp/renseanlegg. Det er satt krav om at tilknytning vurderes som en del av reguleringsplanarbeidet for dette området.
18. Kommunen har store inngrepsfrie naturområder (INON). FM forventer at kommunen ikke foretar inngrep i disse områdene ved utlegging til nye byggeområder. Områdene kan markeres som hensynssone.	INON-områdene er vurdert i forbindelse med silingsprosessen, ingen utbyggingsområder i nærhet til INON-områder.
19. FM forventer at det tas hensyn til naturverdier i planleggingen, og unngår tiltak som kan føre til skade på naturmangfoldet i strid med naturmangfoldloven. Naturmangfoldlovens prinsipper skal legges til grunn og	Naturmangfold er et av kriteriene som har blitt lagt til grunn i silingsprosessen

FM ber om at tilfredsstillende vurderinger innarbeides i planbeskrivelsen og i konsekvensutredning av nye byggeområder.	for avgrensning/ vurdering av bygge- og anleggsområder - og er eget tema i KU.
20. FM minner om kommunens ansvar for det nasjonale kulturlandskapsområdet i Follebu – Rudsbygd, et område der man blant annet skal ta særlige hensyn til landskapet sin kvalitet og biologiske verdier. Det er ellers viktig at kommunen i sin planlegging tar hensyn til landskap generelt.	Området er påført hensynssone c (H550) med tilhørende retningslinjer.
21. FM forutsetter at hensyn til vassdrag innarbeides i planen. Det er et nasjonalt mål å bevare strandsona som natur- og friluftsområde tilgjengelige for alle, og sikre vassdragslandskap og vassdragsbelter.	Større vassdrag er avsatt som «Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone» eller «Naturområde i vassdrag», og er gitt bestemmelser i planen.
22. FM forventer at kommunen aktivt deltar i det pågående arbeidet med tiltaksanalyse for vannområde Mjøsa, som skal ende opp i en regional vannforvaltningsplan. FM ber kommunen følge opp arbeidet i forbindelse med egen arealplanlegging.	Kommunen deltok aktivt i arbeidet med Regional plan for Gudbrandsdalslågen med sidevassdrag. De utpekte tiltakene i Gausdal følges opp i arealplanleggingen.
23. For å unngå uheldige inngrep i strandsona ber FM kommunen å gi bestemmelser om byggeforbud langs vassdrag. Byggeforbudssona bør være 100 meter langs verna vassdrag og minimum 50 meter langs øvrige vann og vassdrag.	Byggegrenser langs vassdrag videreføres jf. Planbestemmelsenes pkt. 1.22
24. FM ber om at det gis bestemmelser om bevaring av kantvegetasjon langs vassdrag.	Tatt inn i bestemmelser for formålet Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone. (Pkt. 5.1)
25. FM forventer at *Retningslinje for behandling av støy i arealplanleggingen (T-1442)* legges til grunn for planarbeidet og innarbeides i plankart og bestemmelser.	Tatt inn i planforslaget, jf. pkt 1.18 og gul sone langs fylkesvegene er vist som hensynssone H220 i plankartet.
26. Samfunnssikkerhet og beredskap:	
- Bruke kommunens helhetlige risiko- og sårbarhetsanalyse (særlig arealrelaterte risikohendelser), og legge denne til grunn for kommunens arealplanlegging.	Sikkerhet og beredskap ivaretas i henhold til samfunnsdelen.
- Benytte det tverrfaglige ROS-miljøet i kommunen inn i ROS-planleggingen.	Helhetlig ROS legges til grunn.
- Legge føringer for videre reguleringsplanarbeid, avklare kunnskap og prinsipp for videre arbeid (*vilkår for bygging/utvikling/bruk av farlige områder*)	
- Samfunnssikkerhet skal være et tema konsekvensutredningen.	ok
- Effekten av klimaendringene må tas hensyn til i vurderinger som gjelder flom, skred og overvann.	ok
- Planbeskrivelsen skal omtale hvordan samfunnssikkerhet og beredskapsmessige hensyn er ivaretatt i planen og vise til planens ROS-analyse.	ok

- Beskrive de enkelte typer hensynssoner som er brukt i planen. - Sammenstille kjent kunnskap og tidligere kartlegginger om reell fare, og synliggjøre dette i plankartet.	Se samla virkning under kapittel 7 - Oppsummering, i planbeskrivelsen. Se kapittel 6 Beskrivelse av planforslaget side 29 i planbeskrivelsen.
- Vise aktsomhetsområder for potensiell fare i temakart. - Innholdet i planbestemmelsene vil avhenge av resultatet av ROS-analysen. - Entydige bestemmelser om vilkår, herunder rekkefølge, for bygging i reelle fareområder. - Entydige bestemmelser om vilkår, herunder rekkefølge, til utredning (ROS-analyse) av fare i aktsomhetsområder ved regulering.	Ok, kartlagt reel fare vist med H310 og H320 ok ok se bestemmelsenes pkt. 6.3.2 og 6.3.3
27. FM ber om at planforslag i sosi og pdf sendes Statens kartverk når planforslaget sendes på offentlig ettersyn og høring.	se bestemmelsenes pkt.1.16
<u>Oppland Fylkeskommune (FK), journalpost 12/1618 -22, datert 05.02.2014.</u>	Planforslaget vil blir sendt Statens kartverk for kontroll og tilgjengeliggjøring i InnlandsGis.
1. FK mener kommunen bør vurdere om det er hensiktsmessig å innarbeide enkelte eller flere kommunedelplaner i arealdelen, med tanke på drøfting og utredning av hvordan tettstedene skal utvikle seg, og spesielt hvis drøftingen fører til revisjon av kommunedelplanene.	De eldre kommunedelplanene for tettstedene i kommunen er innarbeidet. 3 kommunedelplaner blir bestående som selvstendige planer. Kommunesentret er regulert i områdeplan for Seg.bru.
2. FK forventer at kommunen gjør en god vurdering i forhold til planreserver og utbyggingsbehov i planprosessen, og viser dette i arealdelen.	Vurderinger av planreserver og utbyggingsbehov er innarbeidet i planbeskrivelsens kap 6, side 20.
3. Estetikk og materialbruk har sammenheng med langsiktig omdømmebygging. I forbindelse med kulturmiljø og kulturminner er det viktig å se på byggeskikk i tillegg til bygningsvern.	Bruk av tre er viktig for kommunen, tatt inn bestemmelser og retningslinjer i tillegg til generell byggeskikk.
4. FK ber kommunen løfte fram temaet barn og unge og arealer til lek med tanke på betydningen av gode oppvekstvilkår.	Barn og unges interesser er ivaretatt i planarbeidet og gjennom KU. Temaet ere løftet fram i planbeskrivelsens kap 5, side 14.
5. FK minner om at større private tiltak kan komme i konflikt med kulturminner og anbefaler at det innarbeides egne retningslinjer for oversending av slike utbyggingssaker til kulturminnemyndighetene.	
6. Automatisk fredete kulturminner skal vises som hensynssoner etter pbl. § 11-8 bokstav d. FK ber om at de automatisk fredete kulturminnene blir vist med for eks.	Jf. pkt 1.15 i bestemmelsene.

en rune-R. Det anbefales at viktigste kulturminnene og kulturlandskapsområdene innarbeides i hovedkartet. 7. Kommuneplanens arealdel skal alltid behandles etter forskrift om konsekvensutredning §2. I tillegg til energi og miljø bør også klima vurderes. FK mener at landskap også må inngå under miljøforhold og ressurser. Dette gjelder i forbindelse med nye utbyggingsområder og i forbindelse med fortetting med kvalitet også i hytteområdene. FK minner om at kommunen må synliggjøre endringer i arealregnskap som følge av revidering av arealplanen. 8. Kulturarvenheten ser det som positivt at kulturminner og kulturmiljø behandles som eget deltema i utredningen. FK forutsetter at nyere tids kulturminner og verneverdig bebyggelse herunder teknisk-industrielle kulturminner inngår i deltemaet. Viktige natur- og kulturlandskap bør også ha fokus i utredningen. 9. FK anbefaler en foreløpig avklaring av nye byggeområder allerede i forbindelse med rullering av kommuneplanens arealdel. 10. Kravet til medvirkning er skjerpet i pbl. Kommunen bør synliggjøre hvordan grupper som krever ekstra tilrettelegging skal involveres. Dette gjelder blant annet barn og unge.	Innarbeidet i planen og som tematisk kart. Kulturlandskapsområdet i Follebu-Rudsbygd er påført hensynssone c med tilhørende retningslinjer. Klima og Landskapsvirkning er vurdert som en del av konsekvensutredning for miljø og natur. Arealregnskap er innarbeidet i planbeskrivelsen. Nyere tids kulturminner og teknisk industrielle kulturminner vil bli vektlagt i neste revisjon av KPA i påvente av videre arbeid med kulturminneplanen. Hoveddelen av foreslåtte byggeområder er befart og vurdert av Kulturarvenheten hos Fylkeskommunen jf. rapport datert 09.03.2016, journalpost 12/1618-68. Tas til etterretning.
<u>Statens vegvesen, Plan og trafikk Oppland, journalpost 12/1618 -24, datert 11.02.2014.</u> 1. Vegvesenet viser til at tidligere riksveger 254 og 255 er omklassifisert til fylkesveger og at vegnettet når er inndelt i funksjonsklasser etter vegens betydning som transsportåre. 2. Vegvesenet ber om at fylkesvegene vises i arealplanen med vegstatus, vegnummer og funksjonsklasse i henhold til vedlagte liste. Byggegrensen og holdningsklassene for avkjørsler må innarbeides i bestemmelsene til planen.	Fylkesvegene vises i plankart med funksjonsklasse. Dette er innarbeidet i planbestemmelsene, jf. pkt 3.1 for byggegrenser og holdningsklasser.
<u>Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), journalpost 12/1618 -15, datert 29.01.2014.</u> 1. NVE forutsetter at vassdrag, flom og skred blir ivaretatt på en tilstrekkelig måte i planarbeidet i tråd med TEK 10 ktp. 7, vannressurslovens bestemmelser, NVEs retningslinjer 2/2011 og rikspolitiske retningslinjer (RPR) for verna vassdrag.	NVEs merknader tas til etterretning og har blitt lagt til grunn i planarbeidet.

<u>Direktoratet for mineralforvaltning (DMF), journalpost 12/1618 -14, datert 27.01.2014.</u> 1. Direktoratet viser til Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging. Regjeringen forventer at planleggingen synliggjør mineralressurser av nasjonal og regional betydning slik at disse kan ivaretas på en måte som ikke er til hinder for framtidig verdiskaping. 2. I følge NGU sin mineralressursdatabase er det registrert forekomster av både metaller, industrimineraler og naturstein der enkelte forekomster er vurdert som viktig og meget viktig. Kommunen har også flere grus og pukkforekomster som er lokalt viktige. 3. I forbindelse med høring av planstrategi uttalte DMF at kommunen er kommet langt på vei i sitt arbeid med å få oversikt over uttak av mineralske råstoff og å få disse inn i planmessige rammer. Det ble påpekt at det i et langsiktig perspektiv må vurderes om kommunen har tilstrekkelig tilgang på mineralske ressurser som er viktige i alle infrastrukturelle utbygginger. 4. DMF ser det som svært viktig at kommunen gjennom planarbeidet sørger for at mineralressurser av både lokal, regional og nasjonal betydning blir tatt hensyn til, og påpeker viktigheten av å ta vare på lokale ressurser av byggeråstoff. Slike forekomster dekker et viktig behov i forbindelse med lokal verdiskapning og næringsutvikling.	Det er tatt hensyn til mineralressursene i planarbeidet. NGU sin mineralressursdatabase er lagt til grunn både i silingsprosess og i konsekvensutredning. Tatt til følge. Se også avsnitt om råstoffområder i planbeskrivelsen.
<u>Statnett, journalpost 12/1618 -12, datert 20.12.2013.</u> 1. Statnett viser til at de har to høyspent kraftledninger som går gjennom kommunen, med et klausulert byggeforbudsbelte på ca. 40 meter. Begge ledningene gjennom Gausdal er 300 kV og av eldre dato. Statnett planlegger en oppgradering til 420 kV som en del av strategien for å styrke sentralnettet, på lik linje med andre ledninger på dette spenningsnivået. Statnett ber om at det legges til rette for dette i det videre planarbeidet. 2. Statnett viser ellers til Statens Strålevern sine anbefalinger om at magnetfelt i nye boliger, bedrifter eller skoler/barnehager ikke bør overstige 0,4 uT (mikro Tesla).	Hensynet til de regionale kraftlinjene ivaretas i planforslaget. Påført hensynssone med tilhørende bestemmelser. Ingen nye byggeområder i nærheten av større kraftledninger. Planbestemmelsenes pkt. 1.17 sier noe om hvilke krav som stilles i forhold til stråling.
<u>Forsvarsbygg eiendom, journalpost 12/1618 -16, datert 29.01.2014.</u> Forsvarsbygg har ingen kommentarer til planprogrammet men forutsetter at planen og planbestemmelsene gis slikt innhold at Forsvarets virksomhet kan utøves som i dag når det gjelder Kittilbu leirområde og faste traseer for bandvognløyper.	Forsvarsaktiviteten er avtalt med kommunen, og kan utøves som i dag uten at området avsettes med hensynssone.

<u>Meteorologisk institutt (MET), journalpost 12/1618 -32, datert 26.05.2014.</u> MET ønsker å bygge værradar på Hafjell i Øyer. En værradar kan påvirkes av vindturbiner, spesielt hvis disse er plassert nær værradaren. I en avstand 0-5 km fra en værradar bør ingen vindturbiner forekomme. Hvis en eller flere vindturbiner skal bygges innenfor 5 til 20 km sonen, skal ingen del av vindturbinene når inn i værradarens hovedstråle. MET ber om at disse begrensningene tas inn i kommuneplanens arealdel.	Hensynssone H190 tatt inn i eget tematisk kartutsnitt med bestemmelse pkt. 6.1.3 som sikrer at MET blir involvert ved eventuell etablering av vindturbin.
Fra styrer, råd, lag og foreninger	
<u>Norges bygdekvinnelag, journalpost 12/1618 -17, datert 28.01.2014.</u> 1. Bygdekvinnelaget viser til at Regjeringen har lagt mye av ansvaret for vern av dyrket og dyrkbar jord på de lokale myndighetene. Uttalelsen er en sterk henstilling til ordføreren om å ta ansvaret for jordvernet på alvor ved utarbeidelsen av arealplanen.	Eventuelle konflikter i forhold til jordvernmålene blir konsekvensutredet og belyst gjennom planarbeidet. Omdisponering av dyrket mark vises i arealregnskapet.
<u>Øvre Svatsum Utmarkslag SA, journalpost 12/1618 -18, datert 26.01.2014.</u> 1. Utmarkslaget er kjend med at det har kome og kjem innspel til kommuneplanen frå private grunneigarar i Øvre Svatsum. Desse innspela gjeld næringsutvikling i bygda, særleg gjennom utvikling av område for fritidsbusetjing. 2. Tilrettelegging av arealbruk med sikte på hyttebygging er eit av få realistiske tiltak for næringsutvikling i denne delen av kommunen. Dette gjev klare positive effektar på sysselsetting og lokal handel og tenesteyting av ulike slag, så som handverks- og servicetenester, snø- og løypebrøyting, vedleveranser med mer. Og ikkje minst er auka hyttebygging viktig for å kunne halde oppe tilstrekkelig framtidig omsetning på nærbutikken. 3. Utmarkslaget ber om at kommunen imøtekjem dei aktuelle innspela og initiativa på ein positiv måte. For å kunne vidareutvikle øvre del av vestre dalføret, er det viktig at kommunen stiller seg positiv til alle tiltak som kan fremje næringsutvikling og sysselsetjing.	Tas til etterretning. Kommunedelplanen (KDP) for Nyseterkjølen og kjølen i Svatsum gir noen muligheter i dag, KDP gir rom for 80 hytter ved Åsen innover mot Gåsøya i Øvre Svatsum. Kommunen er positiv til utvikling i den øvre delen av det vestre dalføret, men arealbruk må konsekvensutredes og vurderes opp mot nasjonale føringer. Se øvrig vurderingen av innspillene 1a,1b,2 og 40.
<u>Forum for natur og friluftsliv Oppland (FNF Oppland), journalpost 12/1618 -19, datert 31.01.2014.</u> FNF Oppland ber om at følgende momenter innarbeides i planen: 1. Kartlegging av biologisk mangfold i kommunen styrkes og det utarbeides handlingsplaner for enkeltarter og deres leveområder i samsvar med naturmangfoldlovens målsettinger. Tilsvarende må det gjennomføres en kartlegging av kommunens tilrettelegging for nærmiljø.	Innspillene fra FNF tas til etterretning. Natur og miljø vektlagt i KU. Eget tematisk kart for temaet naturmiljø følger planforslaget. Nærmiljø er vurdert i KU.

2. Vern etter plan- og bygningsloven av særlig verdifulle områder for biologisk mangfold utredes. Tilsvarende må det gjøres utredninger for sikring av viktige friluftsområder med vurdering av behov for statlig sikring av disse områdene. 3. Planen må legge til rette for gode muligheter for å bedrive friluftsliv i nærhet til bosted og områder for turisme. 4. Målsettinger i kommunens klima- og energiplan gjøres forpliktende for arealplanleggingen i kommunen. Rullering av kommuneplanen skal medføre reduserte klimagassutslipp, redusert energiforbruk og redusert transportbehov i kommunen. 5. Transport står for halvparten av de totale klimagassutslippene i Oppland. Det er derfor svært viktig at kommunene legger mer vekt på samordna areal- og transportplanlegging. Nye utbygginger som har et konsentrert utbyggingsmønster som støtter opp om knutepunkt og kollektivakser, er en viktig strategi for å redusere transportbehovet og stimulere til mer miljøvennlige transportformer. 6. Framtidige utbygginger planlegges utfra et prinsipp om fortetting av eksisterende utbygde områder og at nedbygging av ytterligere natur- og friluftsområder ikke bli foretatt. Tilsvarende skal framtidige utbygninger i kommunen ikke redusere viktige kulturlandskapsområder og sikre hensynet til behov for jordvern. I planarbeidet må det også tas hensyn til landskapskonsekvenser av utbygginger. 7. Om et fortettingsbasert utbyggingsprosjekt er faglig tilrådelig utfra naturens tålegrense, vil vi be planen prioritere allmenne interesser som friluftsliv framfor private interesser. 8. Alle vannforekomster i kommunen må ha som mål å være minst god økologisk tilstand i samsvar med målsetningene i vanndirektivarbeidet og ikke utsettes for nye inngrep som vil redusere denne. FNF mener at en bred medvirkning i prosessen er viktig og ber om at vi og våre lokalorganisasjoner inviteres til å delta i arbeidsgrupper og lignende.	Særlig verdifulle områder for biologisk mangfold er sikret i naturvernområder. Statlig sikret friluftsområder er avsatt med hensynssone. Friluftsliv er tema i KU. Muligheter for friluftsliv er gode i kommunen. Klima og klimatrussel er tema i KU. Transportbehov er del av vurdering ihht S-BATP. Transportbehov er del av vurdering ihht S-BATP. Nye utbyggingsområder legges nær tettstedene og fylkesvegnettet. Konsentrert boligbebyggelse, fortetting og høy arealutnyttelse vektlegges særskilt i tettstedene Segalstad bru og Follebu. Frittliggende boligbebyggelse foreslås i nærhet til tettsteder. Etter vår vurdering vil de foreslåtte tiltak i KPA ikke ha negativ innvirkning på målene i regional plan for vannområde Mjøsa. Det har ikke blitt organisert arbeidsgrupper med eksterne aktører
<u>Eldrerådet, journalpost 12/1618 -25, datert 03.02.2014.</u> Saken tatt til etterretning i Eldrerådets møte 03.02.2014.	Tas til etterretning.
<u>Roaseter Hytteforening v/ Frode A van Dijk, journalpost 12/1618 -4, datert 15.04.2013.</u> I forbindelse med søknaden fra grunneierne av Roaseter hyttefelt, om en utvidelse og innregulering av flere hytter, ønsker Roaseter hytteforening informasjon om prosessen videre. Hytteforeningen ønsker å være en konstruktiv part i denne sammenheng og forventer at kommunen benytter oss	Tas til etterretning. Vil være høringspart på reguleringsplannivå.

som fullverdig høringsinstans, med tidligst mulig informasjon rundt saksgangen.	
<u>Norsk Bobilforening, journalpost 12/1618 -40 datert 08.11.2011.</u> Norsk bobilforening jobber aktivt for å få tilrettelagt sentrumsnære bobilparkeringer og tømmestasjoner, tilpasset bobilturistene.	Innspillet er vurdert i forbindelse med områdereguleringen for Segalstad bru. Nytt tilbud etablert ved Espedalen RA.
Innspill med ønske om endret arealbruk fra grunneiere og andre arealbruksinnspill	
<u>Øvre Svatsum Sameie m fl, journalpost 12/1618 -6, datert 06.11.2013.</u> 1. Øvre Svatsum sameie (sammenslutning av 50 grunneiere) og 3 private grunneiere ønsker å få vurdert en utvidelse av Finntjernmorka hyttefelt, anslått til 100 hyttetomter. 2. Vestsida i Svatsum er godt utbygd med vegnett og løypenett, og er populært som hytteområde med forespørsel om ledige tomter. Pr. i dag er det få ledige. 3. Det er allerede bygd stamveg opp til Ongsjødammen i forbindelse med kraftverket, som da er tenkt som stamveg for det utvidede feltet. 4. Svatsum som bygd ønsker seg slik utbygging for å sikre muligheten for å opprettholde nærbutikken og skape flere andre aktiviteter og arbeidsplasser.	Forslag om nye areal for fritidsbebyggelse er vurdert gjennom silingsprosessen. Området foreslås ikke tatt inn som utbyggingsområde, for vurdering se: Innspill nr. 2, side 23.
<u>Statskog SF, journalpost 12/1618 -49 datert 09.02.2015.</u> Statskog foreslår at kommunen ser på mulighetene for en videreutvikling av et større angitt areal i Værskeiområdet. Muligheten for både fortetting og utvidelse av dagens utbyggingsområde bes vurdert. Flere hytter i området vil bedre rammevilkårene for næringsvirksomhet og aktivitet for øvrig, samtidig som det på sikt vil kunne øke muligheten for fremføring av vann og avløp til hele området. Utbygging vil være svært positivt for lokal verdiskaping. Fjellstyret har foreløpig gitt positive signaler.	Området er vurdert i silingsprosessen se: Innspill nr. 3, side 26. og i Konsekvensutredningen, side 18 og 21 foreslås i planforslaget som område F01 og F02.
<u>Grunneiere i Roaseter hyttefelt, journalpost 12/1618 -3, datert 15.03.2012.</u> 1. Fem grunneiere ønsker utvidelse av hyttefeltet med anslagsvis 20-30 hyttetomter, som i hovedsak er tenkt plassert i randsonen av hyttefeltet. Dette slik at en i størst mulig grad unngår konflikter med fortetting innenfor eksisterende bebyggelse. 2. De fleste tomter er avhendet og det er flere år siden enkelte grunneiere har hatt tomter å tilby. Det er fortsatt etterspørsel etter tomter i området. Det vil ha stor økonomisk betydning å få regulert inn nye tomter. Flere hytter og ny byggeaktivitet vil ha positive ringvirkninger	Forslag om nye areal for fritidsbebyggelse er vurdert gjennom silingsprosessen. Området foreslås ikke tatt inn som utbyggingsområde, for vurdering se: Innspill nr. 1a og 1b, side 18 – 22.

for grendesamfunnet gjennom lokal etterspørsel etter varer og tjenester. Flere hytter vil medvirke til å sikre det økonomiske grunnlaget for drift og vedlikehold av et fullverdig veg- tursti og skiløypenett. 3. Grunneierne ønsker også å få oppdatert planbestemmelsene med tanke på grad av utnytting, type hyttebebyggelse og regler om inngjerding.	Bestemmelser til reguleringsplaner kan endres i form av reguleringsendring/ nye reguleringsplaner som erstatter eldre planer.
<u>Eirik Enge, journalpost 12/1618 -30, datert 27.04.2014.</u> Ønsker at det blir lagt ut et areal på «Vikne» til boligformål.	Innspillet er vurdert i forbindelse med Områdeplan for Segalstad bru.
<u>Else Tøftum, journalpost 12/1618 -34 datert 20.08.2014.</u> Ønsker at det blir lagt til rette for hyttebygging i 2 skogteiger under gnr 63 bnr 1. Ny avgrensning er mottatt og innspillet er revidert, jf. journalpost 12/1618-75, 28.10.2016	Forslag om nye areal for fritidsbebyggelse er vurdert gjennom silingsprosessen. Området foreslås ikke tatt inn som utbyggingsområde, for vurdering se: Innspill nr. 15 og 16, side 33 og 34.
<u>Bjørn Erik Reistad, journalpost 12/1618 -38 udatert, jorurnalført 31.10.2014.</u> Ønsker å få avsatt areal til 20 nye hyttetomter på gnr 158 bnr 2 ved Sjøsetra.	Forslag om nye areal for fritidsbebyggelse er vurdert gjennom silingsprosessen. Området foreslås ikke tatt inn som utbyggingsområde, for vurdering se: Innspill nr. 18, side 36.
<u>Linda Mikkelsen og Linda Tofthagen, journalpost 12/1618 -21, datert 31.01.2014.</u> Mikkelsen og Tofthagen kommer med innspill i forhold til landbruksarealet som ligger mellom Follebu skole og fylkesveg 341. Ønsker å få arealet omdisponert slik at det kan bygges barnehage der.	Innspillet er trukket jf. dok.12/1618-74
<u>Advokatene Nystuen, Bøen & Wefling v/ Jørgen Stræte på vegne av Ola Sanne, journalpost 12/1618 – 1, datert 10.12.2012.</u> Det fremmes forslag om at skytebanen i Vestre tas ut av kommuneplanen, og at det av sikrings-, støy- og farehensyn nedlegges forbudssone mot skyting på området med henvisning til plan- og bygningslovens § 11-8 bokstav a.	Utfra kopier av brev vi har mottatt fra Politiet i Innlandet, dato 29.06.2019 sak/nr: 18/849-2 så skriver Politiet i sin sikkerhetsgodkjennelse av banen at skytebanens plassering i forhold til veg til private eiendommer og nærliggende bolighus er noe uheldig, men har ingen betydning for den sikkerhetsmessige godkjenningen av banen. Administrasjonen støtter seg til denne vurderingen når det gjelder sikkerhet og farehensyn. Skytebaner vises som nåværende idrettsanlegg i plankartet.

<u>Løype Anleggsdrift AS, journalpost 12/1618 -44 datert 28.01.2015.</u> Ønsker avsatt areal til fjelltak på eiendommen til Finn Tore Fyksen gnr 209 bnr 1.	Forslag et er vurdert i silingsprosessen, se: Innspill nr. 7, side 31 og i Konsekvensutredningen, (RU05, side 39) Området foreslås ikke i planforslaget.
<u>Kankerud Fjelltak AS, journalpost 12/1618 -45 datert 30.01.2015.</u> Ønsker å få lagt inn et område på ca. 70 daa. som en utvidelse av Kankerud Fjelltak. Utvidelsen gir et stipulert volum på 2,5 mill. m^3 fast fjell. Ny avgrensning er mottatt og innspillet er revidert, jf. journalpost 12/1618-84, 07.09.2017	Forslag om utvidelse av fjelltaket er vurdert i silingsprosessen, se Innspill nr. 6, side 30 og KU (område RU03 og RU04), side 36. Områdene foreslås tatt inn som framtidig område til råstoffutvinning
<u>Elisabeth Vegerstøl og Thomas Smestad, journalpost 12/1618 -51 datert 16.03.2015.</u> Driver med gardsturisme og ønsker omdisponert nødvendig areal til oppføring av 3 bygninger til dette formålet på gnr 4 bnr 1	Innspillet er behandlet som dispensasjon fra KPA i D-sak 161/15, med positivt vedtak.
<u>FAU ved Engjom skule/ Nabolaget vel, journalpost 12/1618 -53 datert 23.03.2015.</u> FAU og Nabolaget er positive til næringsutvikling i denne delen av bygda og er ikke imot utvidelsen av fjelltaket. Bekymringen er den økte transporten på vegnettet i området som utvidelsen vil medføre. Trafikksikkerhetstiltak må vurderes og iverksettes i forbindelse med utvidelsen av fjelltaket. Det foreslås flere spesifikke tiltak som: -kartlegging av nåværende transport til/fra fjelltaket, økning siste årene og forventet transportmengde framover. - kartlegging av transportruter til/fra fjelltaket. Det er ikke ønskelig med transport forbi Engjom skule, i så fall vil det være nødvendig med g/s-veg fra sentrum til Brustuen bru. - redusert fartsgrense på Fv 254, 315 og 336 på visse tider av døgnet, for eksempel ved skolestart/slutt. - dialog mellom kommunen og Statens vegvesen med sikte på gjennomføring av tiltak for økt trafikksikkerhet på nevnte veier.	Naturlig del av reguleringsplanarbeidet Engjom skule er nå nedlagt Engjom skule er nå nedlagt Tatt til følge

Aktuelle tiltak er uavhengig av en eventuelt framtidig nedleggelse av Engjom skule. Dersom ungene skal transporteres med skolebuss/drosje til Segalstad bru vil de fortsatt benytte vegne til å komme seg til/fra buss/drosje. I tillegg ønsker vi som bor her å ha trygge trafikkforhold i nærmiljøet vårt, da vi bruker veien til å ferdes på både gående, syklende og med bil i jobb og fritid.	Vurdering av trafikksikkerhet er satt som krav for reguleringsplan for utvidelsen av Kankerud massetak.
Østen Owren, journalpost 12/1618 -56 datert 20.05.2015. Ønsker avsatt areal til utvidelse av Børkhågålia fjelltak, i skogteig med gnr 45 bnr 6.	Forslag om utvidelse av fjelltaket er vurdert gjennom silingsprosessen, se: Innspill nr. 4, side 28. og KU (område RU01) side 30. Området foreslås tatt inn som framtidig område til råstoffutvinning
Sønstehage Maskin, journalpost 12/1618 58 datert 10.06.2015. Ønsker avsatt areal til masseuttak på Haugen gnr 105 bnr 7 i Svatsum, samt på Mikkelsrud gnr 32 bnr 5 og Øvre Kraabøl gnr 38 bnr 1, Svendsrudlia i Forset.	Forslag om nye massetak er vurdert gjennom silingsprosessen, se: Innspill 5, side 29 og nr. 9, side 32 og KU (område RU02, side 33 og RU06, RU07, side 42). Begge områdene er noe justert i forhold til innspillet og foreslås tatt inn som framtidig område til massetak.
Lars Eggen, journalpost 12/1618 -62 datert 20.10.2015. Ønsker avsatt areal til campingplass på gnr 109 bnr 6 og 28 i Espedalen.	Forslaget er vurdert gjennom sillingsprossesen, se Innspill nr. 17, side 35. Området foreslås ikke tatt inn som Fritids- og turistformål.
Eigil Lunde, journalpost 12/1618 -65 datert 07.12.2015. Foreslår 4 områder til framtidig boligbygging i Follebu. Etter dialog med forslagstiller fremmes et alternativt område på samme grunneiendom.	Forslaget er vurdert gjennom sillingsprossesen, se Innspill nr. 20,21,22,23 og 24, side 37-40 Innspill nr. 20, 22, 23 foreslås ikke tatt inn som boligfelt, mens områdene 21 og 24 er noe justert og vurdert i KU (område B02 og B06) - og lagt inn i plankartet som områder til framtidige boligområder,
Sverre Gran og Andberg, notat 12/1618-67 datert 14.11.2015 Innspill ifm KDP for idrett, fysisk aktivitet og naturopplevelser. Ønsker reguleringsplan Værskei – Astridbekken – Forsetsetrene.	Ikke aktuelt med reguleringsplan i dette området i kommunal regi. Området Værskei - Astridbekken - Forsetsetrene videreføres som LNF-formål.
Aarnes m.fl, journalpost 12/1618-69, datert 30.03.2016	Vi merker oss at Lillehammer har tatt grep i Sjusjøområdet som felles hytteområde med

Forvaltning av fjellområdene, kopi av innspill fremmet til Ringsaker kommune. Anfører at også Gausdal, Lillehammer og Øyer bør ta tak i problemstillingen. Ønsker «markagrense» for langsiktig forvaltning av naturkapitalen.	Ringsaker. Gausdal kommune åpner for en begrenset utvidelse av hytteområdet på Værskei (i lisiden som vender mot bygda). Gausdal vestfjell er i hovedsak vernet gjennom Langsua nasjonalpark. Innenfor KDP Skei er det i dag regulert en byggegrense mot fjellet. Videre utvikling i nordfjellet (Skei) blir tema ved rullering av KDP Skei. Vi tar innspillet til etterretning.
Bjørn Kristian Linn, journalpost 12/1618-70, mottatt 18.05.2016 Ønsker masseuttak og boligfelt på 38/18, Hågålia i Forset.	Forslaget er vurdert gjennom silingsprosessen,se Innspill nr. 28, side 41. Området foreslås ikke tatt inn som massetak og boligfelt.
Paul Batt Rawden, journalpost 12/1618-72, datert 25.06.2016 Tilleggsopplysning til innspill Roaseter hyttefelt (12/1618-3) Kart med ønsket utvidelse av område for fritidsbebyggelse	Er vurdert sammen med innspillet fra grunneierne på Roaseter,se Innspill nr. 1b, side 20.
Odd Erik Hagen, journalpost 12/1618-77, datert 22.01.2017 Anmoder om at man setter i gang prosess med å oppheve reguleringsplan for Rv.255 Lillehammer grense – Segalstad bru (omkjøringsveg gjennom Follebu. Bakgrunn for dette ønske er at Gausdalsvegen ble kraftig opprustet i opprinnelig trase gjennom Follebu sentrum og at omkjøringsveg vil gå gjennom Gausdal kommunes mest populære boligområde med nærhet til Lillehammer. Fjerner man denne trasen vil arealet som den beslaglegger gi muligheter for flere boligtomter, og gjennom en ny planprosess er det mange bedre alternativer til trase som vil gi synergier med tanke på trase og næringstomtpotensiale i Follebu. Næringsdrivende og andre berørte i Follebu, journalpost 18/227-1, datert 15.05.2018	Ut fra dagens situasjon og med henblikk på videre samfunnsutvikling ser man at flere faktorer kan peke i retning av at det i framtida vil kunne bli mer aktuelt å legge vegen utenom Follebu sentrum. Erfaring fra tilsvarende tettsteder viser at gjennomfartsveger i større grad søkes lagt utenom tettstedene med tilførselsarmer inn til sentrum. Det er økende næringsaktivitet nord for Follebu. Tømmertransport og trelastproduksjon er økende. Utbygging av hytter og leiligheter på fjellet øker fortsatt, og dette vil kunne gi økt trafikktetthet i framtiden og trafikksikkerheten gjennom sentrum kan bli dårligere. Finansiering: Fylkeskommunen vedtar Handlingsprogram for fylkesveger ca. hvert 4. år. Gitt at det ikke oppstår vektige grunner for omlegging av vegen – og Gausdal kommune dermed ikke fører vegstrekningen opp med høy prioritet – er det liten sjanse for å strekningen får tildelt fylkeskommunale midler. Det at strekningen allerede er regulert kan være en fordel i forhold til rask

Ved å fjerne denne reguleringen vil det stimulere til økte investeringer i Follebu sentrum. Om veien legges utenom eksisterende sentrum vil investeringer og vekst her utebli, med butikkdød som en mulig konsekvens. Det er stor etterspørsel etter sentrumsnære tomter. Dersom reguleringen oppheves vil det frigjøres store tomtearealer, og tilflyttingen vil kunne øke. Attraktive tomter i Follebu vil føre til at flere velger å etablere seg i Gausdal fremfor Lillehammer. Mye av trafikkgrunnlaget for næringsvirksomhet i Follebu er gjennomgangstrafikken. Det å frigjøre store tomtearealer i denne delen av Follebu, som er mest attraktiv, vil gi flere innbyggere og større forutsigbarhet for næringslivet. Det vil skape større vekst, flere jobber og mere inntekter til Gausdal kommune. I motsatt fall, om den regulerende veien bygges, vil det føre til store negative ringvirkninger for lokalsamfunnet og det er flere gårder som får driftsgrunnlaget redusert F.eks for Holen gård g.nr/b.nr 131/1 i Follebu, vil arealet bli redusert med ca 60 da. Vi mener derfor at Gausdal er mere tjent med å fjerne den planlagte vei-reguleringen gjennom Heggen boligfelt. La området og næringsliv/jordbruk vokse og utvikle seg før det gjøres tiltak med ny trase forbi Follebu sentrum en gang i fremtiden. Det er nå en befolkningsnedgang i kommunen, og vi mener at reguleringen av ny Rv 255 utenom Follebu sentrum virker hemmende for videre utbygging Den gang den nye trassen ble laget var det ikke noe Heggen boligfelt, nå vil den nye veien gå rett gjennom et av Gausdal kommunes med populære boligfelt. og dersom den blir gjennomført vil det være svært negativt.	prioritering hvis et slikt behov senere skulle oppstå. En grov beregning viser at maksimalt 27 daa (brutto) kan tas i bruk til boligformål, uten å komme i konflikt med dyrka mark. En omlegging av vegen vil være negativt for «vegavhengig» næringsliv i Follebu, impulsstopp vil falle bort. Samtidig vil vegsystemet bidra til at reisende som ønsker å oppsøke handels- og servicetilbudet i Follebu ikke får en vesentlig omveg i forhold til å kjøre omkjøringsvegen. Ved å legge vegen utenom sentrum kan det for gjennomfartstrafikken bety en dobling av tillatt hastighet på strekningen, dvs 1,5 minutter i brutto spart reisetid. Med en avkjørselsfri veg vil nettodifferansen bli større da dagens trafikkbilde vil kunne medføre flere stopp hvor kjøretøyer venter for motgående trafikk og myke trafikanter som krysser på fotgjengerovergangene. En utbygging i henhold til vedtatt plan av fv. 255 vil beslaglegge ca. 48 daa som i dag ligger som LNF-areal. Av dette er ca. 36 daa fulldyrka areal, 7 daa innmarksbeite, resten uproduktiv skog og anna areal. Arealbeslaget er regnet fra avgrensning av annen veggrunn (skråningsutslag) på oversiden av vegen og tar med de arealer som ikke blir drivverdige/ tilgjengelige på nedsiden av traseen. Dette arealet er i hovedsak fra samme grunneier, hvor det er aktivt landbruk. Utfra en totalvurdering er rådmannen av den oppfatning at gjeldende reguleringsplan videreføres også i kommende planperiode.
<u>Ole Stubberud, journalpost 12/1618-78, datert 05.02.2017</u> Ber om at det i forbindelse med revidering av kommuneplanens arealdel blir vurdert om det kan gjennomføres en fortetting av arealet knyttet til Stubberud hyttegrend. Anslagsvis er det godt rom for 15 nye tomter. Ønsker også en vurdering av en utvidelse ovenfor hyttefeltet og sør-vestover langs Revsjøvegen. Håper det	Forslag om nytt areal for fritidsbebyggelse og fortetting er vurdert gjennom silingsprosessen, se Innspill nr. 40, side 43. Området foreslås ikke tatt inn som utbyggingsområde.

vektlegges behovet for utvikling i en del av kommunen der det er et godt potensial og behov for å bygge og etablere flere fritidseiendommer.	
Kari Myhre og Simen Thallaug, journalpost 12/1618-79, datert 09.02.2017 Leieavtale til Gausdal og Fåberg Landbane er oppsagt fra grunneiers side. Ønsker at travbanearealet blir dyrket.	Kommunen ser ingen grunn for at et anlegg i drift ikke videreføres med formålet nåværende idrettsanlegg. Et eventuelt opphør av den privatrettslige avtalen og tilbakeføring til landbruksareal vil bli fanget opp ved framtidige rulleringer av arealdelen for kartfesting av faktisk arealbruk.
Langsua Nasjonalparkstyre, journalpost 12/1618-81, datert Aktuelle behov og tiltak fra besøksstrategien når det gjelder fokusområdet Fv. 204 spesielt det som gjelder Værskei, Kittilbu og Holsbru, samt at det er behov for å videreføre parkeringsplassen og informasjonspunktet ved innkjøring til Ormtjernvegen. Det bemerkes spesielt at Dokkelva og fossen ved Holsbru utenfor verneområdene er en stor og mye besøkt attraksjon som må sikres for framtida som utgjør en viktig del av opplevelsen til denne delen av Langsua. I området nord for Fv. 204 fra Kittilbu til den gamle Liomsetervegen er det et område som grenser til Hynna naturreservat, Langsua nasjonalpark og Dokkfaret landskapsvernområder. Det vil være negativt både landskapsmessig, ut fra helhetstenking/planlegging og mulig forstyrrelser av fuglelivet i Hynna om det etableres permanent aktivitet her. Ut fra dette foreslås at dette området forbeholdes landbruk og at det føres en meget streng dispensasjonspraksis.	For egne retningslinjer for et avgrenset område i LNF er hensynssone Randsone (H380) et mulig plangrep. Dette er vurdert i Innspill nr. 42, side 46.
Kråbøl & Co v/ Håkon Kråbøl, journalpost 12/1618-83, datert 26.06.2017 Planlagt vegtrase fra «Disensvingen» langs Fv. 315 og på oversiden av eiendommene til Kråbøl & Co og videre til Fv. 254 vil være til hinder videre utvikling av bedriften, ønsker denne traseen tatt ut av plankartet.	Forslag om å ikke videreføre trase for mulig omlegging av fv. 315 i Svingvoll har ført til at det er sett på en alternativ trase for omlegging av vegen. Dette alternativet førte ikke fram hos vegmyndighetene på vegne av vegeier (fylkeskommunen) da den var for bratt. Se for øvrig Innspill nr. 55E, side 69
Lillehammer Region Brannvesen (LRB), journalpost 12/1618-85, datert 16.02.2017 LRB har laget en veileder «Tilrettelegging for rednings- og slukkemannskaper». En del av denne inneholder krav til vegbredder, oppstillingsplasser, skilting, plassering av hydranter o.a. som vi mener må inn i våre enkeltes eierkommuners planverk.	Tas til etterretning.

Vurdering av innspill til kommuneplanens arealdel.

Rød konklusjon = anbefales ikke videreført, konsekvensutredes ikke nærmere

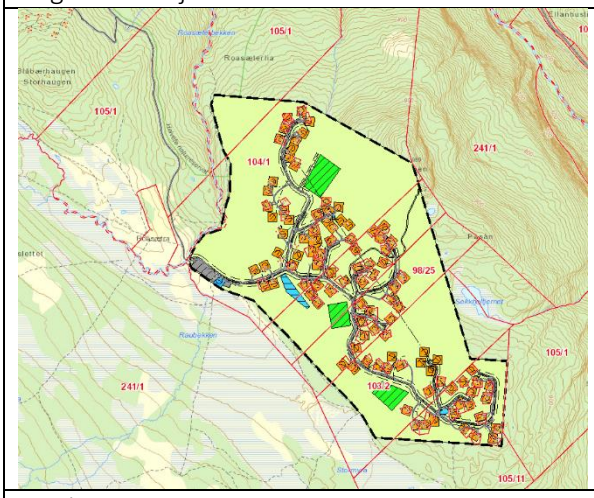
Oransje konklusjon = endret avgrensning i forhold til innspillet. Konsekvensutredes for detaljert og helhetlig vurdering

Grønn farge = Innspillet foreslås tatt inn i plan slik det er avgrenset i innspillet. Konsekvensutredes for detaljert og helhetlig vurdering

Innholdsfortegnelse

Nr.	Områdenavn	Vurdering	Konklusjon
1a	Roaseter (fortetting i gjeldende reguleringsplan)		Tas ikke med videre
1b	Roaseter (utvidelse)		Tas ikke med videre
2	Finntjernmorka		Tas ikke med videre
3	Værskei (fortetting og utvidelse)		Avgrenset arealet. Vurderes nærmere i KU
4	Børkhågålia		Avgrenset arealet. Vurderes nærmere i KU
5	Haugen, Øvre Svatsum		Avgrenset arealet. Vurderes nærmere i KU
6	Kankerud fjelltak, revidert av forslagsstiller.		Vurderes nærmere i KU
7	Fykselia		Avgrenset arealet. Vurderes nærmere i KU
9	Svendsrudlia		Avgrenset arealet. Vurderes nærmere i KU
15	Tøftum		Tas ikke med videre
16	Tøftum		Tas ikke med videre
17	Eggen		Tas ikke med videre
18	Sjøsetra		Tas ikke med videre
20	Lunde		Tas ikke med videre
21	Klufta (reguleringsplan for Klufta)		Vurderes nærmere i KU
22	Lunde		Tas ikke med videre
23	Lunde		Tas ikke med videre
24*	Forslag alternativ plassering -Lunde		Vurderes nærmere i KU
28	Hågåli		Tas ikke med videre
31	Kittilbu (militær aktivitet)		Tas ikke med videre
40	Synstgardsetra		Tas ikke med videre
42	Randsone nasjonalpark/ LVO		Tas ikke med videre
50	Gang- og sykkelveg fv. 315 Svingvoll, nytt alternativ langs veg		Vurderes nærmere i KU
51	Gang- og sykkelveg fv. 255 Lindflåa - Forset		Vurderes nærmere i KU

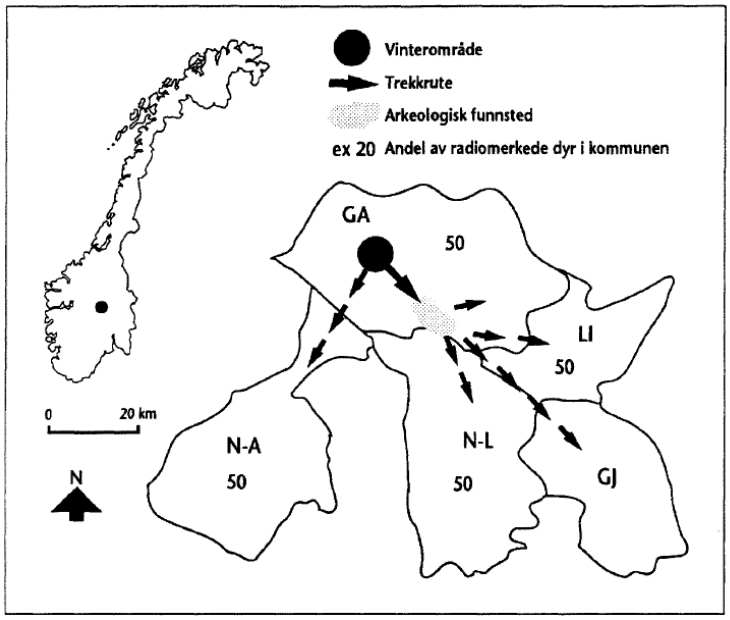
*Forelagt forslagstiller som har akseptert alternativet til fordel for sitt innspill.

Nr 1a	Areal: dekar	Roaseter fortetting	Fritidsbolig
Roaseter hytteområde ligger i Espedalen og ble regulert i 1994. Området er i all hovedsak bygd ut i dag. Innspill 1a omfatter fortetting av eksisterende fritidsbebyggelse på Roaseter.			
Kart			
Dagens situasjon			
			
Vurdering			

Hytteområdene Roaseter, Finntjernmarka, Synstgardseter og Vassenden ligger alle innenfor hovedtraseen for elgtrekket til/fra Murudalen. Trekket betegnes som nasjonalt viktig og er i dag et av Nord-Europas største elgtrekk.

Fangstanlegg i trekkruta er dokumentert flere tusen år tilbake i tid. Fangstgravrekka i Vassenden lengst sør ved Espedalsvatnet er beskrevet som et av de beste fangstanleggene og er med på å beskrive hvor hovedtrekket har gått.

Fra NINA forskningsrapport nr 28 Sluttrapport Elg – skog – samfunn (1996):
«Alle skandinaviske undersøkelser av trekkelg viser at disse mønstrene er svært tradisjonsbundet (Andersen 1991, Cederlund et al. 1987, Sweanor og Sandegren 1988, 1989) Dette illustreres kanskje best ved undersøkelsene til Andersen (1991) i Gausdal Vestfjell. Store fangstanlegg fra helt tilbake til 5000 år f.Kr. er plassert midt i de trekkveiene som elgen i dag benytter ***(figur 7.14)****.*



Figur 7.14
Trekkforløp til elg merket på vinterbeite i Gausdal Vestfjell i relasjon til lokalisering av fangstanlegg fra steinalderen. GA=Gausdal, LI=Lillehammer, N-A=Nord-Aurdal, N-L=Nordre Land, GJ=Gjøvik. - The Pattern of Migration of moose radiocollared on the winter grounds in Gausdal Vestfjell in relation to the location of constructions of traps from stone age.

Denne sterke tradisjonsbundetheten gjør det sannsynligvis vanskelig å endre trekkforløpet ved hjelp av viltstelltiltak.. ..Elgen vil med stor sannsynlighet trekke til de vanlige vinterbeiteområdene straks de utløsende snøforholdene opptrer.»

Elgtrekket har hatt fokus lenge. I Miljø- og naturressursprogrammet for Gausdal kommune fra 1989 vises det til følgende målsetting for viltforvaltningen:

- Sikre vinterbeiteområdene i Gausdal Vestfjell og trekkvegene for elg langs Espedalsvatn og sørover gjennom almenninga.

Av aktuelle tiltak for å nå målet nevnes:
- Streng regulering av motorisert ferdsel
- Unngå hyttebygging eller andre tiltak som øker ferdselen i viktige viltområder vinterstid.
- Følge opp telling av elg på trekk.

Så tidlig som i juni 1991 ble det utarbeidet retningslinjer for planlegging i fjellet for kommunene Lillehammer, Gausdal, Nordre Land, Etnedal og Nord-Aurdal.
Under retningslinjer og vilt ligger følgende retningslinje: Det skal ikke legges hyttefelt i viktige trekkveger.

I samme rapport skriver Norsk institutt for naturforskning at økte belastinger på drektige kyr under trekket, som er 2 – 4 uker før elgkyrne skal kalve, vil kunne ha negative effekter på kalveproduksjonen.

Elgtrekket er dokumentert med tellinger på vårtrekket sørover. Første telling på Revsjøvegen ble foretatt i 1989, da det var registrert 238 elger på trekk. Høyeste antall ble tellet i 1992 med 444 elger. Kart fra registreringen i 2017, utført av Gausdal fjellstyre langs Revsjøvegen, viser hvor hoveddelen av elg krysser. Andre observasjoner har registrert at vegen til Roaseter, Finntjernmorka og arealene nedenfor (østsida) Nedre Ongsjøen er hovedområdet hvor elgen trekker.

Det er i dag 191 hytter i dette området (Roaseter: 86 hytter, Finntjernmarka: 41, Synstgardseter: 64, Vassenden: 27). I tillegg er det betydelig utfartstrafikk langs tilførselsvegene til hytteområdene som

også er forstyrrende i forhold til viltet. Hva som er tålegrensen for hvor mye hyttebygging og forstyrrelser som tåles uten at det har betydning for elgtrekket er ikke kjent, men det er allerede en betydelig belastning i dag. Ut fra et føre var prinsipp, jfr. Naturmangfoldlovens § 9, tillates derfor ikke ny hyttebygging uten at det kan dokumenteres at dette er akseptabelt med hensyn på opprettholdelse av det viktige elgtrekket i området.

I det vestre dalføret er det en større tomtereserve innen kommunedelplanen for Nyseterkjølen og Kjølen i Svatsum, og innen reguleringsplanen for Holeseter. I Espedalen er det tomtereserver av høystandard innenfor reguleringsplanen for Strand, samt mere tradisjonelle tomter i Wiegaard skog. Dette vurderes til å dekke tomteetterspørselen i planperioden.

I kommuneplanens samfunnsdel er lagt vekt på at det skal stimuleres til større muligheter til verdiskapning på natur- og kulturverdiene i Langsua nasjonalpark og omkringliggende områder. Blant annet er det satt i gang og etablert en rekke tiltak i forbindelse med Elgland-satsningen m.m.

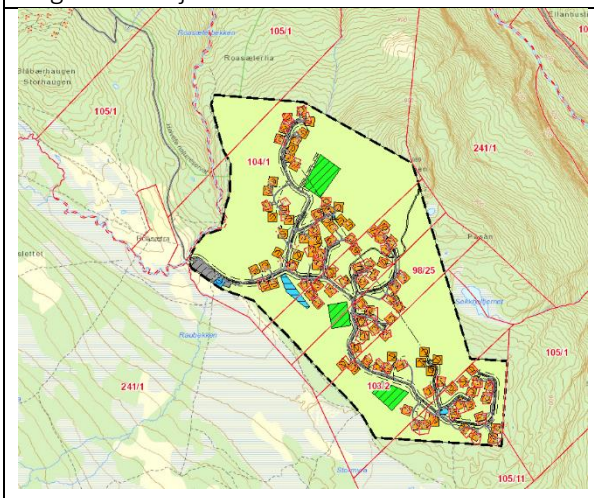
Konklusjon; Tas ikke videre til KU

Innspillet avslås av hensyn til det nasjonalt viktige elgtrekket gjennom det foreslåtte utbyggingsområdet.
En finner at hensynet til viltet veier tyngre enn etablering av fritidsbebyggelse, da tålegrensen for elgtrekket ikke er kjent.

Nr 1b	Areal: dekar	Roaseter utvidelse	Fritidsbolig

Roaseter hytteområde ligger i Espedalen og ble regulert i 1994. Området er i all hovedsak bygd ut i dag.
Innspill 1b omfatter utvidelse av fritidsbebyggelsen på Roaseter i sørøstlig og nordøstlig retning.

Kart

Dagens situasjon	Innspill
	

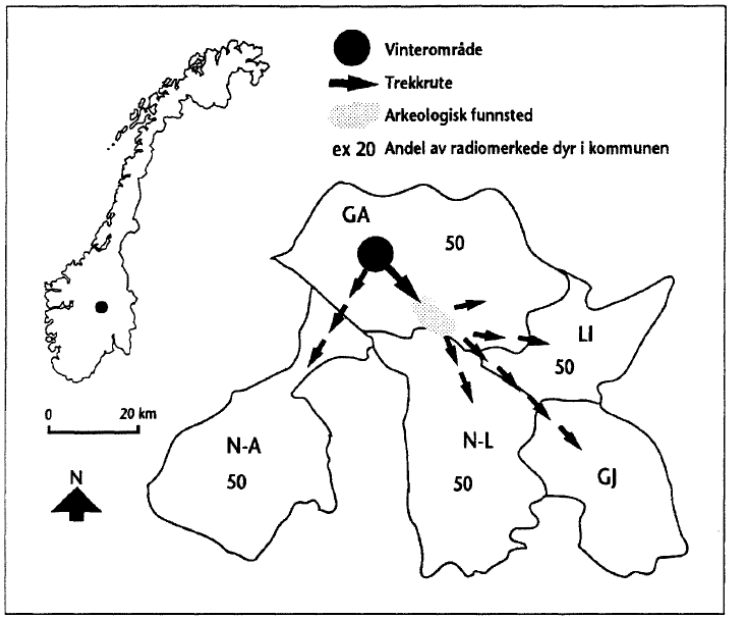
Vurdering

Hytteområdene Roaseter, Finntjernmarka, Synstgardseter og Vassenden ligger alle innenfor hovedtraseen for elgtrekket til/fra Murudalen. Trekket betegnes som nasjonalt viktig og er i dag et av Nord-Europas største elgtrekk.

Fangstanlegg i trekkruta er dokumentert flere tusen år tilbake i tid. Fangstgravrekka i Vassenden lengst sør ved Espedalsvatnet er beskrevet som et av de beste fangstanleggene og er med på å beskrive hvor hovedtrekket har gått.

Fra NINA forskningsrapport nr 28 Sluttrapport Elg – skog – samfunn (1996):

«Alle skandinaviske undersøkelser av trekkelg viser at disse mønstrene er svært tradisjonsbundet (Andersen 1991, Cederlund et al. 1987, Sweanor og Sandegren 1988, 1989) Dette illustreres kanskje best ved undersøkelsene til Andersen (1991) i Gausdal Vestfjell. Store fangstanlegg fra helt tilbake til 5000 år f.Kr. er plassert midt i de trekkveiene som elgen i dag benytter (figur 7.14).



Figur 7.14
Trekkforløp til elg merket på vinterbeite i Gausdal Vestfjell i relasjon til lokalisering av fangstanlegg fra steinalderen. GA=Gausdal, LI=Lillehammer, N-A=Nord-Aurdal, N-L=Nordre Land, GJ=Gjøvik. - The Pattern of Migration of moose radiocollared on the winter grounds in Gausdal Vestfjell in relation to the location of constructions of traps from stone age.

Denne sterke tradisjonsbundetheten gjør det sannsynligvis vanskelig å endre trekkforløpet ved hjelp av viltstelltiltak.. ..Elgen vil med stor sannsynlighet trekke til de vanlige vinterbeiteområdene straks de utløsende snøforholdene opptrer.»

Elgtrekket har hatt fokus lenge. I Miljø- og naturressursprogrammet for Gausdal kommune fra 1989 vises det til følgende målsetting for viltforvaltningen:

- Sikre vinterbeiteområdene i Gausdal Vestfjell og trekkvegene for elg langs Espedalsvatn og sørover gjennom almenninga.

Av aktuelle tiltak for å nå målet nevnes:
- Streng regulering av motorisert ferdsel
- Unngå hyttebygging eller andre tiltak som øker ferdselen i viktige viltområder vinterstid.
- Følge opp telling av elg på trekk.

Så tidlig som i juni 1991 ble det utarbeidet retningslinjer for planlegging i fjellet for kommunene Lillehammer, Gausdal, Nordre Land, Etnedal og Nord-Aurdal.
Under retningslinjer og vilt ligger følgende retningslinje: Det skal ikke legges hyttefelt i viktige trekkveger.

I samme rapport skriver Norsk institutt for naturforskning at økte belastinger på drektige kyr under trekket, som er 2 – 4 uker før elgkyrne skal kalve, vil kunne ha negative effekter på kalveproduksjonen.

Elgtrekket er dokumentert med tellinger på vårtrekket sørover. Første telling på Revsjøvegen ble foretatt i 1989, da det var registrert 238 elger på trekk. Høyeste antall ble tellet i 1992 med 444 elger. Kart fra registreringen i 2017, utført av Gausdal fjellstyre langs Revsjøvegen, viser hvor hoveddelen av elg krysser. Andre observasjoner har registrert at vegen til Roaseter, Finntjernmorka og arealene nedenfor (østsida) Nedre Ongsjøen er hovedområdet hvor elgen trekker.

Det er i dag 191 hytter i dette området (Roaseter: 86 hytter, Finntjernmarka: 41, Synstgardseter: 64, Vassenden: 27). I tillegg er det betydelig utfartstrafikk langs tilførselsvegene til hytteområdene som også er forstyrrende i forhold til viltet. Hva som er tålegrensen for hvor mye hyttebygging og forstyrrelser som tåles uten at det har betydning for elgtrekket er ikke kjent, men det er allerede en betydelig belastning i dag. Ut fra et føre var prinsipp, jfr. Naturmangfoldlovens § 9, tillates derfor ikke ny hyttebygging uten at det kan dokumenteres at dette er akseptabelt med hensyn på opprettholdelse av det viktige elgtrekket i området.

I det vestre dalføret er det en større tomtereserve innen kommunedelplanen for Nyseterkjølen og Kjølen i Svatsum, og innen reguleringsplanen for Holeseter. I Espedalen er det tomtereserver av høystandard innenfor reguleringsplanen for Strand, samt mere tradisjonelle tomter i Wiegaard skog. Dette vurderes til å dekke tomteetterspørselen i planperioden.

I kommuneplanens samfunnsdel er lagt vekt på at det skal stimuleres til større muligheter til verdiskapning på natur- og kulturverdiene i Langsua nasjonalpark og omkringliggende områder. Blant annet er det satt i gang og etablert en rekke tiltak i forbindelse med Elgland-satsningen m.m.

Konklusjon; Tas ikke videre til KU

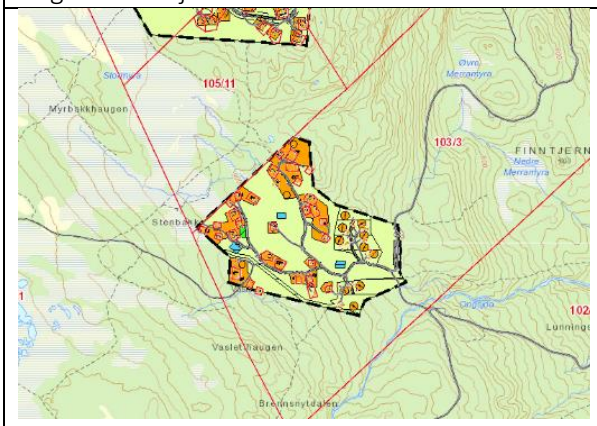
Innspillet avslås av hensyn til det nasjonalt viktige elgtrekket gjennom det foreslåtte utbyggingsområdet.
En finner at hensynet til viltet veier tyngre enn etablering av fritidsbebyggelse, da tålegrensen for elgtrekket ikke er kjent.

Nr 2	Areal: 2454 dekar	Finntjernmorka	Fritidsbolig

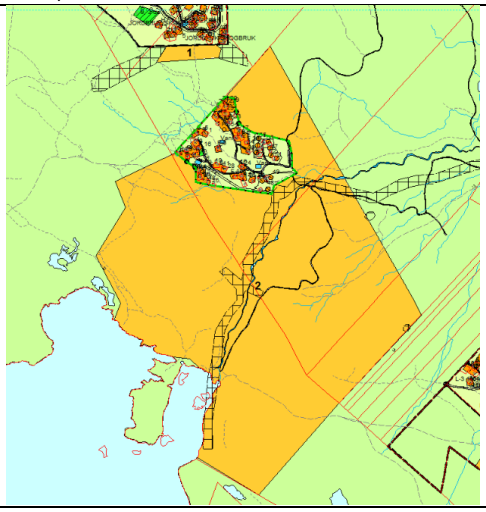
Finntjernmarka hytteområde ligger i Øvre Svatsum og ble regulert i 1998. Planområdet har en størrelse på 230 dekar og er i all hovedsak bygd ut i dag.
Innspill 2 omfatter utvidelse av fritidsbebyggelsen med 2454 dekar.

Kart

Dagens situasjon



Innspill

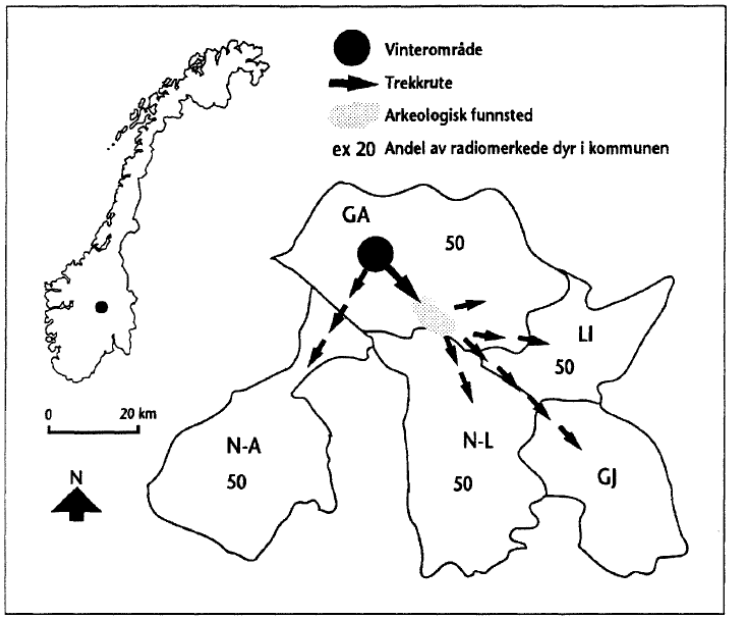


Vurdering

Hytteområdene Roaseter, Finntjernmarka, Synstgardseter og Vassenden ligger alle innenfor hovedtraseen for elgtrekket til/fra Murudalen. Trekket betegnes som nasjonalt viktig og er i dag et av Nord-Europas største elgtrekk.

Fangstanlegg i trekkruta er dokumentert flere tusen år tilbake i tid. Fangstgravrekka i Vassenden lengst sør ved Espedalsvatnet er beskrevet som et av de beste fangstanleggene og er med på å beskrive hvor hovedtrekket har gått.

Fra NINA forskningsrapport nr 28 Sluttrapport Elg – skog – samfunn (1996):
«Alle skandinaviske undersøkelser av trekkelg viser at disse mønstrene er svært tradisjonsbundet (Andersen 1991, Cederlund et al. 1987, Sweanor og Sandegren 1988, 1989) Dette illustreres kanskje best ved undersøkelsene til Andersen (1991) i Gausdal Vestfjell. Store fangstanlegg fra helt tilbake til 5000 år f.Kr. er plassert midt i de trekkveiene som elgen i dag benytter ***(figur 7.14)****.*



Figur 7.14
Trekkforløp til elg merket på vinterbeite i Gausdal Vestfjell i relasjon til lokalisering av fangstanlegg fra steinalderen. GA=Gausdal, LI=Lillehammer, N-A=Nord-Aurdal, N-L=Nordre Land, GJ=Gjøvik. - The Pattern of Migration of moose radiocollared on the winter grounds in Gausdal Vestfjell in relation to the location of constructions of traps from stone age.

Denne sterke tradisjonsbundetheten gjør det sannsynligvis vanskelig å endre trekkforløpet ved hjelp av viltstelltiltak.. ..Elgen vil med stor sannsynlighet trekke til de vanlige vinterbeiteområdene straks de utløsende snøforholdene opptrer.»

Elgtrekket har hatt fokus lenge. I Miljø- og naturressursprogrammet for Gausdal kommune fra 1989 vises det til følgende målsetting for viltforvaltningen:

- Sikre vinterbeiteområdene i Gausdal Vestfjell og trekkvegene for elg langs Espedalsvatn og sørover gjennom almenninga.

Av aktuelle tiltak for å nå målet nevnes:
- Streng regulering av motorisert ferdsel
- Unngå hyttebygging eller andre tiltak som øker ferdselen i viktige viltområder vinterstid.
- Følge opp telling av elg på trekk.

Så tidlig som i juni 1991 ble det utarbeidet retningslinjer for planlegging i fjellet for kommunene Lillehammer, Gausdal, Nordre Land, Etnedal og Nord-Aurdal.
Under retningslinjer og vilt ligger følgende retningslinje: Det skal ikke legges hyttefelt i viktige trekkveger.

I samme rapport skriver Norsk institutt for naturforskning at økte belastinger på drektige kyr under trekket, som er 2 – 4 uker før elgkyrne skal kalve, vil kunne ha negative effekter på kalveproduksjonen.

Elgtrekket er dokumentert med tellinger på vårtrekket sørover. Første telling på Revsjøvegen ble foretatt i 1989, da det var registrert 238 elger på trekk. Høyeste antall ble tellet i 1992 med 444 elger. Kart fra registreringen i 2017, utført av Gausdal fjellstyre langs Revsjøvegen, viser hvor hoveddelen av elg krysser. Andre observasjoner har registrert at vegen til Roaseter, Finntjernmorka og arealene nedenfor (østsida) Nedre Ongsjøen er hovedområdet hvor elgen trekker.

Det er i dag 191 hytter i dette området (Roaseter: 86 hytter, Finntjernmarka: 41, Synstgardseter: 64, Vassenden: 27). I tillegg er det betydelig utfartstrafikk langs tilførselsvegene til hytteområdene som

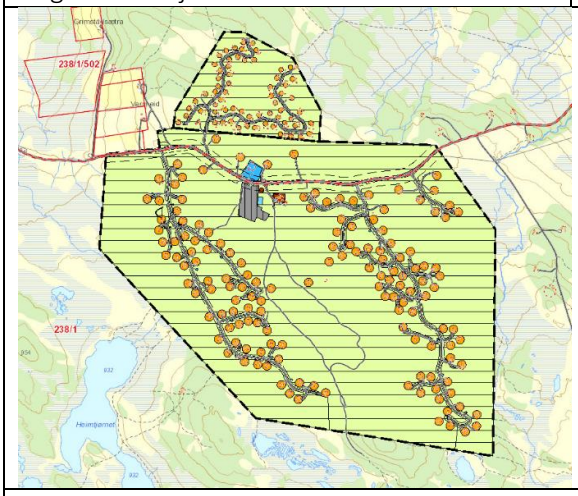
også er forstyrrende i forhold til viltet. Hva som er tålegrensen for hvor mye hyttebygging og forstyrrelser som tåles uten at det har betydning for elgtrekket er ikke kjent, men det er allerede en betydelig belastning i dag. Ut fra et føre var prinsipp, jfr. Naturmangfoldlovens § 9, tillates derfor ikke ny hyttebygging uten at det kan dokumenteres at dette er akseptabelt med hensyn på opprettholdelse av det viktige elgtrekket i området. I det vestre dalføret er det en større tomtereserve innen kommunedelplanen for Nyseterkjølen og Kjølen i Svatsum, og innen reguleringsplanen for Holeseter. I Espedalen er det tomtereserver av høystandard innenfor reguleringsplanen for Strand, samt mere tradisjonelle tomter i Wiegaard skog. Dette vurderes til å dekke tomteetterspørselen i planperioden. I kommuneplanens samfunnsdel er lagt vekt på at det skal stimuleres til større muligheter til verdiskapning på natur- og kulturverdiene i Langsua nasjonalpark og omkringliggende områder. Blant annet er det satt i gang og etablert en rekke tiltak i forbindelse med Elgland-satsningen m.m.
Konklusjon; Tas ikke videre til KU
Innspillet avslås av hensyn til det regionalt viktige elgtrekket gjennom det foreslåtte utbyggingsområdet. En finner at hensynet til viltet veier tyngre enn etablering av fritidsbebyggelse, da tålegrensen for elgtrekket ikke er kjent.

Nr 3	Areal: 1744 dekar	Værskei	Fritidsbolig

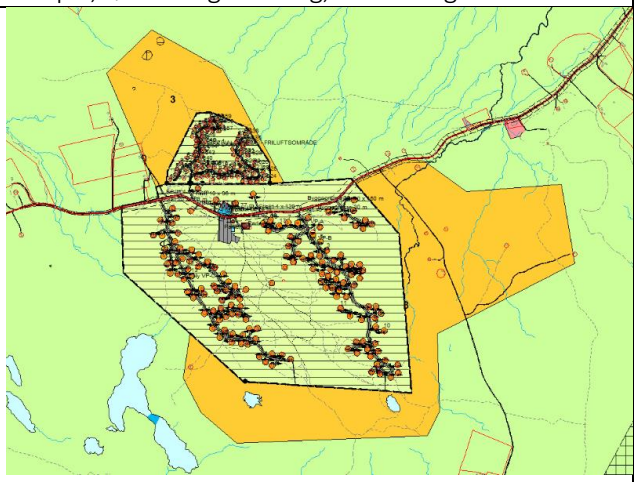
Det er regulert to hyttefelt på Værskei, Værskei sør i 2008 og Værskei 2 i 1990. Hyttefeltene ligger på begge sider av Fv204.
Begge hyttefeltene er i all hovedsak bygd ut i dag.
Dette innspillet går ut på en utvidelse av eksisterende hyttefelt både mot nord, sør og øst.
Utvidelsen mot nord har en størrelse på 393 dekar, mens utvidelsen mot sør og øst har en størrelse på 1351 dekar. I innspillet ønskes også tilrettelegging for høyere standard i form av offentlig vann og avløp. Hyttefeltene ligger ca. 1000 meter over havet. Området er preget av store myrdrag og bekkedrag i småkupert område i hovedsak med uproduktiv bjørkeskog.

Kart

Dagens situasjon



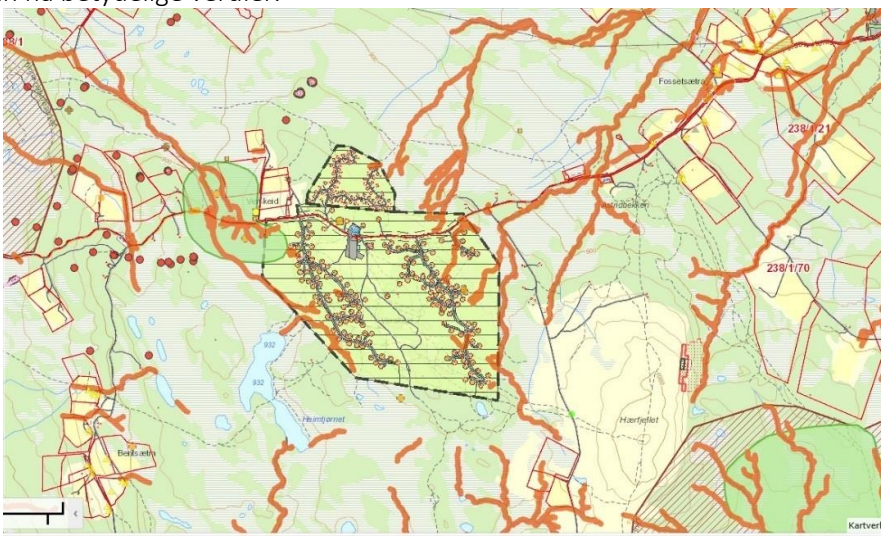
Innspill, første avgrensning, videre avgrenset i KU



Vurdering

Områdene som er foreslått til utvidelse har mye av samme karakteren som det utbygde hyttefeltet. Myrdrag og småkupert terreng går om hverandre. Det er flere bekker og mindre vann sør og øst for hyttefeltet. I nord finnes det dessuten flere automatisk fredete kulturminner som ligger innenfor området som foreslås for utvidelse. Hyttefeltet nord for fylkesvegen grenser dessuten til en liten setergrend i vest.

Naturtypen «rikmyr» ligger vest for setergrenda og i hytteområdene på begge sider av fylkesvegen. Rikmyra er betegnet som viktig (verdi B) og rødlistearter er funnet i tilknytning til naturtypen. Da kun de rikeste og største myrene blir registrert, vurderes det som sannsynlig at også andre myrer i nærheten kan ha betydelige verdier.



Naturreservatet Hynna ligger omtrent 1,6 km vest for dagens hyttefelt, mens naturreservatet for Djupåa og Grøtåshaugen ligger omtrent 1,4 km mot sørøst. Innspillene ligger inntil og til dels innenfor hensynssonen for trekkelgen. Arealet sør for hyttefeltet og særlig øst for Nysetervegen er et urørt naturområde som det knytter seg store friluftsinteresser til.

Radonforekomsten er moderat til lav over store deler av dagens felt, mens det utenfor er usikkert, jf. aktsomhetskart for radon. Store areal både øst og vest for dagens hyttebebyggelse er oppgitt til å være dyrkbare.

Avgrensning av fritidsboligområdene; Værskei ligger eksponert til ved at hyttene ligger i ei jevn liside, hyttene ligger eksponert til mot horisonten selv med god vegetasjonsdekning. Spesielt vinterstid og med belysning i mørket. En utvidelse av hytteområdet vil dermed gjøre fjernvirkning av hyttene større. Dette kan være en uheldig kombinasjon med nasjonalpark/naturreservat i hellinga mot Hemtjernet og i nordvest. Det er korte avstander til sti, fiske og andre friluftsaktivitet. Myrområder nedenfor Værskeitoppen.

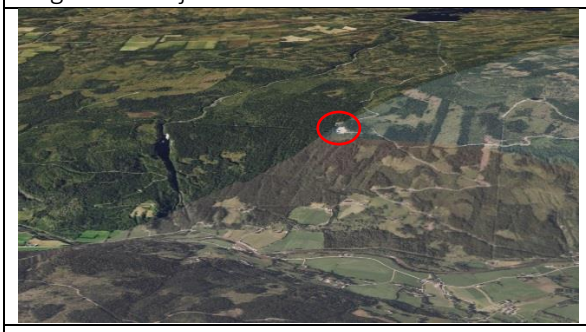
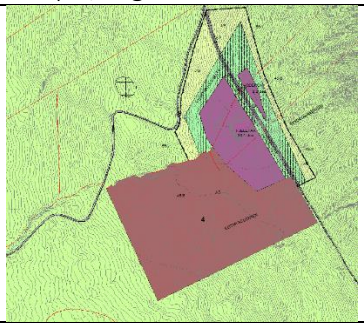
Kommunens vurdering av offentlig vann og avløp til Værskei: Fremføring av offentlige vann- og avløpsledninger til Værskei har tidligere vært vurdert i forbindelse med rullering av Hovedplan VA. På grunn av lange avstander og stor høydeforskjell vil dette bli et kostbart prosjekt å gjennomføre. Med tanke på at plan- og bygningsloven ikke gir kommunen mulighet for å pålegge eksisterende hytter å koble seg til nettet, vil inntekter i form av tilknytningsavgifter og årlige avgifter bli små i forhold til investeringen. Kommunen kan kun kreve at nye hytter, og hytter som utvides skal koble seg på ledningsnettet.
Fordelen med å legge offentlig ledningsnett for VA opp til Værskei er at noen få boliger i oppover i lia kan koble seg til, men dette er relativt få.
Totalt sett vil det være vanskelig å forsvare en slik investering i forhold til en samfunnsøkonomisk nytteverdi.

Konklusjon; Tas videre til KU ihht avgrensningen over

Muligheten for fortetting i det søre hytteområdet er vurdert til å være til stede. Det anbefales fortetting framfor utvidelse i retning av forholdsvis urørte områder i sør og sørøst. I østlig retning dominerer myrområder og bekker, som anses som dårlig egnet for utbygging pga landskapsvirkning og dårlig egnet byggegrunn. Fortetting kan oppnås ved reguleringsendring av gjeldende reguleringsplaner.

I nord ser en at et mindre område kan være egnet for utvidelse av eksisterende hyttefelt. Området har en størrelse på 52,6 dekar, og vil trolig kunne gi 15 – 20 enheter. Ny bebyggelse nærmere setergrenda vurderes som lite ønskelig. Området som foreslås for framtidig fritidsboligbebyggelse ligger helt inntil hensynssonen for trekkelgen.

Det anbefales ikke utbygging av offentlig V/A-ledningsnett ved denne rulleringen av KPA.

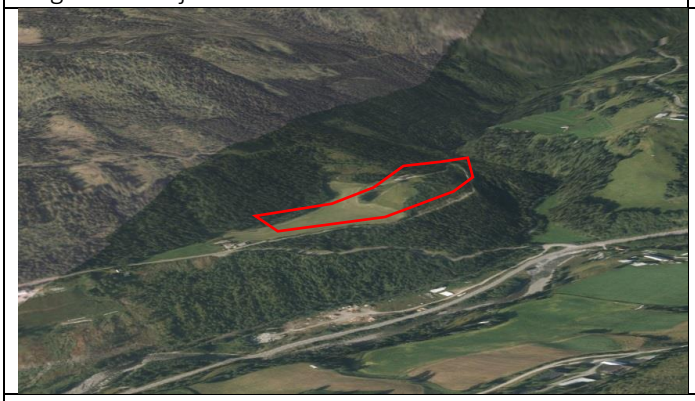
Nr 4	Areal: 126,9 dekar	Børkhågålia	Råstoffutvinning
Området som foreslås avsatt til råstoffutvinning er en utvidelse av eksisterende masseuttak. Dagens uttak er regulert i reguleringsplan for Børkhågålia fjelltak fra 2009. Området ligger i Bødal på vestsiden av dalføret i Børkhågålia omtrent 650 meter over havet. Adkomstveg til området går av fra Reinsåsvegen like nord for planområdet. Området ligger på eiendom 45/3 og 45/6.			
Kart			
Dagens situasjon		Innspill, avgrenset mot bekk	
			
Vurdering			
Området for råstoffutvinning ligger høyt i lisida og det er ikke bebyggelse i nærheten av uttaksområdet. Støy- og støvforurensing som følge av uttaksvirksomhet vil ha liten konsekvens både ved dagens uttak og ved en eventuell utvidelse. Massetransport foregår langs Reinsåsvegen og videre på fylkesveg 255 Vestringsvegen etter brua over Jøra. Det renner flere bekker gjennom området som foreslås til utvidelse. Børkhågåbekken ligger med en potensiell faresone for flom, jf. aktsomhetskart fra NVE. Det finnes ingen natur- eller kulturminneverdier i eller i umiddelbar nærhet til innspillet. Ressursen er oppgitt som viktig i NGU sin database og steinbruddet har vært i drift i mange år. Ressursen knuses på stedet og anvendes lokalt. Ressursområdet i grus og pukkdatabasen til NGU er inntegnet med en avgrensing tilsvarende omtrent dagens reguleringsplan.			
Konklusjon; Tas videre til KU ihht avgrensningen over			
Området må reguleres før området kan tas i bruk. I reguleringsplan bør ressursens kvalitet dokumenteres i utvidelsesområdet. Ved regulering skal det avsettes en tilstrekkelig buffer (minimum 20 meter) mot Børkhågåbekken og en vegetasjonsskjerm på tilsvarende bredde rundt hele uttaksområdet. Reguleringsplan skal gjøre rede for hvordan bekkene gjennom uttaket skal håndteres under drift. Plasseringen til uttaket vurderes som lite konfliktfylt, men transportvegen er litt lang. Pukk er en viktig samfunnsressurs med mange anvendelsesområder.			

Nr 5	Areal: 28,2 dekar	Haugen, Øvre Svatsum	Råstoffutvinning

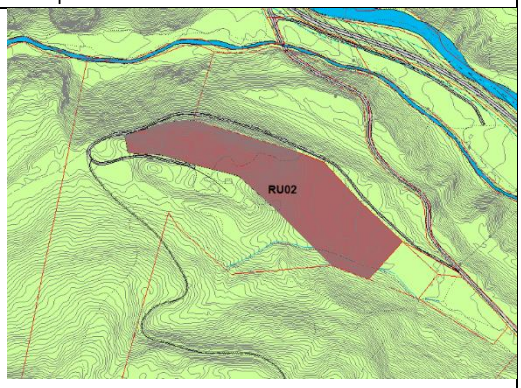
Området som foreslås avsatt til råstoffutvinning er et nytt område for masseuttak. Det er kun tatt ubetydelige mengder til private formål på forekomsten som består av sand og grus.
Forekomsten ligger ved garden Haugen i Øvre Svatsum vest for fv 255 Espedalsvegen og Jøra.
Adkomsten skjer via privatveg og Gamle Espedalsveg til fylkesvegen

Kart

Dagens situasjon

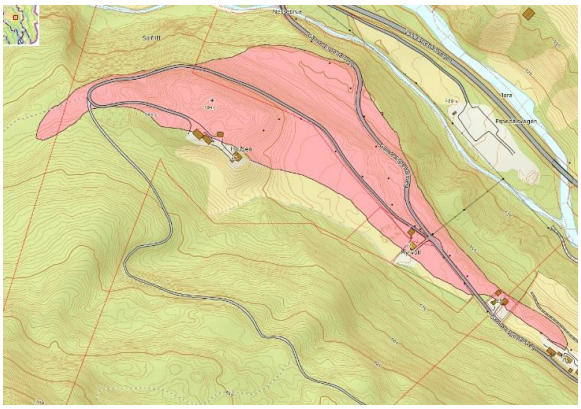


Innspill



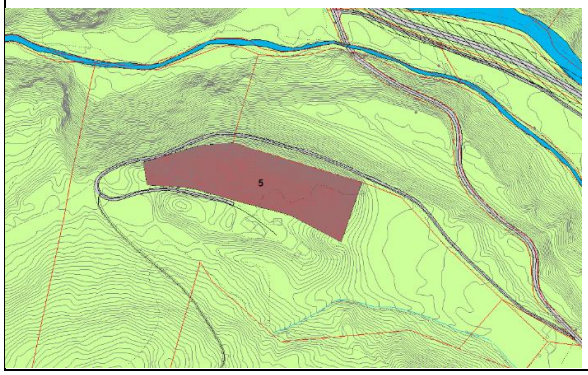
Vurdering

Innspillet viser både haugen med grusforekomsten og dyrka marka på garden som uttaksområde. En vurderer det slik at det i all hovedsak er haugen nord for bebyggelsen som generer mengder av råstoffet, selv om forekomsten strekker seg både lengre nord og østover enn innspillet. Mer enn halvparten av arealet er klassifisert som fulldyrka mark og omtrent 16 dekar er i aktiv drift, dvs. at arealet blir høstet. Skogen har lav bonitet og tillegges ikke stor verdi. Det renner en bekk langs jordekanten mot sørøst. I forbindelse med bekken vises det ei potensiell faresone for jord- og flomskred. Tiltaket vil kunne ses godt fra nordsiden av dalen. Flere bygninger på garden er registrert i SEFRAK. Det er ligger ingen andre kjente natur- eller kulturminneverdier til arealet. Forekomsten er beskrevet som lite viktig i NGU sin grus og pukk database.



Konklusjon; Tas videre til KU ihht avgrensningen under

Innspillet anbefales lagt inn i kommuneplanen som framtidig område for råstoffutvinning og må reguleres før området kan tas i bruk. Innspillet foreslås avgrenset til selve haugen nord for bebyggelsen på garden og har en størrelse på 11,9 dekar. Eksisterende veger må ivaretas.

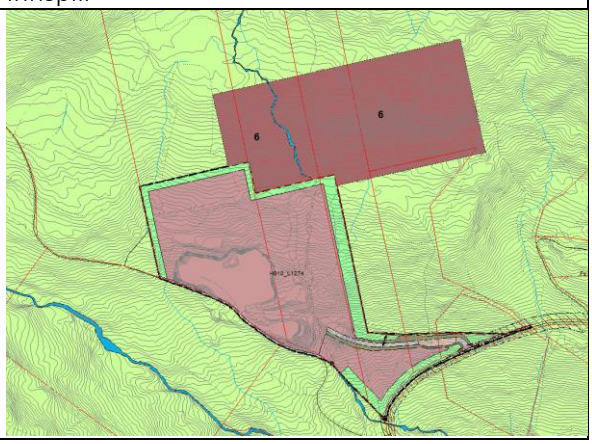


Reguleringsplan bør fastsette etterbruk, som ihht innspillet, skal være jordbruk.
Ressursens kvalitet bør dokumenteres i forbindelse med reguleringsplanarbeidet.
Innspillet omfatter areal på eiendom 105/7 og endres slik at de flateste delene av jordet ikke blir omfattet av tiltaket. En finner at jordvernet bør prioriteres foran en lite viktig ressurs i alle fall for delen av jordet som blir drevet aktivt.

Nr 6	Areal: 59,2 dekar	Kankerud	Råstoffutvinning

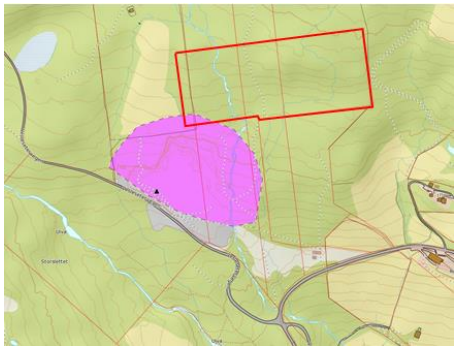
Kankerud er et etablert steinbrudd som drives på en meget viktig ressurs. Steinbruddet ligger i Østre Gausdal ved Kankerud i Lieshøgda. Bruddet er regulert og er i reguleringsplan avsatt med en størrelse på omtrent 59 dekar. I dag har bruddet en størrelse på omtrent 30 dekar. Kankerud ligger inntil Veslesetervegen øst for Ulva. Området er preget av spredte landbrukseiendommer og noen boliger. Utvidelsen av steinbruddet foreslås nord for eksisterende uttaksområde og den strekker seg lengre øst enn det regulerte område gjør i dag.

Kart

Dagens situasjon	Innspill
	

Vurdering

Det er flere mindre bekker som renner gjennom området. Reguleringsplanen legger opp til omlegging/lukking av bekken som går gjennom dagens område for råstoffutvinning. En eventuell utvidelse, jf. innspillet vil påvirke ytterliggere en bekk. Utvidelsen vil også omfatte omtrent 9 dekar med dyrkbar mark på eiendom 201/3 og 202/1. Jo høyrere uttaket flyttes i terrenget, desto større blir landskapseffekten og særlig fjernvirkningen av steinbruddet. Det knytter seg ingen spesielle naturverdier til området. Forekomsten er vurdert til å være meget viktig i NGU sin grus- og pukkdatabase, materialet blir knust til veg- og byggeformål i dag. I databasen er ressursen avgrenset som vist i utsnitt nedenfor.



Hvis ikke ressursområdet er større enn det som er vist i grus- og pukkdatabasen, vil utvidelsen i all hovedsak være utenfor avgrensningen for ressursen.

Konklusjon; Tas videre til KU

Driver av eksisterende uttak har tatt flere prøver i dagens brudd. Prøvene viser tilnærmet like verdier i hele uttaksområdet, og en er av den oppfatning at ressursen er homogen. Selv om det ikke er tatt prøver i området som ønskes til utvidelse, antas det at ressursen holder samme gode kvalitet. Massene oppgis å ha mange bruksområder, men har ikke tilslag for asfalt- eller betongproduksjon.

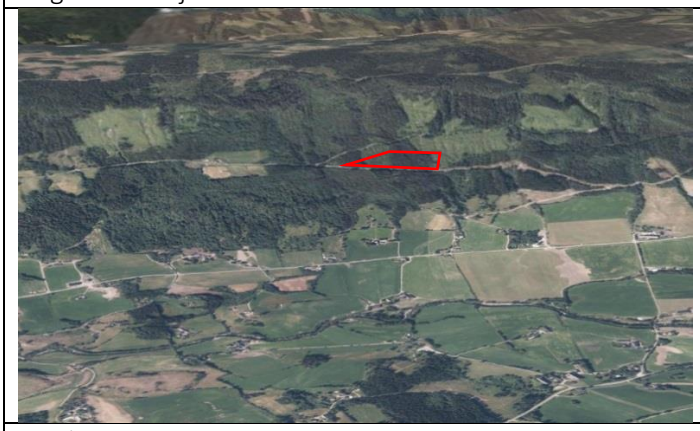
Det forventes at utvidelsen reguleres og at særlig hensynet til bekkene utredes særskilt. Landskapseffekten av utvidelsen bør synliggjøres i KU. Reguleringsplan bør dessuten beskrive hvordan gradvis istandsetting kan minske nær- og fjernvirkningen av tiltaket.

Nr 7	Areal: 36,5 dekar	Fykselia	Råstoffutvinning

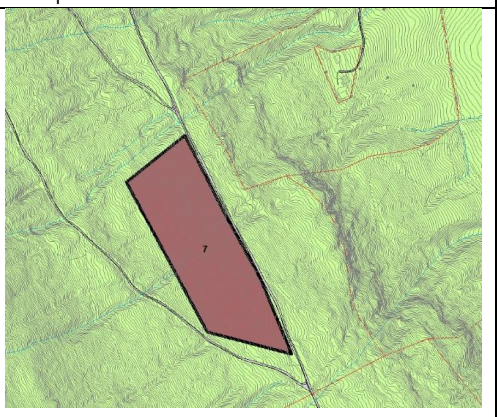
Innspillet ligger i Fykselia i Østre Gausdal vest for fylkesveg 315 Baklivegen. Lia er nordøstvendt og preget av flere bekker med tydelige renner. Området som ønskes avsatt til råstoffutvinning er i dag skogsmark. Adkomstvegen til området er Baklikjølvegen som går langs lisiden. Flere private bil- og traktorveger er etablert i lia, og skogen virker til å være aktivt drevet. Innspillet grenser til Baklikjølvegen i nordøst.

Kart

Dagens situasjon

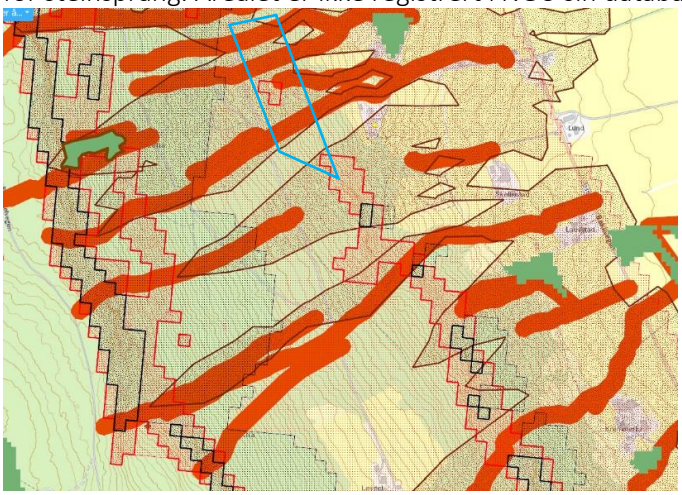


Innspill



Vurdering

Det er flere mindre bekker som renner gjennom området og bekkene danner tydelige renner. Samtlige bekker er avsatt med en potensiell faresone for jord- og flomskred, jf. aktsomhetskartet til NVE. Området inngår dessuten i utløpsområde for snøskred og ligger så vidt utenfor utløpsområde for steinsprang. Arealet er ikke registrert i NGU sin database over grus- og pukkforekomster.



Skogen i området er barskog på høy bonitet med god dekning av drifts- og skogsveger. Verdien av det aktuelle skogsarealet er høy.

Det knytter seg ingen spesielle, kjente natur- eller kulturminneverdier til området.

Konklusjon; Tas videre til KU ihht avgrensningen over

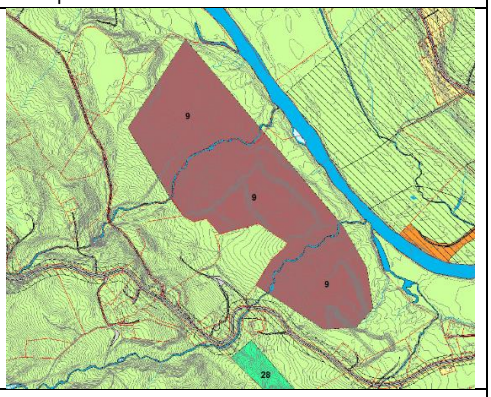
Det foreligger ingen dokumentasjon på forekomsten hverken i utstrekning eller kvalitet. Det er svært mange renner og bekkeløp i hele lisiden, også på arealet som er foreslått til råstoffutvinning. Aktsomhetskartene indikerer mange potensielle naturfarer i form av skred, ras, flomskred og steinsprang. Det gikk flere flomskred i området i 2011 og 2013.

Det må stilles krav til reguleringsplan der samtlige naturfarer utredes av fagkyndige, slik at realiseringen av tiltaket ikke fører til økt fare for ras og skred for bebyggelsen nedenfor lisiden. Dersom ikke ytterliggere dokumentasjon på forekomstens kvalitet blir framskaffet, anbefales det å ikke ta med innspillet.

Nr 9	Areal: 195,2 dekar	Svendsrudlia	Råstoffutvinning

Innspillet ligger i Svendsrudlia sørvest for Forset på vestsiden av elva Jøra.
Området som ønskes avsatt til råstoffutvinning er i dag skogsmark. Adkomstvegen til området er fylkesveg 204 Elvegata/Forsetseterlia. Området ligger mellom fylkesvegen og elva, og har en størrelse på nesten 200 dekar. Både Sagbekken og Briggebekken renner gjennom området.

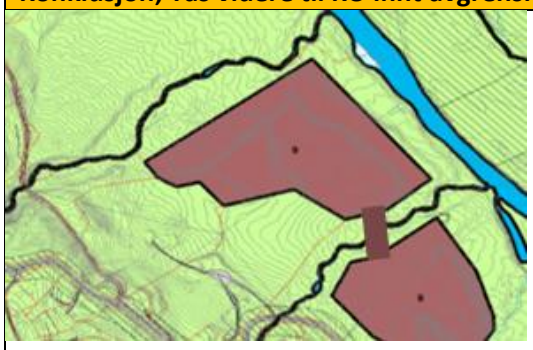
Kart

Dagens situasjon	Innspill
	

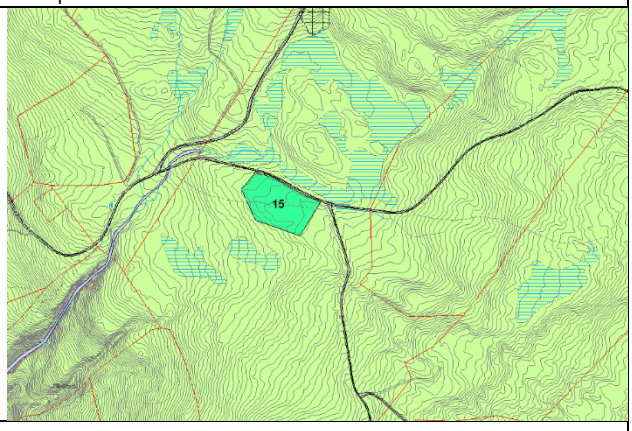
Vurdering

To større bekker renner gjennom området, og begge vises med hver sin flomsone og en potensiell faresone for jord- og flomskred, jf. aktsomhetskartene til NVE. Innspillet ligger utenfor 100-meters byggegrense mot Jøra.
Det går en høgspentledning over området, som trolig vil måtte legges om dersom innspillet realiseres. Forekomsten er registrert i NGU sin database over grus- og pukkforekomster, og betegnes som viktig/av lokal betydning. Det dreier seg om en breelvavsetning med mektigheter opp mot 10 meter. Forekomsten er i databasen avgrenset til Sagbekken i nord, mens innspillet strekker seg nesten til eiendomsgrensen mot garden Kolbu. Det er registrert flere kullgroper og fangstgroper som til dels inngår i et større fangstanlegg. Kulturminnene er automatisk fredet. På bakgrunn av dette er det nærliggende å tro at det kan gå en trekkveg for storvilt i området, uten at dette er dokumentert.
Det inngår ikke dyrka mark i innspillet, men nesten hele arealet er dyrkbart. Skogen har høy bonitet og deler av området er hogd i løpet av de siste årene. Det finnes ingen kjente naturverdier i det aktuelle området.
Området er eksponert med dens beliggenhet i dalbunnen. En vil kunne se et framtidig uttaksområde fra store deler av Forset og fra motsatt dalside. Uttaket vil ha en betydelig fjernvirkning. Også forurensing fra støy og støv vil trolig bli merkbart for boliger i nærområdet og i Forset. Massetransport vil måtte foregå langs fylkesvegen mot Forset. Strekningen har i dag ingen tilfredsstillende løsning for myke trafikanter.

Konklusjon; Tas videre til KU ihht avgrensningen under



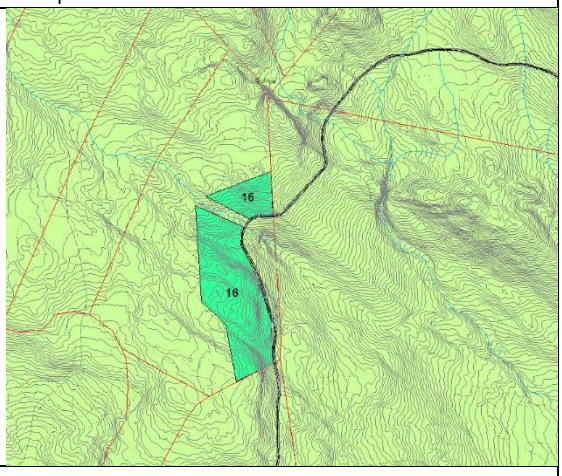
Det foreslås å avgrense området i forhold til innspillet. Området som foreslås tatt med videre til KU har en størrelse på 97 dekar. Den nordlige delen av innspillet tas ut da den heller ikke er vist som ressursområde i NGU sin grus- og pukkdatabase. Det er viktig at bekkene blir minimalt berørt ved realisering av innspillet. Arealet nærmest bekkene er derfor tatt ut og kan i reguleringsplan avsettes som vegetasjonsskjerm, med unntak av ei stripe der det må anlegges veg for å komme inn til det innerste området.
Ved realisering av innspillet vil kulturminnene i området søkes frigitt. I en eventuell reguleringsplan anbefales det å sette rekkefølgekrav for de to områdene. Etterbruken bør være LNF/jordbruk.

Nr 15	Areal: 9,7 dekar	Tøftum 1	LNF spredt fritidsbebyggelse
Området som foreslås for etablering av 5 hyttetomter ligger ved Geitrobekksletta sørvest for Raudsjøen i LNF område. Det er etablert ny veg mellom Olstad og Skei, og området som ønskes utbygd har adkomst via eksisterende vegsystem fra den nye vegen. Området er lokalisert forholdsvis høyt i lisiden ovenfor Olstad på rundt 710 meter over havet. Det er ikke etablert annen fritids- eller seterbebyggelse i nærheten og arealene nyttes i dag til skogdrift. Skogen har lav bonitet, men god vegdekning.			
Kart			
Dagens situasjon		Innspill	
			
Vurdering			
Det foreslåtte utbyggingsområdet ligger uten tilknytning til etablert bebyggelse i LNF-område. En turveg med navn Kyrkjevegen går gjennom området. Det ligger ingen andre spesielle verdier til området og det er heller ikke utsatt for noen form for naturfarer. Radonnivået er moderat til lav, jf. aktsomhetskart. Skogsverdien vurderes som forholdsvis lav. Områdene rundt benyttes til beite for sau og storfe. Teknisk sett er området godt egnet for hyttebygging og ligger nær eksisterende veg. Vil bli liggende som en satellitt for seg selv i et uberørt område hvor det ikke er bebyggelse. Det er regulerte hytteområder på Glåmhaugen (1,5 – 2 km). Ved å tillate denne typen spredt utbygging, vil det kunne skape presedens for andre områder i kommunen.			
Konklusjon; Tas ikke videre til KU			
Området ligger langt unna andre regulerte hytteområder, og generelt vil det være mer ønskelig å fortette innenfor områder som allerede er avsatt til fritidsbebyggelse før man tar i bruk nye ubebygde areal.			

Nr 16	Areal: 53,7 dekar	Tøftum 2	LNF spredt fritidsbebyggelse

Området som foreslås for etablering av 5 hyttetomter ligger ved Gullrohytta mellom Megardsslettet og Gullroa vest for ny veg mellom Olstad og Skei.
Området er lokalisert forholdsvis høyt på rundt 800 meter over havet i LNF-område. Det er ikke etablert annen fritids- eller seterbebyggelse i nærheten og arealene ligger delvis i vernskog. Skogen har lav bonitet og god vegdekning. Innspillet er todelt og omfatter areal på begge sider av en bekk.

Kart

Dagens situasjon	Innspill
	

Vurdering

Det foreslåtte utbyggingsområdet ligger uten tilknytning til etablert bebyggelse i LNF-område. Det renner en bekk (Fjellbekken) gjennom områdene som er spilt inn. Avstand mellom bebyggelse og bekken bør være 20 meter. Det nordlige av de to områdene er sørvendt og har forholdsvis stor helning i midtpartiet. Etablering av adkomstveg her vil trolig bli for vanskelig.
Rødlistearten blåstrupe har blitt registrert innenfor området som er spilt inn. Arten har særlig stor forvaltningsinteresse og er kategorisert til å være nær trua (NT). Også bjørkefink har blitt observert øst for Megardsslettet og i nærheten av innspillet. Skogsverdien vurderes som forholdsvis lav. Arealene er ikke oppgitt til å være dyrkbare.
Teknisk sett er området godt egnet for hyttebygging og ligger nær eksisterende veg.

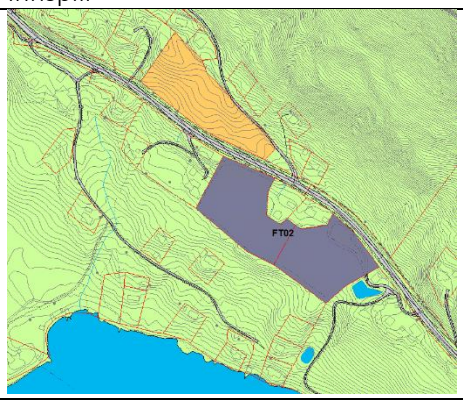
Konklusjon; Tas ikke videre til KU

Registreringen av blåstrupe er kun en synsobservasjon og vil således ikke nødvendigvis ha en sammenheng med mulige leve- eller hekkeområder til fuglen. Plassering av framtidig spredt fritidsbolig i LNF vil således trolig ikke ha betydning for rødlistearten. Området ligger langt unna andre regulerte hytteområder, og generelt vil det være mer ønskelig å fortette innenfor områder som allerede er avsatt til fritidsbebyggelse før man tar i bruk nye ubebygde areal.

Nr 17	Areal: 15,7 dekar	Eggen	Fritids- og turistformål

Område som spilles inn ligger ved Espedalsvatnet og sør for Espedalsvegen. Eiendommene 109/107 og 109/28 utgjør innspillet. Arealet er bebygd med en låve og består ellers av dyrka mark. Det ligger to hytter inntil fylkesvegen og mellom eiendommene. Det er en vedtatt bebyggelsesplan (Myrvang II (1992). Planen er vist i oransje i kartet til høyre. Denne planen foreslås opphevet, på grunn av alder og at den ikke har de nødvendige avklaringer med hensyn på naturfare m.m. Dette arealet vises som LNF i planforslaget.

Kart

Dagens situasjon	Innspill
	

Vurdering

To teiger med dyrka mark er foreslått til framtidig fritids- og turistformål/camping på nordøstsiden av Espedalsvatnet. Arealet ligger i sin helhet innenfor faresone for jord- og flomskred, samt at det ligger innenfor utløpsområder for både snøskred og steinsprang jf. aktsomhetskart. Det er ikke registrert spesielle natur- eller kulturminneverdier.
Tiltaket er en nyetablering, men grunneieren driver med noe turistvirksomhet.

Konklusjon; Tas ikke videre til KU

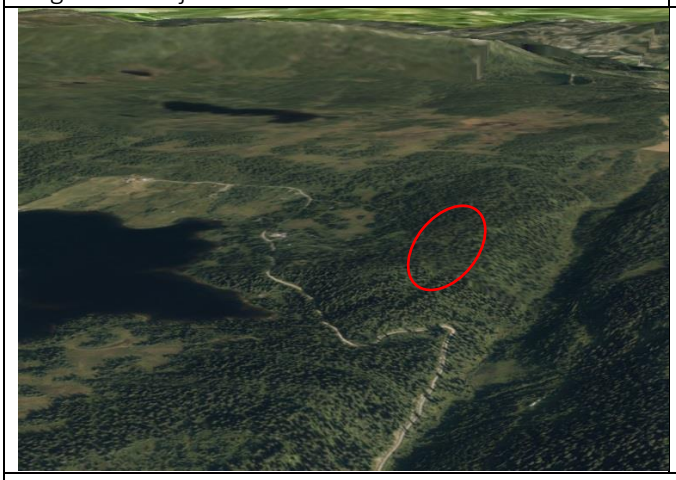
Innspillet avslås av hensyn til landbruksarealene og potensielle naturfarer i området. For å kunne dokumentere sikkerhet mot naturfarer i henhold til TEK17, vil reell fare for ras/skred måtte utredes. En finner at hensynet til jordvernet veier tyngre enn etablering av turistbasert næring på dette arealet.

Nr 18	Areal: 32,0 dekar	Sjøsetra	Fritidsbolig

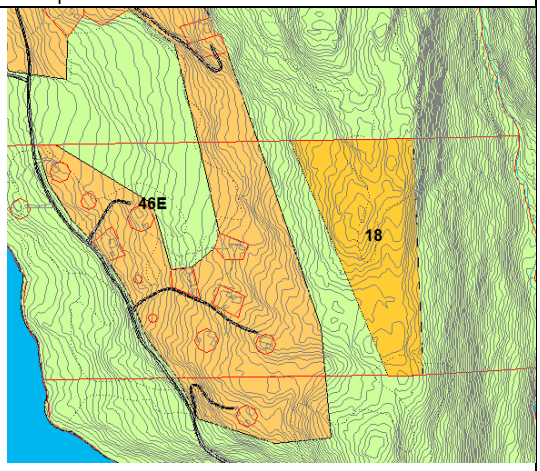
Innspillet er en utvidelse av område for fritidsbebyggelse som er avsatt i gjeldende arealdel. Det er spilt inn ytterliggere 8 tomter som ligger øst for område avsatt til fritidsbebyggelse ved Sjøsetra..
I dag er det skilt ut 20 tomter som hovedsakelig er bygd ut. Området rundt Sjøsetervatnet for øvrig er preget av setre og jordbruksareal på nordsiden av vatnet. Det går en markert rygg øst for området og langs Goddalen. Området har ikke vinterbrøytet adkomst.
Område for fritidsbebyggelse fra gjeldende plan er vurdert for seg selv og har nummer 46E.

Kart

Dagens situasjon



Innspill

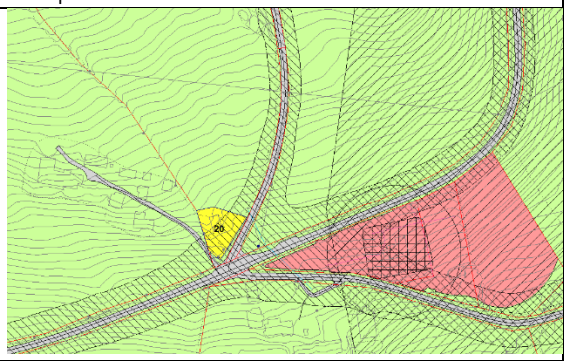


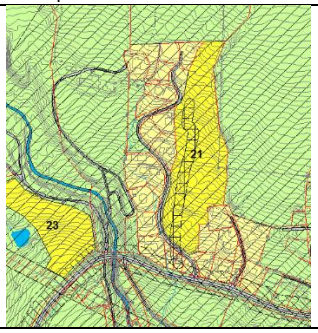
Vurdering

Området for fritidsbebyggelse ved Sjøsetervatnet er beskjedent utbygd i dag, og er heller ikke del av et større utbyggingsområde. Dagens bebyggelse ligger forholdsvis diskré i terrenget. Området har ingen spesielle verdier hverken når det gjelder naturmiljø eller kulturminner. Seterbebyggelsen nord for vatnet er SEFRAK registrert. Skogen har lav bonitet og store deler av området er myrlendt, og egner seg således dårlig til utbygging. Arealet ligger innenfor vernskoggrensen. Forslag til areal for nye fritidsboliger ligger ganske eksponert til på høydedraget. Det er ikke vinterbrøyta veg til området. Området er del av et større friluftsområde med preparerte skiløyper.

Konklusjon; Tas ikke videre til KU

For avsatt areal for fritidsbebyggelse fra gjeldende kommuneplan er det anbefalt at de mest eksponerte delene av området øverst på ryggen mot Goddalen, blir tatt bort av hensynet til landskapsvirkningen. Innspillet bygger på en fortsettelse av bebyggelsen på toppen av ryggen og vil være enda mere eksponert. Det er ikke ønskelig at området for fritidsbebyggelse utvides til uberørte og eksponerte landskapselementer, men at en heller fortetter i mer sentrale områder som allerede er preget av fritidsboligutbygging. Innspillet avvises basert på en helhetsvurdering.

Nr 20	Areal: 1,2 dekar	Lunde	Bolig
Området som foreslås avsatt som boligområde ligger nord for Follebu, nærmere bestemt nord for Follebu kirke og garden Lunde inntil krysset av fylkesvegene 318 og 341. Innspillet går ut på kun en tomt. Deler av området er regulert til annet vegareal i reguleringsplan for Follebu kirkegard. Arealet ligger på eiendom gnr/bnr 142/2			
Kart			
Dagens situasjon		Innspill	
			
Vurdering			
Arealene foreslått til boligformål ligger helt inntil et vegkryss av to fylkesveger. Byggegrensene til fylkesvegene gjør arealet vanskelig bebyggbart og arealet nærmest vegen ligger innenfor gul støysone. Det ligger ingen spesielle verdier til arealet og dyrka marka på teigen blir ikke berørt av forslaget. Follebu kirke er en middelalderkirke fra omkring 1300 som er automatisk fredet og har nasjonal verdi. Det er lite trolig at et nybygg i dette området er ønskelig med hensyn på nærmiljøet til kirken. Arealet ligger veldig nærme avgrensingen for et helhetlig kulturlandskap som strekker seg østover fra Lundekrysset.			
Konklusjon; Tas ikke videre til KU			
Innspillet avslås av hensyn til kulturminneverdiene og kulturlandskapet, samt at arealet ligger innenfor byggegrensen til begge fylkesvegene. Tiltaket vil trolig også være til hinder for en framtidig endring av det uoversiktlige vegkrysset.			

Nr 21	Areal: 21,0 dekar	Klufta	Bolig
Området som foreslås avsatt som boligområdet ligger nord for Follebu, nærmere bestemt nord for fylkesvegen 318, Øverbygdsvegen og like øst for Neveråa. Området er regulert gjennom reguleringsplan for Klufta. Det er regulert flere boliger som er bygd ut i dag. Arealet som ønskes avsatt til bolig ligger i dag på eiendom gnr/bnr 142/2.			
Kart			
Dagens situasjon		Innspill	
			
Vurdering			
Området som foreslås til utbygging er regulert til jord og skogbruk i gjeldende reguleringsplan. Det er dessuten regulert en bevaringssone for den automatisk fredete hulvegen som går gjennom området. Arealet ligger innenfor et helhetlig kulturlandskap som strekker seg videre østover, og er			

registrert som beite i tillegg til å være delvis dyrkbart. Jordkvaliteten er beskrevet som god og naboteigen er dyrket opp i sin helhet på samme høyde.
Det går en høyspentledning langs områdets østre grense som enten vil måtte legges i jord eller avsettes med en faresone på 7,5 meter til hver side der bebyggelse ikke skal etableres.
Radonnivået er moderat til lav, jf. aktsomhetskart. Området ligger ikke innenfor sone for naturfare.
Tiltaket vil ha noe fjernvirkning i og med at området ligger nokså høyt over Follebu. Tiltaket vil være en naturlig fortsettelse av et eksisterende boligfelt også med tanke på landskapsvirkningen.
Arealet er sørvendt og har god utsikt utover dalen. Avstanden til sentrum er omtrent 1,5 kilometer og det er per i dag ikke etablert noen tygg skoleveg/gangveg til Follebu langs fylkesvegen.
Adkomst til området kan trolig etableres direkte fra Kluftvegen som er adkomstveg til det etablerte boligfeltet i vest.

Konklusjon; Tas videre til KU

Statusen for den automatisk fredede hulvegen i dette området er ikke endret jf. kulturarvenheten OFK. Området inngår i gjeldende reguleringsplan. Hvis tiltakshaver ønsker å legge til rette for flere boliger i Klufta bør dette skje i form av reguleringsendring etter avklaring av om hulvegen kan frigis som kulturminne. Kulturarvenheten OFK har befart område, men endelig rapport og konklusjon foreligger ikke. Kommunen tar arealet med til KU i påvente av endelig avklaring.

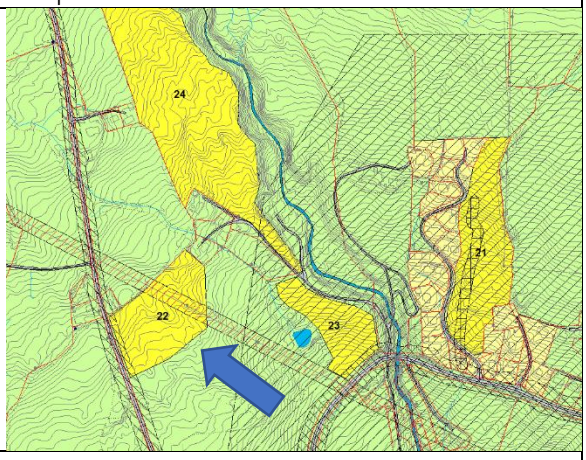
Nr 22	Areal: 17,2 dekar	Lunde	Bolig

Området som foreslås avsatt som boligområde ligger nord for Follebu, nærmere bestemt inntil fylkesveg 341 Follebuhøgda, og nord for fylkesveg 318 Øverbygdsvegen. Arealet ligger på eiendom gnr/bnr 142/2.

Kart

Dagens situasjon

Innspill

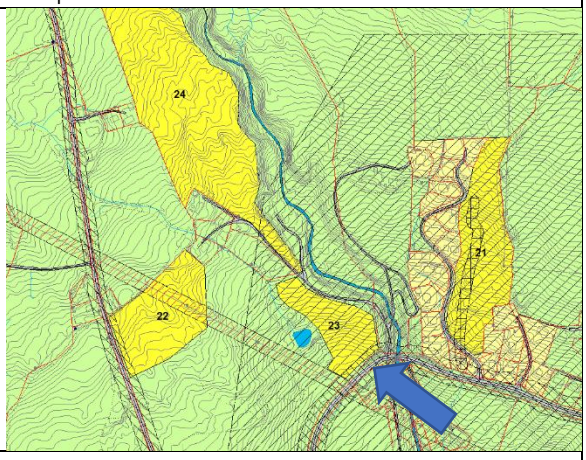


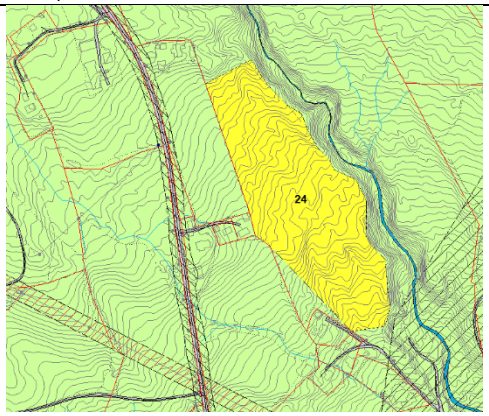
Vurdering

Arealene foreslått til boligformål ligger inntil fylkesveg 341 Follbuhøgda. Innspillet er del av et større område med innmarksbeite, og er oppgitt til å være dyrkbar. Hele beiteområdet er registrert som naturtype hagemark og er lokalt viktig. Arealet ligger nærme avgrensingen for et helhetlig kulturlandskap som strekker seg østover.
Byggegrense til fylkesvegen tar bort noe areal, og arealet nærmest vegen ligger innenfor gul støysone. Det går en høyspentledning over arealene som enten vil måtte legges i jord eller avsettes med en faresone på 7,5 meter til hver side der bebyggelse ikke skal etableres.

Konklusjon; Tas ikke videre til KU

Innspillet avslås av hensyn til landbruksarealene, nærheten til kirkens omgivelser og kulturlandskapet like i nærheten. En finner at hensynet til jordvernet veier tyngre enn flere boligtomter på det aktuelle arealet. Kommunen mener at det alternative feltet på 142/1 (område nr. 24) bør erstatte ønsket om utbygging her.

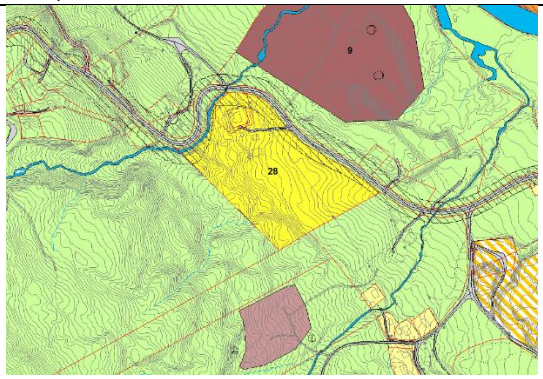
Nr 23	Areal: 10,4 dekar	Lunde	Bolig
Området som foreslås avsatt som boligområde ligger nord for Follebu, nærmere bestemt nord for fylkesveg 318 Øverbygdsvegen og vest for vegen Svebakken og Neveråa. Arealet ligger på eiendom gnr/bnr 142/2.			
Kart			
Dagens situasjon		Innspill	
			
Vurdering			
Arealene foreslått til boligformål ligger inntil fylkesveg 318 Øverbygdsvegen. Innspillet er del av et større område med fulldyrka mark. Arealet ligger innenfor et verdifullt kulturlandskap som strekker seg videre østover. Deler av arealet ligger innenfor potensiell flomsone til Neveråa, jf. aktsomhetskartet til NVE. Byggegrense til fylkesveger tar bort noe areal, og arealet nærmest vegen ligger innenfor gul støysone.			
Konklusjon; Tas ikke videre til KU			
Innspillet avslås av hensyn til landbruksarealene og det registrerte kulturlandskapet. En finner at hensynet til jordvernet veier tyngre enn flere boligtomter på det aktuelle arealet. Kommunen mener at det alternative feltet på 142/1 (område nr. 24) bør erstatte ønsket om utbygging her.			

Nr 24	Areal: 43,4 dekar	Lunde	Bolig
Området er foreslått av kommunen som et alternativ til områdene grunneier har spilt inn. Arealet ligger på eiendom gnr/bnr 142/2. Området som foreslås avsatt som boligområdet ligger nord for Follebu, nærmere bestemt mellom fylkesveg 341 Follebuhøgda og Neveråa.			
Kart			
Dagens situasjon		Innspill	
			
Vurdering			
Området som foreslås til utbygging er del av en større skogteig på eiendommen 142/2. Skogen er oppgitt til å ha høy bonitet og hele arealet er dyrkbart. Neveråa ligger med en potensiell flomsone inntil området, jf. aktsomhetskartet til NVE. Området ligger ikke innenfor sone for andre naturfarer. Arealet ligger like nordvest for et verdifullt kulturlandskap som strekker seg videre østover. Tiltaket vil ha noe fjernvirkning iom. at området ligger nokså høyt over Follebu. Arealet er sørvendt og har god utsikt utover dalen. Det ligger kommunalt avløp til eksisterende boliger i sør. Vannforsyning i området er fra privat vannverk. Avstanden til sentrum er omtrent 2 kilometer og det er per i dag ikke etablert noen tygg skoleveg/gangveg til Follebu. Adkomst til området kan trolig etableres fra både Follebuhøgda (fv 341) og/eller Svebakken som er adkomstveg til noen få boligeiendommer like sør for innspillet.			
Konklusjon; Tas videre til KU			
Området vurderes som forholdsvis godt egnet som byggeområde, selv om skogens verdi er stor og området er dyrkbart. Det ligger både fordeler og ulemper ved området, som anbefales utredet nærmere i form av en konsekvensutredning. Særlig infrastrukturløsninger og trygg skoleveg bør ses nærmere på.			

Nr 28	Areal: 40,8 dekar	Hågåli	Bolig

Området som foreslås for etablering av boligtomter ligger langs fylkesveg 204 Forsetseterlia vest for Forset i Vestre Gausdal ved garden Hågåli. Området ligger sør for Jøra og øst for Briggebekken. Adkomsten er enten via fylkesvegen og eksisterende gardsveg alternativt via ny adkomstveg fra fylkesvegen og over Briggebekken. Teigen som ønskes avsatt til bolig har gnr/bnr 32/18. Det er fraskilt en bebygd tomt med gnr/bnr 32/89 + 32/107 på teigen.

Kart

Dagens situasjon	Innspill
	

Vurdering

Garden Hågåli består av teigen som foreslås avsatt til boligformål i tillegg til en skogteig lengre oppe i Forsetlia. Innspillet omfatter blant annet all dyrka mark til garden, som er 16,2 dekar. Skogen på teigen har blitt hogd i nyere tid. Det er ikke kjent om det er reetablert skog på arealet igjen. Skogsmarka holder høy bonitet. Briggebekken er avsatt med potensielle faresoner for både flom og jord- og flomskred på aktsomhetskartene til NVE. Radonnivået er moderat til lav, jf. aktsomhetskart. Det går en høyspentledning over området som enten vil måtte legges i jord eller avsettes med en faresone på 7,5 meter til hver side der bebyggelse ikke skal etableres.
Det ligger ingen andre spesielle verdier til området. Det er i dag ikke etablert noen gangvegløsning for myke trafikanter til sentrum, dvs at det i dag ikke finnes en sikker skoleveg for barn og unge.
Hvis området for råstoffutvinning nord for området realiseres, kan arealene blir utsatt for forurensing i form av støy og støv. I tillegg vil massetransport trolig foregår etter fylkesvegen, noe som også vil gi trafikksikkerhetsutfordringer for et framtidig boligfelt og mere forurensing fra trafikken både med tanke på støy og støv.
Det er videre regulert flere områder for råstoffutvinning på eiendom gnr/bnr 37/1 omtrent 70 meter rett sør fra det foreslåtte byggeområdet. Masseuttaket i sør er per i dag ikke realisert.

Konklusjon; Tas ikke videre til KU

Boligbebyggelse her vil bli en satellitt i forhold til dagens sentrum og boligområder. Det vurderes at det finnes tilstrekkelig tilgjengelige boligområder som ligger bedre egnet til i forhold til nærhet til sentrum, skole, barnhage, trafikksikker veg etc. Hensyn til jordvernet vurderes til å veie tyngre enn nye boligtomter her. Forslaget avslås av hensyn til landbrukshensyn og en helhetsvurdering.

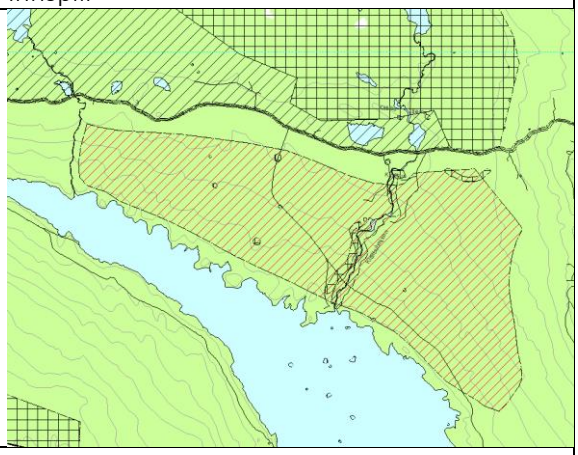
Nr 31	Areal: 3607 daa	Militær virksomhet Kittelbu	Faresone

Forsvaret ønsker avsatt en faresone ved Kittilbu sør for Hynna naturreservat og fylkesveg 204 (Vestfjellvegen). Faresonen skal strekke seg fra Valdrestjernbekken i nord og nesten til Rønningssætrene/Bentsætra i vest. Sonen følger Dokkfløyvatnet i vest og sør med noe varierende avstand til vannkanten. Det skal ikke etableres noe bebyggelse i forbindelse med dette øvingsområdet. Det blir blant annet øvd på kjøring med ATV og beltevogner på fastlagte eksisterende stier/løyper/veger.

Kart

Dagens situasjon

Innspill



Vurdering

Området ligger mellom omtrent 740 til 840 meter over havet, og innenfor vernskoggrensen. Arealet deles opp av flere større og mindre bekker og er til dels myrlendt.

Det er registrert flere typer automatisk fredete kulturminner i sonen; jernvinneanlegg med kullgroper og store fangstanlegg som er automatisk fredete. Gjennom fjernmåling har det blitt indentifisert mange flere potensielle kulturminner enn dem som er registrert i dag. Det er registrert 3 naturtyper med gammel barskog. Disse er verdisatt til både A og B-verdi. I forbindelse med den gamle barskogen er rødlistearten mjuktjafs (sårbar) registrert ved Kittilbubekken. Nærhet til Hynna naturreservat, Langsua nasjonalpark, Dokkfaret landskapsverneområde. Faresonen ligger til dels innenfor 100 meters beltet til Dokkfløyvatnet. Store deler av den foreslåtte sonen er registrert som dyrkbar mark. Trasene til bruk for beltevogn og ATV er godkjent gjennom løypeplanen for Gausdal kommune.

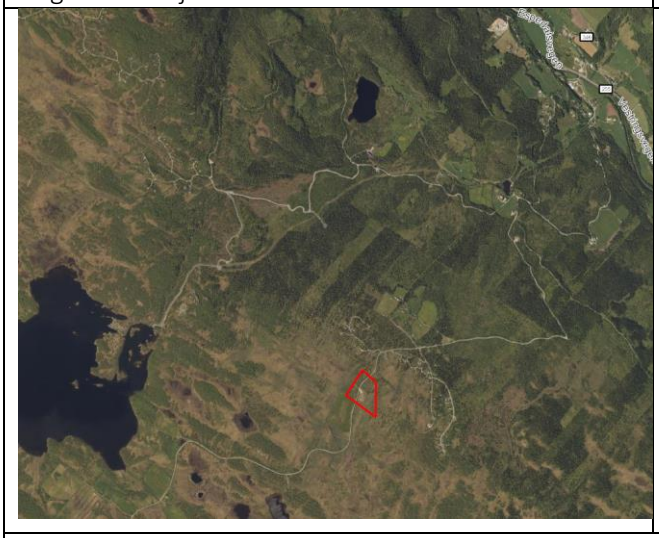
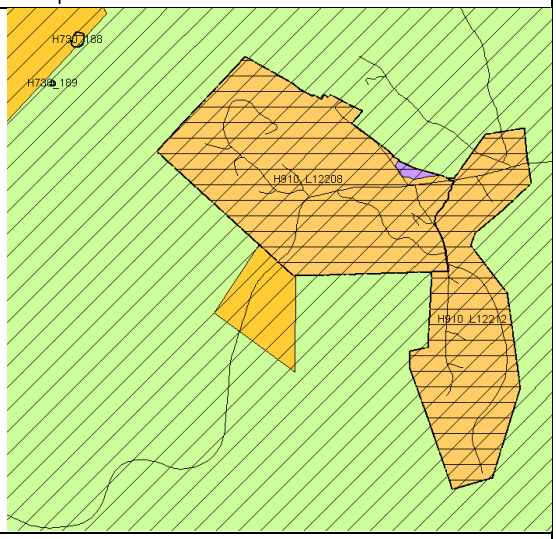
Konklusjon; Tas ikke videre til KU

Det er mange kulturminner innenfor området og det drives noe naturbasert reiseliv i området rundt Kittilbu. Løypene for trening er avsatt i løypeplanen for Gausdal kommune, vedtatt 26.11.2015. Det er ikke ønskelig med stor aktivtet utenfor det allerede etablert løypenett til forsvaret. Ved en evt. øvelse rekvirerer Forsvaret areal til trening etter annet lovverk, vi finner det derfor ikke nødvendig med en slik faresone, og anbefaler at innspillet avslås.

Nr 40	Areal: 53 daa	Stubberud hyttegrend fortetting	Fritidsbebyggelse

Stubberud hyttegrend ligger i Øvre Svatsum, på Synstgardsetra, og ble regulert i 2001. Området er i all hovedsak bygd ut i dag.
Innspillet omfatter utvidelse av fritidsbebyggelsen i tilknytning til Stubberud hyttefelt i nordvestlig retning. Anslagsvis 15 tomter.

Kart

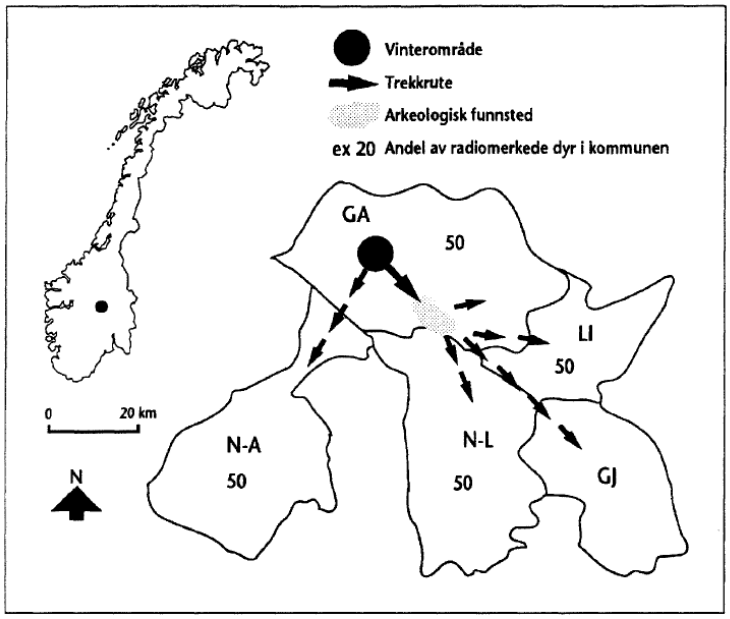
Dagens situasjon	Innspill
	

Hytteområdene Roaseter, Finntjernmarka, Synstgardseter og Vassenden ligger alle innenfor hovedtraseen for elgtrekket til/fra Murudalen. Trekket betegnes som nasjonalt viktig og er i dag et av Nord-Europas største elgtrekk.

Fangstanlegg i trekkruta er dokumentert flere tusen år tilbake i tid. Fangstgravrekka i Vassenden lengst sør ved Espedalsvatnet er beskrevet som et av de beste fangstanleggene og er med på å beskrive hvor hovedtrekket har gått.

Fra NINA forskningsrapport nr 28 Sluttrapport Elg – skog – samfunn (1996):
«Alle skandinaviske undersøkelser av trekkelg viser at disse mønstrene er svært tradisjonsbundet (Andersen 1991, Cederlund et al. 1987, Sweanor og Sandegren 1988, 1989) Dette illustreres kanskje best ved undersøkelsene til Andersen (1991) i Gausdal Vestfjell. Store fangstanlegg fra helt tilbake til

5000 år f.Kr. er plassert midt i de trekkveiene som elgen i dag benytter ***(figur 7.14)****.*



Figur 7.14
Trekkforløp til elg merket på vinterbeite i Gausdal Vestfjell i relasjon til lokalisering av fangstanlegg fra steinalderen. GA=Gausdal, LI=Lillehammer, N-A=Nord-Aurdal, N-L=Nordre Land, GJ=Gjøvik. - The Pattern of Migration of moose radiocollared on the winter grounds in Gausdal Vestfjell in relation to the location of constructions of traps from stone age.

Denne sterke tradisjonsbundetheten gjør det sannsynligvis vanskelig å endre trekkforløpet ved hjelp av viltstelltiltak.. ..Elgen vil med stor sannsynlighet trekke til de vanlige vinterbeiteområdene straks de utløsende snøforholdene opptrer.»

Elgtrekket har hatt fokus lenge. I Miljø- og naturressursprogrammet for Gausdal kommune fra 1989 vises det til følgende målsetting for viltforvaltningen:

- Sikre vinterbeiteområdene i Gausdal Vestfjell og trekkvegene for elg langs Espedalsvatn og sørover gjennom almenninga.

Av aktuelle tiltak for å nå målet nevnes:
- Streng regulering av motorisert ferdsel
- Unngå hyttebygging eller andre tiltak som øker ferdselen i viktige viltområder vinterstid.
- Følge opp telling av elg på trekk.

Så tidlig som i juni 1991 ble det utarbeidet retningslinjer for planlegging i fjellet for kommunene Lillehammer, Gausdal, Nordre Land, Etnedal og Nord-Aurdal.
Under retningslinjer og vilt ligger følgende retningslinje: Det skal ikke legges hyttefelt i viktige trekkveger.

I samme rapport skriver Norsk institutt for naturforskning at økte belastinger på drektige kyr under trekket, som er 2 – 4 uker før elgkyrne skal kalve, vil kunne ha negative effekter på kalveproduksjonen.

Elgtrekket er dokumentert med tellinger på vårtrekket sørover. Første telling på Revsjøvegen ble foretatt i 1989, da det var registrert 238 elger på trekk. Høyeste antall ble tellet i 1992 med 444 elger. Kart fra registreringen i 2017, utført av Gausdal fjellstyre langs Revsjøvegen, viser hvor hoveddelen av elg krysser. Andre observasjoner har registrert at vegen til Roaseter, Finntjernmorka og arealene nedenfor (østsida) Nedre Ongsjøen er hovedområdet hvor elgen trekker.

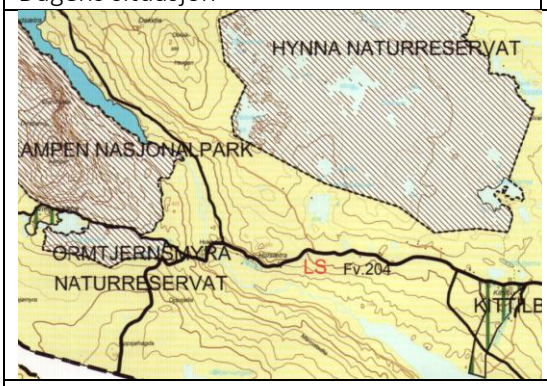
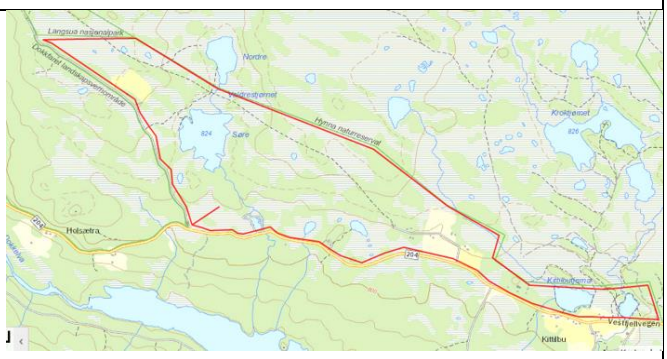
Det er i dag 191 hytter i dette området (Roaseter: 86 hytter, Finntjernmarka: 41, Synstgardseter: 64, Vassenden: 27). I tillegg er det betydelig utfartstrafikk langs tilførselsvegene til hytteområdene som også er forstyrrende i forhold til viltet. Hva som er tålegrensen for hvor mye hyttebygging og forstyrrelser som tåles uten at det har betydning for elgtrekket er ikke kjent, men det er allerede en betydelig belastning i dag. Ut fra et føre var prinsipp, jfr. naturmangfoldlovens § 9, tillates derfor ikke ny hyttebygging uten at det kan dokumenteres at dette er akseptabelt med hensyn på opprettholdelse av det viktige elgtrekket i området.

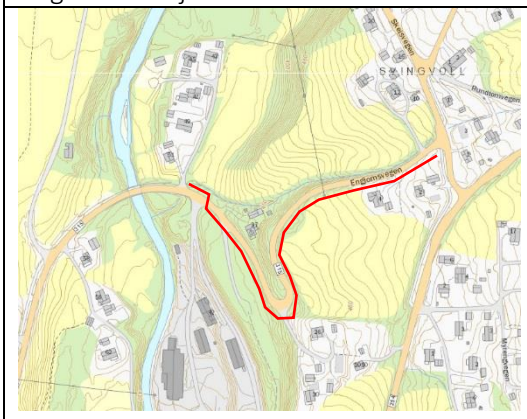
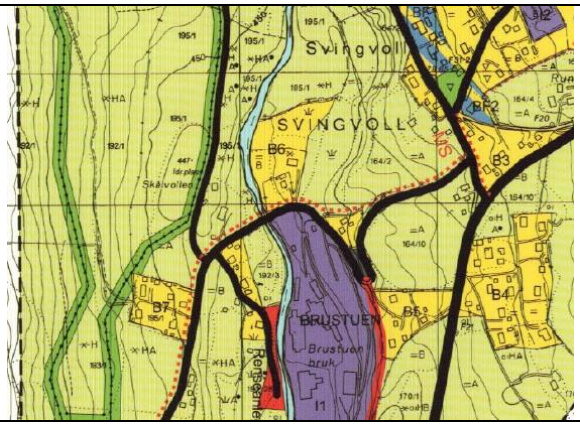
I det vestre dalføret er det en større tomtereserve innen kommunedelplanen for Nyseterkjølen og Kjølen i Svatsum, og innen reguleringsplanen for Holeseter. I Espedalen er det tomtereserver av høystandard innenfor reguleringsplanen for Strand, samt mere tradisjonelle tomter i Wiegaard skog. Dette vurderes til å dekke tomteetterspørselen i planperioden.

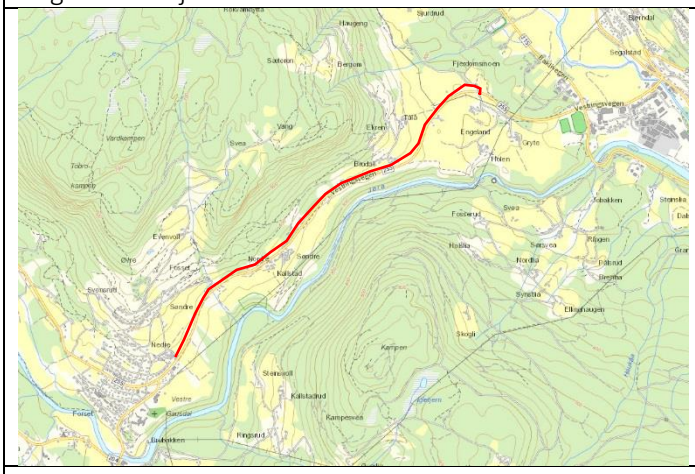
I kommuneplanens samfunnsdel er lagt vekt på at det skal stimuleres til større muligheter til verdiskapning på natur- og kulturverdiene i Langsua nasjonalpark og omkringliggende områder. Blant annet er det satt i gang og etablert en rekke tiltak i forbindelse med Elgland-satsningen m.m.

Konklusjon; Tas ikke videre til KU

Innspillet avslås av hensyn til det nasjonalt viktige elgtrekket gjennom det foreslåtte utbyggingsområdet.
En finner at hensynet til viltet veier tyngre enn etablering av fritidsbebyggelse, da tålegrensen for elgtrekket ikke er kjent.

Nr 42		Randsone nasjonalpark/LVO	Hensynssone
Aktuelle behov og tiltak fra besøksstrategien når det gjelder fokusområdet FV 204, spesielt Værskei, Kittilbu og Holsbru, samt videreføring av parkeringsplass/infopunkt ved Ormtjernsvegen. Området Dokkelva og fossen ved Holsbru utenfor verneområdene er en mye besøkt attraksjon som må sikres for framtida. I området nord for Fv. 204 fra Kittilbu til gamle Liomsetervegen er det et område som grenser inntil Hynna naturreservat, Langsua nasjonalpark og Dokkfaret landskapsverneområde. Det vil være negativt om det etableres permanent aktivitet i form av hyttebebyggelse. Ønsker at dette området forbeholdes landbruk og at det føres en meget streng dispensasjonspraksis.			
Kart			
Dagens situasjon			
			
Vurdering Er i gjeldende kommuneplan avsatt til landbruk-, natur- og friluftsområde (LNF).			
Konklusjon; Tas ikke videre til KU			
Området ligger i dag som LNF med en allerede streng dispensasjonspraksis. Anbefaler å videreføre LNF med de retningslinjer som gjelder for dispensasjoner.			

Nr 50	Lengde: 467 meter	Svingvoll alternativ 2 sør langs fylkesveg	Gang- og sykkelveg
Gang-/sykkelveg på denne strekningen er avsatt i gjeldende kommunedelplan for Svingvoll. Det er i dag etablert en fortausløsning langs fv 315 Engjomvegen til like øst for brua over Gausa. Etablering av en gang- og sykkelveg er prosjektert/kostnadsberegnet i to alternativer. Alternativ 1 (slik den er avsatt i gjeldende KDP) omtales i innspill 49E. Her omtales alternativ 2 som går langs sørsiden av fylkesveg 315 Engjomvegen.			
Kart			
Dagens situasjon			
			
Vurdering En foreløpig vurdering viser at tiltaket trolig vil beslaglegge omtrent 640 m2 dyrka mark. Cirka 2,2 dekar med skog bygges ned ved gjennomføring av tiltaket. Gangvegen vil beslaglegge areal på to boligtomter lengst øst mot Skeisvegen. Det antas å bli betydelige terrenginngrep i forbindelse med framføring av dette alternativet særlig i den skarpe svingen på fylkesvegen. Det finnes ikke andre spesielle verdier i området.			
Konklusjon; Tas videre til KU			
Alternativ 2 er omtrent 160 meter lengre enn alternativ 1. 2 boligtomter vil berøres av tiltaket. Situasjonen for myke trafikanter bedres ved etablering av tiltaket, og vil gi en sammenheng med eksisterende gangvegløsninger.			

Nr 51	Lengde: 3755 meter	Linflåa - Forset	Gang- og sykkelveg
Gang- og sykkelveg skal utredes etablert på nordsiden av fylkesveg 255 Vestringsvegen mellom Forset og Segalstad. Strekningen er ikke avsatt til gang- og sykkelveg i gjeldende plan.			
Kart			
Dagens situasjon			
			
Vurdering En foreløpig vurdering viser at tiltaket trolig vil beslaglegge omtrent 22 dekar med landbruksareal. I tillegg vil cirka 26 dekar med skog bygges ned ved gjennomføring av tiltaket. Gangvegen vil beslaglegge areal på 12 boligtomter på den prosjekterte strekningen. Det antas å bli betydelige terrenginngrep i forbindelse med framføring på deler av strekningen. Det finnes ikke andre spesielle verdier i området. Kryssing av bekker må dimensjoneres med tilstrekkelig sikkerhet mot naturfare (200 års flom + klimapåslag). Gang- og sykkelvegen ligger i utløpsområde for snøskred, jf. aktsomhetskartet fra NVE, fra Maurstad og til garden Tålå. Tiltaket ligger også innenfor utløpsområde for steinsprang fra Kalstadstua og til garden Brudal, i tillegg til å være i aktsomhetssone for jord- og flomskred flere steder på samme strekningen.			
Konklusjon; Tas videre til KU			
Trafikkmengden langs fv. 255 er hele 2881 kjøretøy i døgnet (ÅDT). Situasjonen vil bedres betydelig for myke trafikanter på den omtalte strekningen og trafikksikkerheten bedres. Ved gjennomføring av tiltaket vil 22 dekar med landbruksareal bygges ned.			

Vurdering av eksisterende områder i gjeldende kommuneplan/ kommunedelplaner

Rød konklusjon = anbefales ikke videreført, konsekvensutredes ikke nærmere

Oransje konklusjon = endret avgrensning, som kan videreføres. Konsekvensutredes for detaljert og helhetlig vurdering

Grønn farge = videreføres som vist i gjeldende plan. Konsekvensutredes for detaljert og helhetlig vurdering

Innholdsfortegnelse

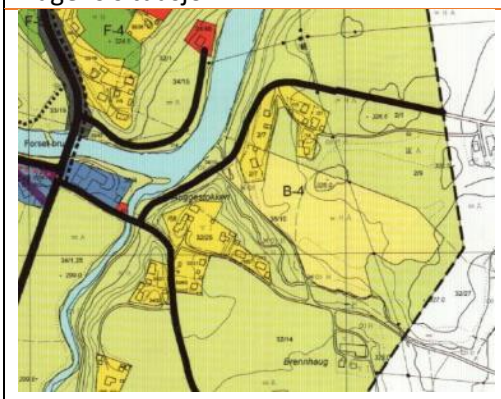
Nr.	Områdenavn	Vurdering	Konklusjon
8E	Hole, Forset - bolig		Videreføres ikke
10E	Svendsrud, Forset – bolig		Vurderes i KU
11E	Prestgardsjordet, Forset – bolig		Videreføres ikke
12E	Kolbotn, Follebu – bolig		Videreføres ikke
32E	Ulvengstuen – spredt bolig		Vurderes i KU
33E	Kjos - spredt bolig		Videreføres ikke
34E	Flaten - spredt bolig		Videreføres ikke
35E	Jordet - spredt bolig		Vurderes i KU
36E	Nerlia - spredt bolig		Videreføres ikke
37E	Helleberg - spredt bolig		Videreføres ikke
38E	Espedalen – fritidsboliger		Vurderes i KU
44E	Rausjøen – fritidsboliger		Vurderes i KU
45E	Vassenden/Dalbakken - fritidsboliger		Videreføres ikke
46E	Sjøsetra - fritidsboliger		Videreføres ikke
47E	Killia skiferbrudd – råstoffutvinning		Vurderes i KU
48E	Gang- og sykkelveg Haugetun - Nerjordet		Vurderes i KU
49E	Gang- og sykkelveg Svingvoll – alt. 1		Vurderes i KU
51	Gang- og sykkelveg Linflåa – Forset		Vurderes i KU
52E	Fortau Follebu stadion – Follebu bruk		Vurderes i KU
53E	Fortau Fv. 204 Elvegata		Inngår i reguleringsplan
55E	Svingvoll - kjøreveg		Vurderes i KU

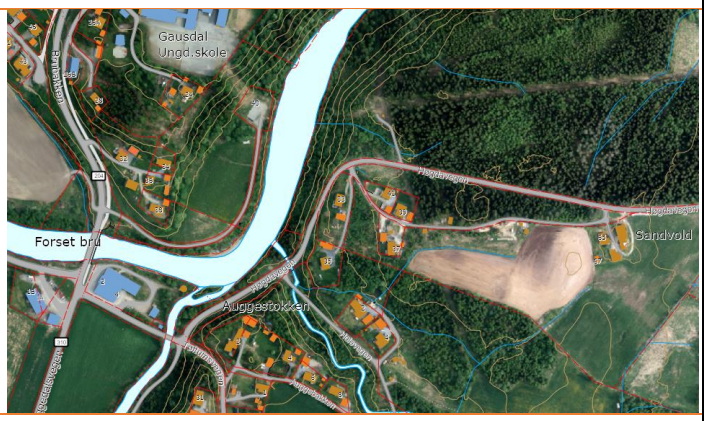
Nr 8 E	Areal: 36,3 dekar	Hole	Bolig

Område for bolig er avsatt i gjeldende kommunedelplan for Forset, men er ikke regulert per i dag. Det er etablert to tomter på arealet som er bebygd (gnr/bnr 36/68 og 32/116). Området ligger sør for Forset på sørsiden av elva Jøra i Vestre Gausdal og har adkomst fra Holevegen og Høgdavegen.

Kart

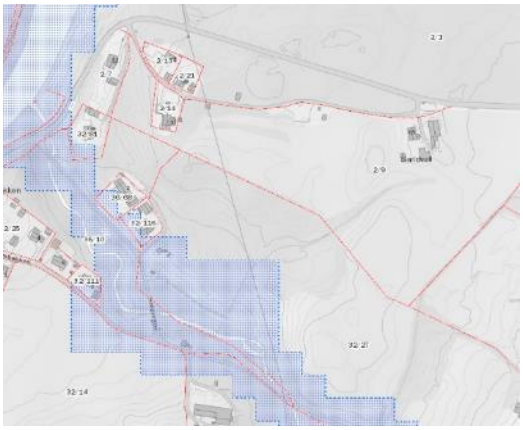
Dagens situasjon

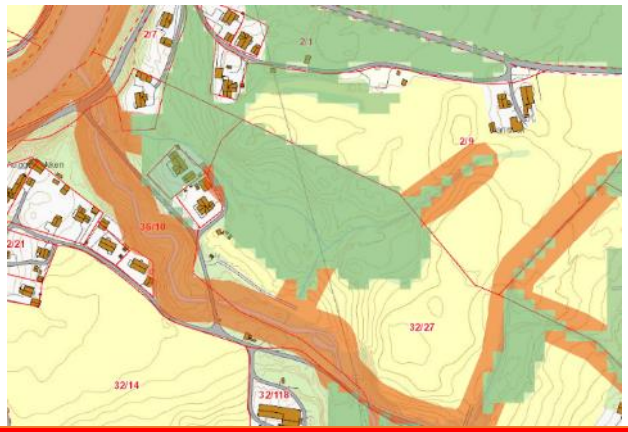




Vurdering

Øvre deler av det avsatte utbyggingsområde er fulldyrka mark mens resterende areal er definert som dyrkbar og blir delt opp av flere mindre bekker. Området avgrenses av Brennombekken i sør. Aktsomhetskartet for flom viser en flomsone rundt Brennombekken. Bekkene bør dessuten ha en 20 meters buffersone mot framtidig bebyggelse. Skogen er definert som barskog med høy bonitet. Det går en høyspentledning over arealene som enten vil måtte legges i jord eller avsettes med en faresone på 7,5 meter til hver sider der bebyggelse ikke skal etableres. Arealet nord og ovenfor tomtene 36/68 og 32/116 er noe bratt mot dyrka marka i nord på eiendom 2/9. Det er ikke registrert spesielle natur- eller kulturminneverdier i området.





Konklusjon; Videreføres ikke, avsettes som LNF-formål

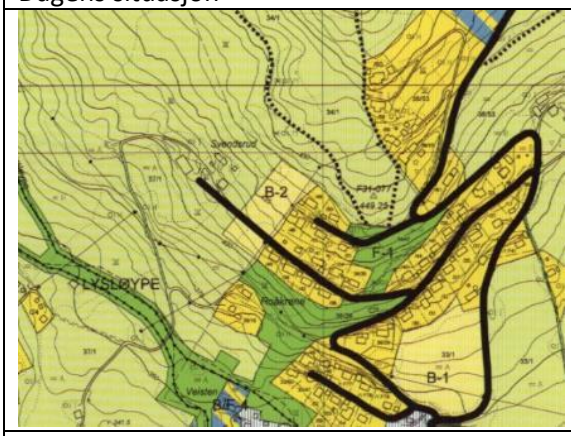
Området avsatt til bolig i KDP Forset anbefales ikke bygd ut av hensyn til landbruksinteressene og de naturlige begrensingene som ellers ligger til arealet, her særlig bekkene.

Nr 10 E	Areal:10,8 dekar	Svensrud	Bolig

Område for bolig er avsatt i gjeldende kommunedelplan for Forset (B-2), men er ikke regulert per i dag. Området ligger mellom det etablerte boligfeltet Roåker og garden Svensrud**.** Svensrudvegen går gjennom boligfeltet og videre til garden Svensrud. Avstand skole: 950 m. Avstand kollektivholdeplass/ butikk: 550 m. Avstand kommunesenter: 6 km.

Kart

Dagens situasjon

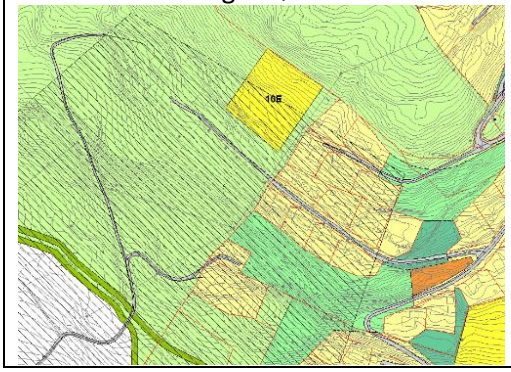


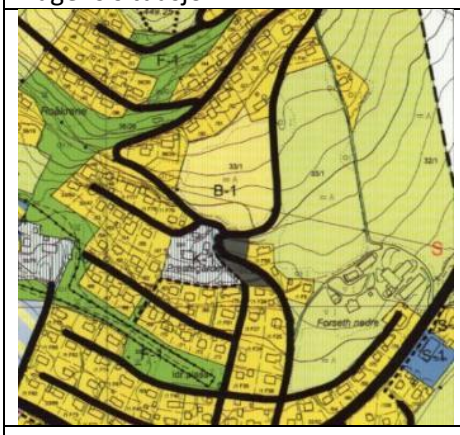
Vurdering

Arealene består i sin helhet av enten fulldyrka mark eller beite til garden Svendsrud. Det går en høyspentledning parallelt med boligfeltet oppover lia som enten vil måtte legges i jord eller avsettes med en faresone på 7,5 meter til hver side der bebyggelse ikke skal etableres.
Det er registrert et utløpsområde for snøskred i nordvest, som ikke berører arealene avsatt til bolig direkte. Det for øvrig ikke registrert natur- eller kulturminneverdier. Området ligger forholdsvis høyt ovenfor Forset sentrum og det foreslåtte tiltaket vil ha en viss fjernvirkning selv om det ligger i tilknytning til eksisterende byggeområder. Arealene ligger innenfor sikringssonen for eksisterende drikkevannskilde.
Området ligger som en naturlig utvidelse av eksisterende boligfelt med etablert infrastruktur (strøm, veg og VA). Bokvaliteten er tilfredsstillende mht. sol og utsikt. Plasseringen er tilfredsstillende i forhold til skoler/barnehage og kollektivt tilbud. Eventuell framtidig bebyggelse vil komme forholdsvis nært våningshuset og driftsbygning på garden.

Konklusjon; Tas videre til KU med redusert areal ift. gjeldende plan (se figur under)
Vurdere bedre plassering utenom fulldyrka mark i KU.

Av hensyn til den fulldyrka marka og beitearealene på garden foreslås området avgrenset til 4 tomter i forlengelse av vegen Øvre Roåker. Etterspørsel etter boligtomter er forholdsvis begrenset i Forset, og 4 nye tomter på Svensrud vil trolig langt på veg dekke behovet i denne delen av tettstedet. Det reduserte området har en størrelse på 5,5 dekar som skal kunne gi 4 romslige tomter og ny adkomstveg i forlengelse av Øvre Roåker. Det er tatt hensyn til høgspenten ved avsetting av det reviderte området, noe som også vil gi en korridor med grønnstruktur mot eksisterende boliger i øst. Utvides ned til vegen nedenfor, eller vurdere arealet ovenfor Veisten?



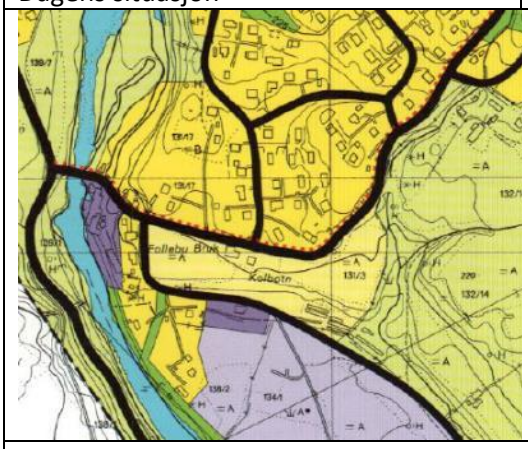
Nr 11E	Areal:19,2 dekar	Prestgardsjordet	Bolig
Område for bolig er avsatt i gjeldende kommunedelplan for Forset (B-1). Området ligger mellom etablerte boligfelt både i nord og sør inntil Evenvollvegen i øst. Avstand skole: 650 m. Avstand kollektivholdeplass/ butikk: 500 m. Avstand kommunesenter: 6 km.			
Kart			
Dagens situasjon			
			
Vurdering			
Arealene består i sin av helhet fulldyrka mark med en skogkledd kantsone mot veger i sør og boliger i nord. Det finnes ingen opplagte driftsulemper ved arealet og teigen har en bra størrelse for landbruksdrift. Teigen utgjør 20 % av dyrka marka på eiendom gnr/bnr 33/1. Det går en høyspentledning over området som enten vil måtte legges i jord eller avsettes med en faresone på 7,5 meter til hver side der bebyggelse ikke skal etableres. Det er for øvrig ikke registrert natur- eller kulturminneverdier. Aktsomhetskartet for radon viser moderat til lavt nivå. Området ligger forholdsvis høyt ovenfor Forset sentrum og det foreslåtte tiltaket vil ha en viss fjernvirkning selv om det ligger i utkanten av eksisterende byggeområder. Infrastruktur (strøm, veg og VA) ligger i ytterkant av formålsområdet, og det kreves ikke oppgradering av VA-nettet ved utbygging. Bokvaliteten er veldig bra mht. sol og utsikt. Plasseringen er tilfredsstillende i forhold til skoler/barnehage og kollektivt tilbud.			
Konklusjon; Videreføres ikke, avsettes som LNF-formål			
Det anbefales ikke å videreføre arealet som byggeområde for boliger av hensyn til den fulldyrka marka som i dag blir drevet aktivt. En finner at hensynet til jordvernet veier tyngre enn flere boligtomter på det aktuelle arealet.			

Nr 12 E	Areal: 31,4 dekar	Kolbotn	Bolig

Område for bolig er avsatt i gjeldende kommunedelplan for Follebu, men er ikke regulert per i dag. Området ligger i nedre del av Follebu og like sør for fylkesveg 315 på eiendommen Kolbotn med gnr/bnr 131/3.Området ligger øst for Follebu bruk og blir avgrenset av vegen Volden i sør. Elva Finna renner like øst for formålsgrensen.

Kart

Dagens situasjon



Vurdering

Innenfor det avsatte utbyggingsområde ligger 3 jorder med fulldyrka mark i tillegg til noe beiteareal like sør for bebyggelsen på eiendommen. Jordene øst og vest for garden og jord i sør er delt av avskilt av en brattere skrent med helninger på over 15 grader (>27 %).

Elva Finna renner like øst for området og både Gausa og Finna er avsatt med aktsomhetssoner for flom, jf. Aktsomhetskartet (utsnitt under). Finna er dessuten avsatt som naturtype med bakgrunn i at elva er en viktig gytebekk. Det er ikke registrert andre spesielle natur- eller kulturminneverdier i området.

Det går en høyspentledning over arealene som enten vil måtte legges i jord eller avsettes med en faresone på 7,5 meter til hver sider der bebyggelse ikke skal etableres.

Konklusjon; Videreføres ikke, avsettes som LNF-formål

Planutvalget vedtok i møte den 10.06.2016, sak.nr 40/16 å avslutte detaljregulering av næringsområdet i området. Næringsområdet vises dermed som LNF-formål i planforslaget. Boligområdet Kolbotn er vurdert over og det anbefales ikke å videreføre arealet som byggeområde for boliger av hensyn til den fulldyrka marka. En finner at hensynet til jordvernet veier tyngre enn flere boligtomter på det aktuelle arealet. Resterende areal som ikke er dyrket, anses ikke som egnet for utbygging grunnet brattheten til skrenten mellom jordene.

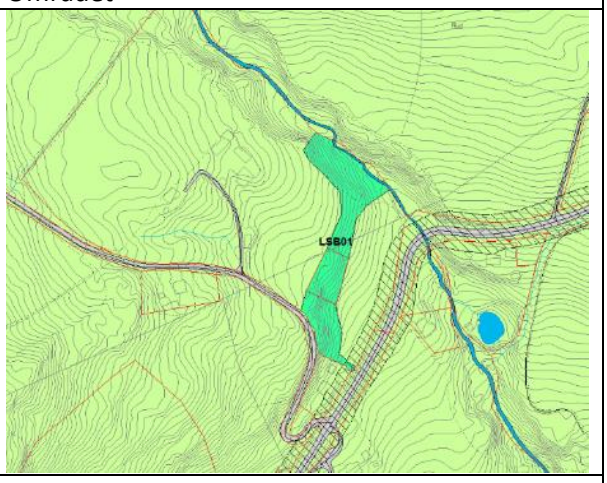
Nr 32 E	Areal: 5,8 dekar	Ulvengstuen	LNF Spredt bolig

Området er avgrenset på kart i kommunedelplan for spredt boligbebyggelse (2002) og ligger i all hovedsak på jordbruksarealet til garden Ulvengstuen. Det er en fradelt tomt 204/11 innenfor området. Området strekker seg fra Vesleseterveien ovenfor fylkesveg 315 og helt til Ulvas bekkekant i nordøstlig retning.

Kart

Dagens situasjon

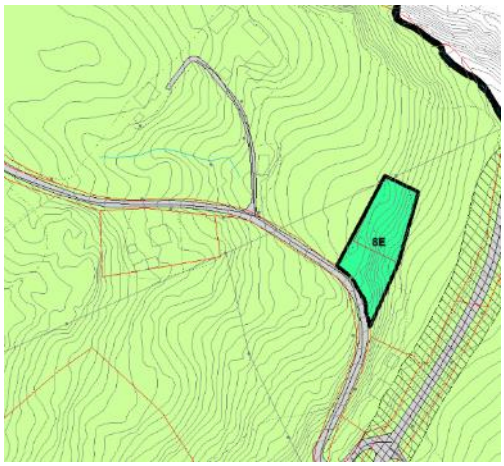
Området



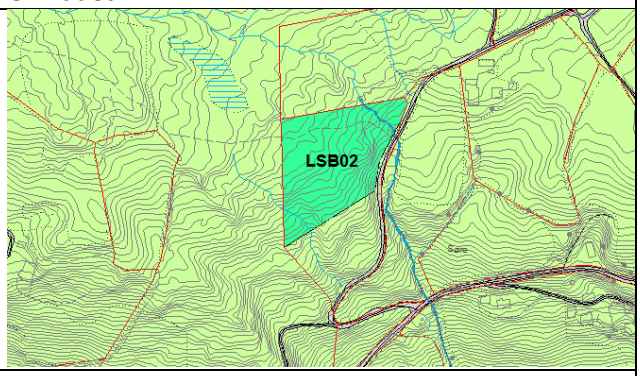
Vurdering

Det bør ikke etableres bebyggelse nærmere enn 20 meter til Ulva. Det går en høyspentledning over jordet som enten vil måtte legges i jord eller sikres avstand på 7,5 meter til midterste linje.
Arealet har en helning på mellom 10 til 25 grader som tilsvarer en bratthet på 1/5 til 1/2,1. Områder brattere enn 1/4 anbefales vanligvis ikke for utbygging.
Deler av arealet er klassifisert som fulldyrka mark og beite, mens arealet nærmest Ulva og Vesleseterveien er skog av henholdsvis høy og lav bonitet. Ved etablering av bebyggelse, jf. Området deles den dyrka marka til garden i to deler, noe som anses som driftsmessig uheldig. Det er ikke registrert spesielle naturverdier eller kulturminner i nærheten.

Konklusjon; Tas videre til KU med redusert areal ift. gjeldende plan (se figur under)



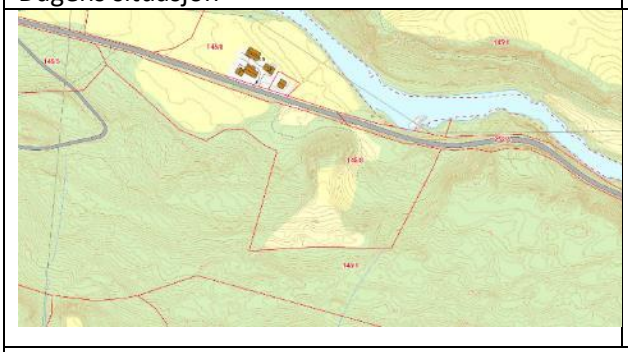
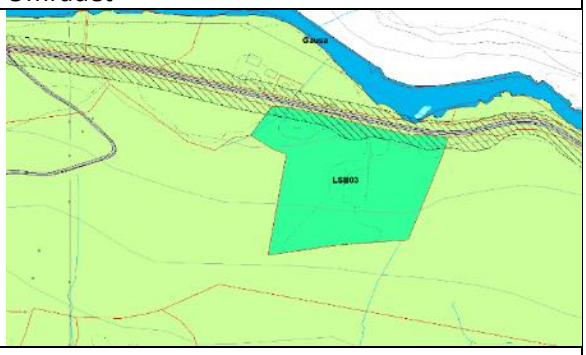
Området anbefales at kun de sørvestlige delene av området videreføres pga. begrensningene som arealet har med tanke på avstand til Ulva, høgspenten og brattheten av området. Det legges opp til at det vil være plass til to tomter hvorav en allerede er fradelt (gnr/bnr 204/11). Områdets størrelse er på 2 dekar og således vil hver tomt være på rundt en 1 dekar. Adkomstveg vil måtte etableres utenfor arealet, trolig i overkant av tomtene på dyrka mark. Tomtene vil ha god utsikt og solgang, og ligge gunstig til i forhold til eksisterende veger. Den fulldyrka marka til garden beholdes som en teig, og vil heller ikke bli omdisponert annet enn til ny adkomstveg. Arealene definert som beite inngår i tomtene og vil gå tapt ved utbygging.

Nr 33 E	Areal: 13,0 dekar	Kjos	LNF Spredt bolig
Området for spredt boligbebyggelse i LNF har navnet Kjos. Området er avgrenset på kart i kommunedelplan for spredt boligbebyggelse (2002). Området ligger på en skogteig med gnr/bnr 199/1 vest for garden Nustadhaugen nord for Hjemstadvegen.			
Kart			
Dagens situasjon		Området	
			
Vurdering			
Det bør ikke etableres bebyggelse nærmere enn 20 meter til bekkene gjennom teigen. Arealet har mest helning mot adkomstvegen i øst, der helningen kan være opp mot 15 grader. For øvrig har området svak helning på mindre enn mindre enn 1:6, mot sør og sørøst. Skogen på teigen holder middels bonitet. Det går en traktorveg gjennom teigen som forsetter i nordvestlig retning. Det er ikke registrert spesielle naturverdier eller kulturminner i området eller i nærheten. 300-400 meter til nærmeste kommunale vann- og avløpsledning.			
Konklusjon; Videreføres ikke, avsettes som LNF-formål			
Det anbefales ikke å videreføre arealet som byggeområde for spredt boligbebyggelse, området vurderes til ikke å være spesielt godt egnet til boligbebyggelse. Det er stedvis bratt og lang avstand til VA. En finner at hensynet til landbruket veier tyngre enn at arealet avsettes til utbygging.			

Nr 34 E	Areal: 42,1 dekar	Flaten	LNF Spredt bolig

Området for spredt boligbebyggelse i LNF har navnet Flaten. Området er avgrenset på kart i kommunedelplan for spredt boligbebyggelse (2002). Området ligger på garden Flaten med gnr/bnr 145/8 vest for Follebu og sør for Gausa og fylkesveg 315, Baklivegen. Gardstunet Flaten ligger like nord for området på andre siden av Baklivegen.

Kart

Dagens situasjon	Området
	

Vurdering

Midt i arealet foreslått til spredt boligbebyggelse ligger det en markant bergenabb med fulldyrka mark og beiteareal i bakkant av nabben i sør. Totalt inngår 2,8 dekar fulldyrka mark og 9,8 dekar beite i området foreslått til spredt boligbebyggelse. Skogen i området har høy bonitet og består for det meste av granskog. Bergnabben har stor helning mot fylkesvegen og hele området er nordvendt og har dårlig solgang.

Det bør ikke etableres bebyggelse nærmere enn 20 meter til bekkene gjennom området.

Det er ikke registrert spesielle naturverdier eller kulturminner i nærheten. Radonnivået er moderat til lav, jf. aktsomhetskartet.

Området ligger nært Segalstad og Follebu med alle fasiliteter. Ikke muligheter for å tilkobles offentlig vann- og avløpsnett.

Det finnes ikke offentlig VA-tilknytning i området og det er heller ikke etablert noen trygg skoleveg/gang- og sykkelveg i dag.

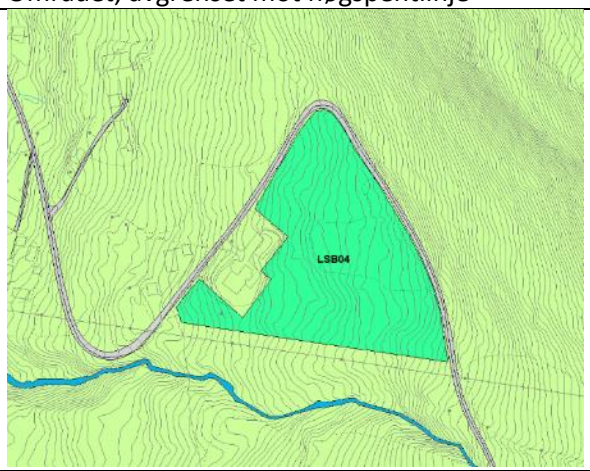
Konklusjon; Videreføres ikke, avsettes som LNF-formål

Vanskelig terreng på deler av området, samt dårlig solforhold. Ikke tilrettelagt for offentlig vann- og avløp. Deler av arealet er under oppdyrkning. Nedbygging av dyrka mark og beite vill svekke gårdens ressursgrunnlag. Hensynet til jordvernet og landbruket vurderes til å veie tyngre enn at arealet avsettes til spredt boligbebyggelse og anbefales ikke videreført.

Nr 35 E	Areal: 18,2 dekar	Jordet	LNF Spredt bolig

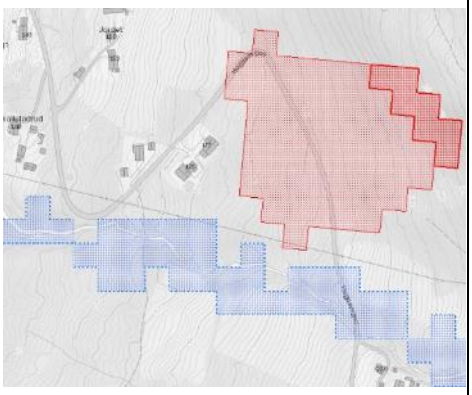
Området for spredt boligbebyggelse i LNF har navnet Jordet. Området er avgrenset på kart i kommunedelplan for spredt boligbebyggelse (2002).
Området ligger på eiendommen gnr/bnr 2/8 i Forset, Vestre Gausdal. Det er omtrent 3 km til tettstedet Forset. Adkomst skjer via Høgdavegen. Det er etablert flere boliger i lia langs samme veg. Området avgrenses av en høgspent i sør og Høgdavegen mot nordvest og nordøst.

Kart

Dagens situasjon	Området, avgrenset mot høgspentlinje
	

Vurdering

Bekken sør for høgspentledningen vises med en potensiell flomsone, jf. aktsomhetskartet. Det bør uansett ikke etableres bebyggelse nærmere enn 20 meter til bekken, med mindre flomfaren utredes konkret og eventuelle nødvendige sikringstiltak blir iverksatt. Øvre del av området for spredt boligbebyggelse inngår i potensiell utløpssone for snøskred, jf. aktsomhetskartet.



Arealet har en helning på 1:5 til 1:10, noen få steder litt brattere. Området består av skog på høy bonitet med gode driftsforhold. Dyrka mark eller dyrkbar mark inngår ikke. Det er ikke registrert spesielle naturverdier eller kulturminner i nærheten. Radonnivået er modert til lav, jf. aktsomhetskartet.
Det går en VA-streng tvers over området som må hensyntas. Tilknytning til eksisterende VA-system er mulig.
Området er vestvendt og ligger høyt og fritt. Det er i dag ikke etablert løsninger for myke trafikanter langs den kommunale Høgdevegen. Trafikkmengden er moderat.

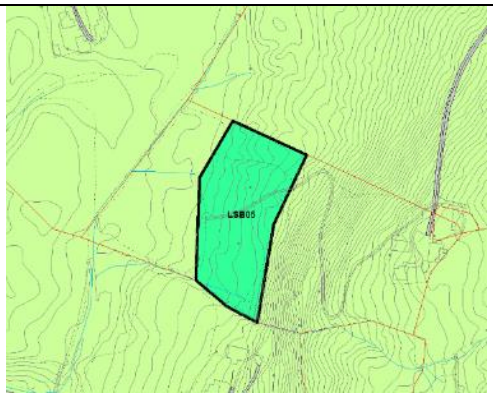
Konklusjon; Tas videre til KU med redusert areal ift. gjeldende plan (se figur over)

Området anses som godt egnet for utbygging. Det bør stilles krav om nærmere analyse av den reelle faren for snøskred. Adkomst til tomtene etableres enten direkte fra Høgdavegen eller fra egne adkomstveger. VA går gjennom utbyggingsområdet. Bebyggelse bør ikke etableres i de bratteste partiene av området.
Skogsarealet blir bygd ned og vil gå tapt ved realisering av tiltaket. I kommunedelplan for spredt boligbebyggelse er området godkjent for 5 tomter. Det bør i KU vurderes om det bør tillates flere tomter.

Nr 36 E	Areal: 9,9 dekar	Nerlia	LNF Spredt bolig

Området for spredt boligbebyggelse i LNF har navnet Nerlia. Området er avgrenset på kart i kommunedelplan for spredt boligbebyggelse (2002).
Området ligger på eiendom gnr/bnr 1/7 i Forset, Vestre Gausdal. Det er omtrent 2 km til tettstedet Forset. Adkomst skjer via Høgdavegen. Det er i dag ikke etablert egen adkomst inn til området.

Kart

Dagens situasjon	Området
	

Vurdering

Det bør ikke etableres bebyggelse nærmere enn 20 meter til bekken lengst sør i området, med mindre flomfaren utredes konkret og eventuelle nødvendige sikringstiltak blir iverksatt. Arealet inngår ikke i aktsomhetskart for andre naturfarer.
Arealet har en akseptabel helning og brattest i øst. Området består av dyrkbar innmarksbeite og noe skogsareal lengst nord.
Det er ikke registrert spesielle naturverdier eller kulturminner i nærheten. Radonnivået er moderat til lav, jf. aktsomhetskartet.
Det går en VA-streng vest og sør for arealet og tilknytning til eksisterende VA-system er mulig.
Dyrka marka i vest har tydelige grøfter og det kan virke som at det er mye vann i området.
Nærområdet består kun av landbrukseiendommer med typisk jordbruksstruktur. Adkomst til området er ikke nærmere avklart og vil muligens måtte etableres ved eller over dyrka mark på naboeiendommene.

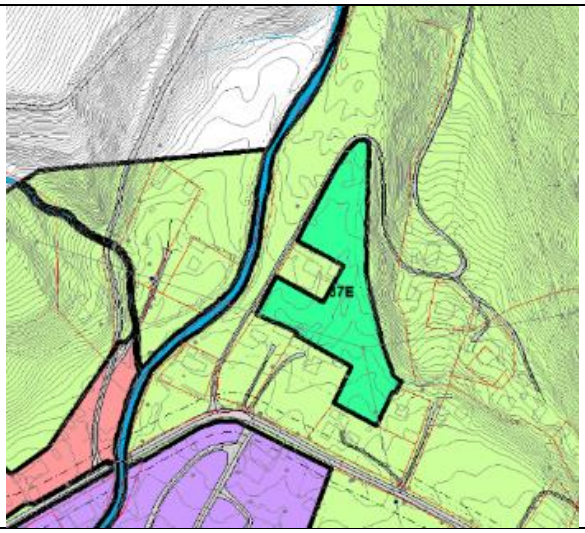
Konklusjon; Videreføres ikke, avsettes som LNF-formål

Området anses ikke som spesielt godt egnet for utbygging. Adkomstveg til arealet er ikke avklart og vil muligens beslaglegge dyrka mark på naboeiendommene.
Jordbruksarealet som består av dyrkbart beite, vil gå tapt ved realisering av tiltaket. En finner at hensynet til jordvernet veier tyngre enn spredte boligtomter på det aktuelle arealet. Etablering av boliger i et område som ellers kun nyttes til landbruksdrift vil også gi en oppstykking av landbruksområdene og driftsulemper er påregnelig. Området vil gi stor landskapsvirkning.
Området anbefales ikke videreført.

Nr 37 E	Areal: 11,0 dekar	Helleberg	LNF Spredt bolig

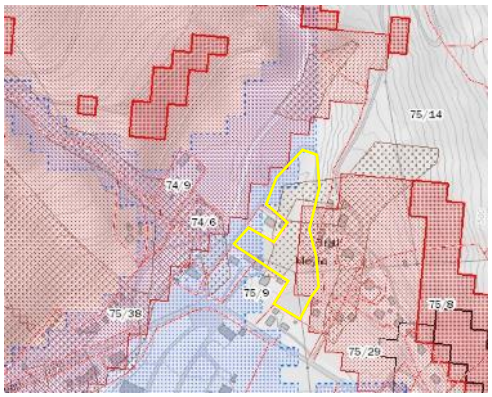
Området for spredt boligbebyggelse i LNF har navnet Helleberg. Området er avgrenset på kart i kommunedelplan for spredt boligbebyggelse (2002). Området ligger på eiendom gnr/bnr 75/1 i Olstad, Vestre Gausdal. I kommunedelplanen for spredt bolig er det lagt opp 5 tomter hvorav en tomt er utbygd (gnr/bnr 75/50).

Kart

Dagens situasjon	Området
	

Vurdering

Bekken Dørja, som renner like vest for området, er avsatt med ei faresone for flom, jf. aktsomhetskartet. Bekken har blitt plastret og sikret i nedre del. Det bør likevel ikke etableres bebyggelse nærmere enn 20 meter til Dørja uten at reell flomfare er nærmere utredet.
Området inngår delvis i potensiell faresone for jord- og flomskred og utløpsområde for snøskred, jf. aktsomhetskart til NVE.
Det går flere høyspentledninger over arealet som enten vil måtte legges i jord eller avsettes med en faresone på 7,5 meter til hver sider der bebyggelse ikke skal etableres.
Det er ikke registrert spesielle naturverdier eller kulturminner i nærheten. Radonnivået er modert til lav, jf. aktsomhetskartet.
Skogen er høgbonitets barskog og arealet oppgis til å være dyrkbarkt.
Det er begrenset landskapsvirkning av tiltaket ved en eventuell realisering. Det er flere eneboliger i umiddelbar nærhet.
Det er mulighet for tilkobling til Dørja vassverk.



Konklusjon; Videreføres ikke, avsettes som LNF-formål

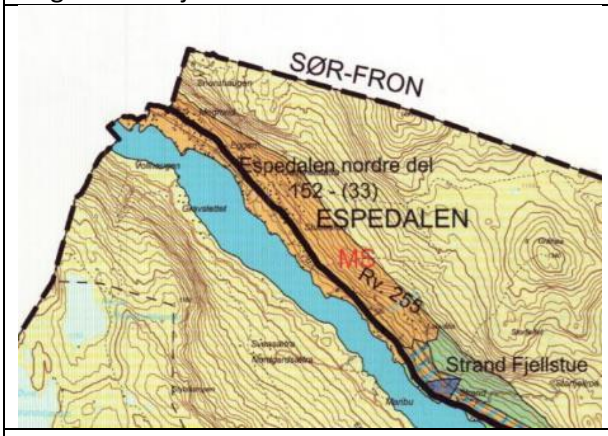
Området anses ikke som spesielt godt egnet for utbygging. Den sørlige delen av arealet utgår grunnet faresonen til høgspentene. Det vil kreve utredning av flere naturfarer før bebyggelse eventuelt kan etableres på arealet, jf. krav om sikkerhet mot naturfarer TEK17 § 7. Trolig står ikke kostnaden av utredning og evt. sikring av tomtene i forhold til tomtenes verdi. Området er dessuten dyrkbart. En videreføring av formålet anbefales ikke.

Nr 38 E	Areal: 2612,9 dekar	Espedalen	Fritidsbolig

Område er avsatt i gjeldende arealdel til framtidig fritidsbebyggelse med plankrav. Området er til dels bygd ut også utenfor reguleringsplanen for Wiegaard Skog fra 1999 og Myrvang II fra 1992. Flere av tomtene ligger helt ned til Espedalsvatnet og utbyggingen er intensiv i deler av området. Arealene er til dels svært bratte, og flere bekker renner ned fra Gråhøin til Espedalsvatnet. I dagens målestokk er området avsatt til utbygging i gjeldende plan veldig stort.

Kart

Dagens situasjon



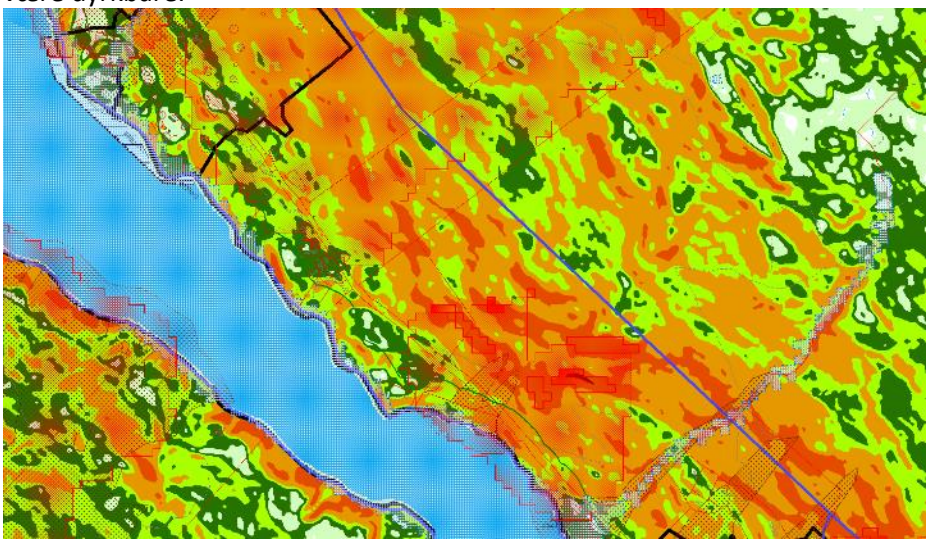
Vurdering

Området for fritidsbebyggelse nordøst for Espedalsvatnet er til dels utbygd både i og utenfor reguleringsplaner. Grunnet lisidens bratthet indikerer flere aktsomhetskart fare for både snøskred, steinsprang og jord- og flomskred i så å si hele fjellsida og til dels helt ned til Espedalsvatnet. Dette indikere usikker byggegrunn og må utredes nærmere før eventuell utbygging.

Utbygging nærmere enn 20 meter til bekkene og nærmere enn 100 meter til Espedalsvatnet anbefales ikke.

Det er registrert arter av stor forvaltningsinteresse, rødlistearter, og naturtypen sørvendt berg og rasmark som har lokal verdi (C).

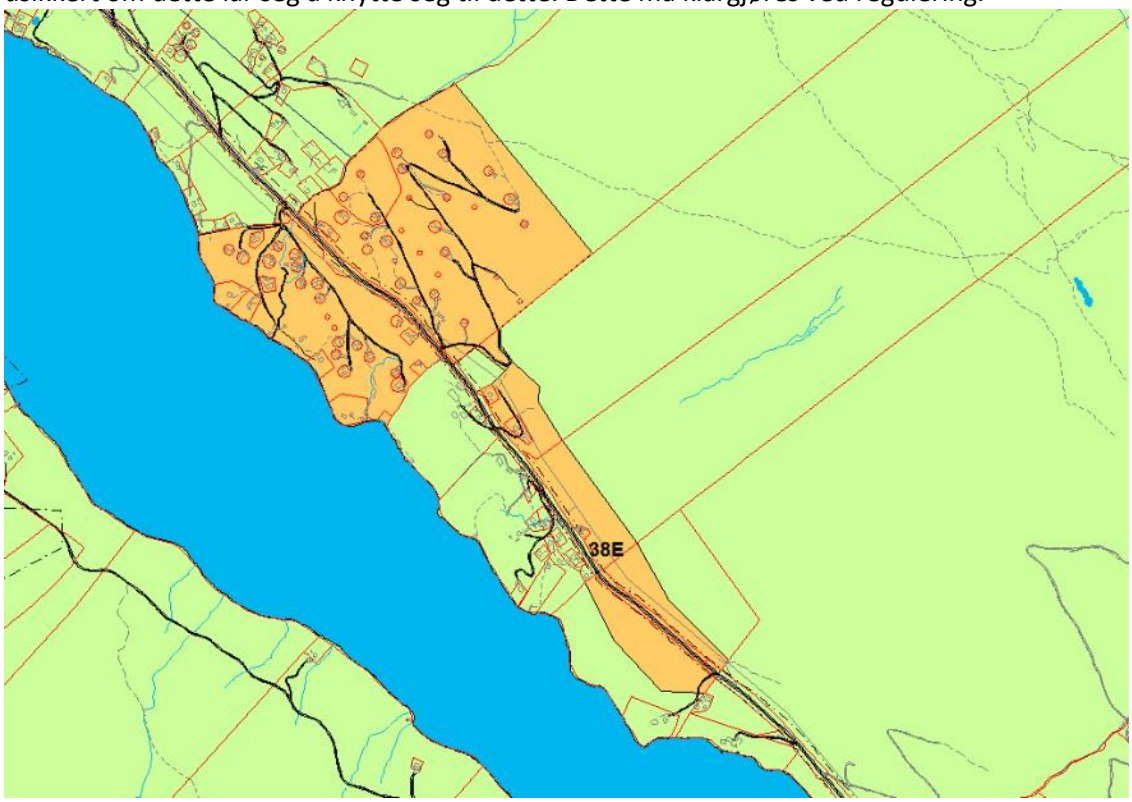
Skogens produksjonsevne varierer i området. Nærmest Espedalsvatnet har skogen middels bonitet som avtar jo lengre opp i fjellsiden en kommer. Flere eiendommer har både fulldyrka mark og beite i tillegg til at noen områder mellom fv 255 Espedalsvegen og Espedalsvatnet er oppgitt til å være dyrkbare.



(Helningskart, der rødt er brattest og lysegrønt slakt terreng)

Konklusjon; Tas videre til KU med redusert areal ift. gjeldende plan (se figur under)

Aktsomhetskartene indikerer flere potensielle farer i store deler av dagens område for utbygging. Særlig aktsomhetskartet for jord- og flomskred viser seg å være høyst reell.
Det foreslås å avsette et areal **på 108 dekar** sørøst for reguleringsplanen Wiegaard langs Espedalsvegen.
Området må utredes for snøskred/skred, og det er funnet handmarinøkkel som har særlig stor forvaltningsinteresse. Arten må hensyntas ved planlegging av bebyggelse. Høgspentledningen som går parallelt med Espedalsvegen bør vurderes lagt i jord. Radon må hensyntas i planleggingen.
En overordnet vurdering av det foreslåtte utbyggingsområdet viser ellers ingen andre verdier som kan tenkes å være til hinder for etablering av fritidsbebyggelse her.
Det stilles krav om reguleringsplan ved framtidig utbygging som gir nærmere føringer for utbygging og antall enheter som kan etableres. 1,5 – 2 km til offentlig vann og avløpsanlegg, usikkert om dette lar seg å knytte seg til dette. Dette må klargjøres ved regulering.



Aktuelle eiendommer for utbygging er 109/5, 109/4 og 107/4.

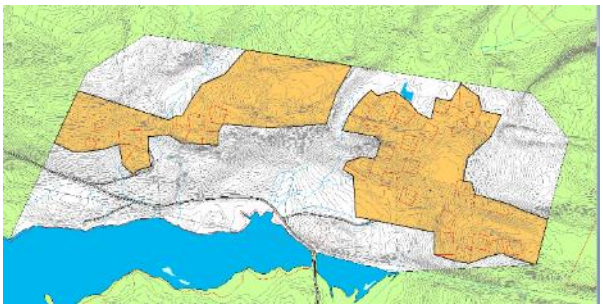
Nr 44 E	Areal: 448,1 dekar	Rausjøen	Fritidsbolig

Område for fritidsbebyggelse er avsatt i gjeldende arealdel, men er ikke regulert per i dag. Det er etablert 32 tomter på arealet som er bebygd. Disse er lokalisert i to felt innenfor arealgrensen. Utbyggingsområdet strekker seg helt til Rausjøen og det renner flere bekker i området. Bebyggelsen har adkomst via Saubekkvegen og Mortenengskaret.

Kart

Dagens situasjon

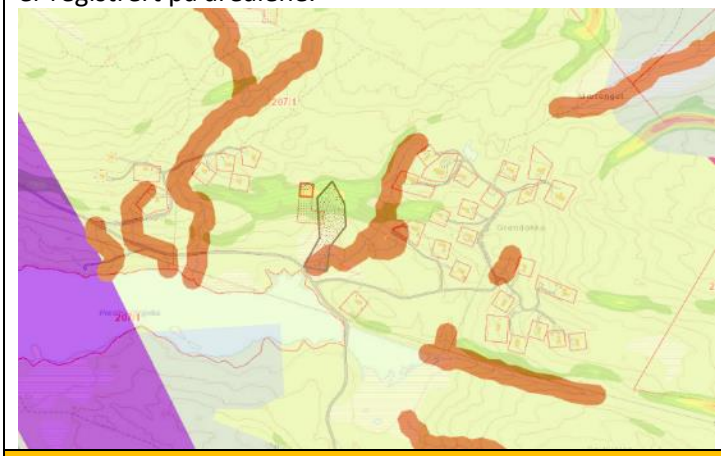
Forslag til endring



Vurdering

Området for fritidsbebyggelse ved Rausjøen er til dels utbygd i to deler/felter. Området har moderat til lav radonforekomst. Deler av området er for bratt til å bygges ut og aktsomhetskartene viser fare for både jord- og flomskred samt snøskred i midtpartiet av området mellom de utbygde feltene. Utbygging nærmere enn 20 meter til bekkene og nærmere enn 100 meter til Rausjøen anbefales ikke.

Uproduktiv og lavbonitets barskog dominerer, og presenterer ingen store verdier i skogbrukssammenheng. Dyrka mark eller dyrkbar mark er ikke berørt. Ingen kjente kulturminner er registrert på arealene.



Konklusjon; Tas videre til KU med redusert areal ift. gjeldende plan (se figur over)

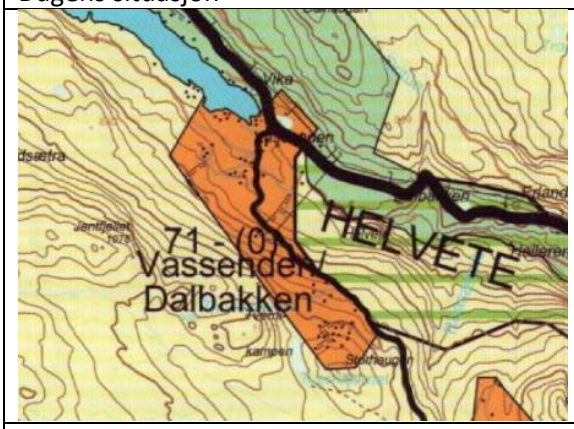
Området foreslås avgrenset til to utbyggingsområder med et areal på henholdsvis 75,3 og 100,6 dekar før videre konsekvensutredning. Fortetting og utvidelse av begge områdene vil fortsatt være mulig og en styrer arealbruken til de mest egnete delene av feltet. Det stilles krav om reguleringsplan. Planen må gi en vurdering av VA-løsning og nærmere føringer for utbygging og antall enheter som kan etableres.

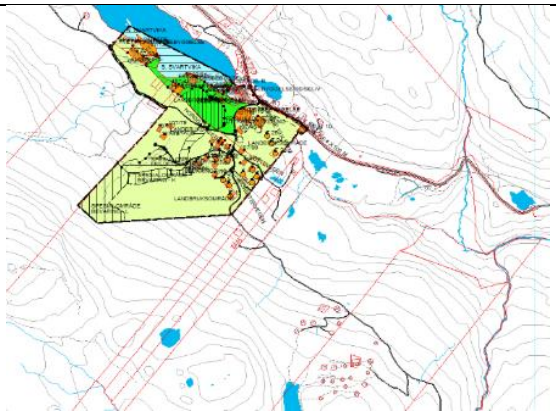
Nr 45 E	Areal: 1063,8 dekar	Vassenden/Dalbakken	Fritidsbolig

Område for fritidsbebyggelse er avsatt i gjeldende arealdel, og er delvis regulert (Reguleringsplan for Vassenden, 1994). Flere av tomtene ligger helt ned til Espedalsvatnet og det finnes store kulturminneverdier både i og utenfor reguleringsplanen. Området utenfor denne reguleringsplanen er til delvis bebygd, særlig lengst sør ved Storhaugen.
I dagens målestokk er området avsatt til utbygging i gjeldende plan veldig stort.

Kart

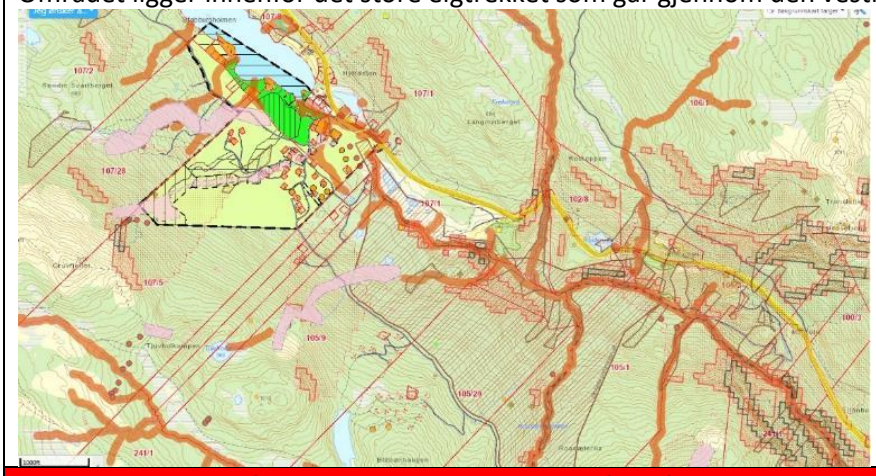
Dagens situasjon





Vurdering

Området for fritidsbebyggelse ved Vassenden sør for Espedalsvatnet er til dels utbygd både i og utenfor reguleringsplaner. Det er bygd 27 hytter sør og øst for reguleringsplanen i tillegg til 4 hyttetomter som er fraskilt men ikke bebygd.
Store deler av området er bratt og aktsomhetskartene indikerer fare for snøskred flere steder.
Området ligger inntil naturreservatet «Helvete», og det er flere arter av særlig stor forvaltningsinteresse registrert også utenfor naturreservatet. Flere store fangstanlegg som er automatisk fredet er registrert i dette området.
Skogen i området har lav bonitet eller er uproduktiv, og representerer således ingen stor verdi i skogbrukssammenheng. Vernskoggrensen går ved rundt 800 moh og således midt gjennom området. Det finnes ikke dyrka mark eller dyrkbar mark utenfor reguleringsplanen for Vassenden.
Området ligger innenfor det store elgtrekket som går gjennom den vestre delen av kommunen.



Konklusjon; Videreføres ikke, avsettes som LNF-formål

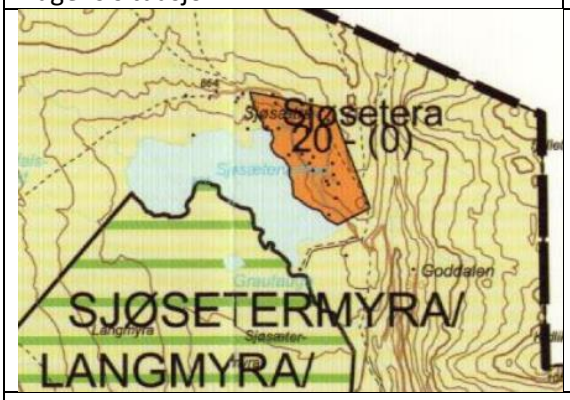
Området videreføres ikke som utbyggingsområde av hensyn til aktsomhet for skred og de kartfestede forekomstene for temaene naturmiljø (flere arter av særlig stor forvaltningsinteresse) og kulturminner (store fangstanlegg). Det nasjonalt viktige elgtrekket går gjennom utbyggingsområdet. Føre-var prinsipp nedfelt i naturmangfoldlovens § 9 forutsetter at tvilen komme miljøet og naturen til gode hvis det er manglende kunnskap og vitenskapelig usikkerhet.

Nr 46 E	Areal: 342,6 dekar	Sjøsetra	Fritidsbolig

Område for fritidsbebyggelse er avsatt i gjeldende arealdel og er per i dag ikke regulert. Det er skilt ut 20 tomter/punktfester som hovedsakelig er bygd ut. Området rundt Sjøsetervatnet er preget av setre og jordbruksareal på nordsiden av vatnet. Sør for vatnet er det er verdifullt myrområde. Det går en markert rygg øst for området og langs Goddalen. Deler av arealet er myrlendt øst for Sjøsetervegen og noe areal ved Midtre Reistad er klassifisert som beite. Noen hytter er bygd nærmere enn 100 meter til Sjøsetervatnet. Området har ikke vinterbrøytet adkomst.
Det har også kommet innspill om utvidelse av området på 32 dekar. Innspillet er vurdert som innspill nr. 18.

Kart

Dagens situasjon



Vurdering

Området for fritidsbebyggelse ved Sjøsetervatnet er beskjedent utbygd i dag, og er heller ikke del av et større utbyggingsområde. Dagens bebyggelse ligger forholdsvis diskré i terrenget. Utbygging nær Sjøsetervatnet er ikke ønskelig og 100 meters byggegrense bør overholdes i framtiden. Området har ingen registrerte verdier når det gjelder naturmiljø. Seterbebyggelsen nord for vatnet er SEFRAK registrert. Skogen har lav bonitet. Store deler av området er myrlendt, og kan således enge seg dårlig til utbygging.

Konklusjon; Videreføres ikke, avsettes som LNF-formål

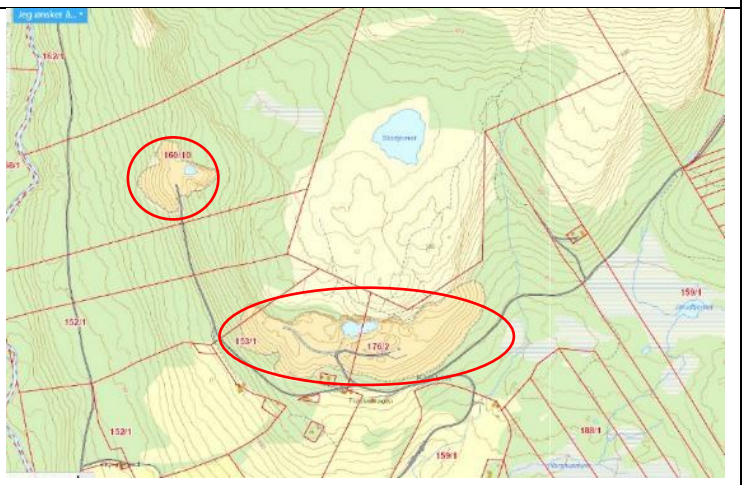
Området ligger eksponerte til i ryggen mot Goddalen. Det er ikke ønskelig med mere utbygging i dette uberørte og eksponerte landskapsrommet. Det er ikke vinterbrøyta veg til området, og det er mye brukt friluftslivsområde. Det er kort avstand til fritidsboligtomter på Skei/Austlid. Etter en helhetsvurdering foreslås ikke området videreført som fritidsboligformål, og avsettes til LNF.

Nr 47 E	Areal: 436,1 dekar	Killia	Råstoffutvinning

Område for skiferbrudd er avsatt i gjeldende arealdel og er per i dag ikke regulert. Forekomsten er påbegynt drevet to forskjellige steder. De påbegynte uttakene har en størrelse på 16 og 61 dekar. Området for råstoffutvinning ligger ved Killia nesten inntil kommunegrensen til Øyer. Skiferbruddet ligger nord for en setergrend øst for Killielva og Goddalen. Området er i dag avgrenset av Stortjernet i nord og Killivegen i sør. Den sørlige delen av bergryggen øst for Nordrumsbekken (Killiknappen) er også omfattet av dagens avgrensing.

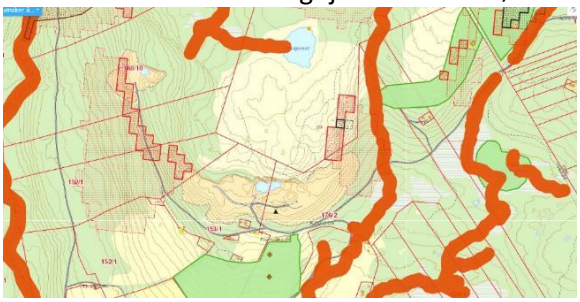
Kart

Dagens situasjon



Vurdering

I området, slik det er avsatt i gjeldende plan er det registrert en naturtype med regional verdi øst for Nordrumsbekken. Naturtypen omfatter kalkrike områder i fjellet. Rødlistearten skogranke er registrert her og er den eneste registreringen av arten i Gausdal. Videre er det funnet fjellpiggknopp ved tjernet i nord. Arten har særlig stor forvaltningsinteresse.
Både Nordrumsbekken og tjernet i nord bør tas ut av områdets avgrensning.



Arealet for råstoffutvinning ligger nord for ei setergrend. Tiltaket vil ha noe landskapseffekt. Etappevis istandsetting vil bidra til å dempe fjernvirkningen av tiltaket.

Konklusjon; Tas videre til KU med redusert areal ift. gjeldende plan (se figur under)

Hensynet til naturtypen med tilhørende rødlistearter og vassdrag i området er hovedgrunner for foreslåtte avgrensning av området. Området er videre skjønnsmessig begrenset til eksisterende veger i sør og vest. I øst (mot Nordrumsbekken) har en valgt å bruke eiendomsgrensen som avgrensning. Eiendommer som berøres er 160/10, 165/1, 152/1, 153/1, 176/2 og en sameieteig.

Ressursens kvalitet og viktighet er noe usikker, men det er grunn til å anslå at skiferbruddet har potensiale for ytterligere uttak. Området som foreslås videreført har nå en størrelse på 290 dekar. Det er viktig at påbegynte forekomster blir drevet ut, og at området sikres og blir istandsatt.

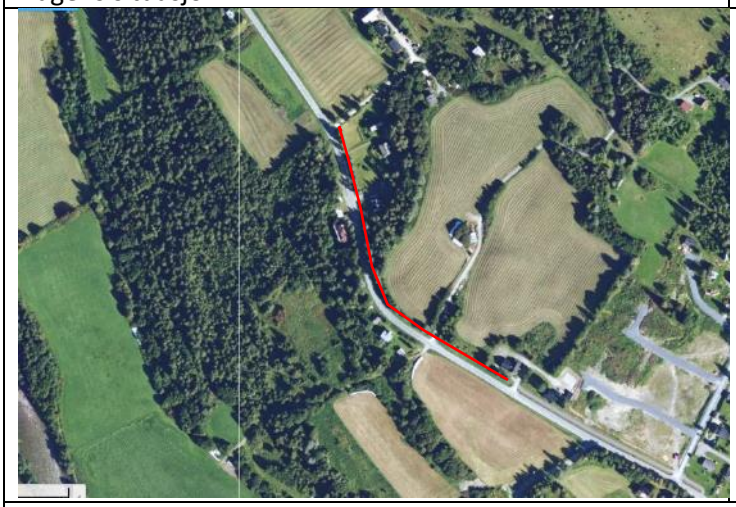
Det stilles krav om reguleringsplan ved framtidig drift og driver må søke konsesjon med tilhørende driftsplan etter mineralloven. Istandsetting må hjemles i driftsplan.

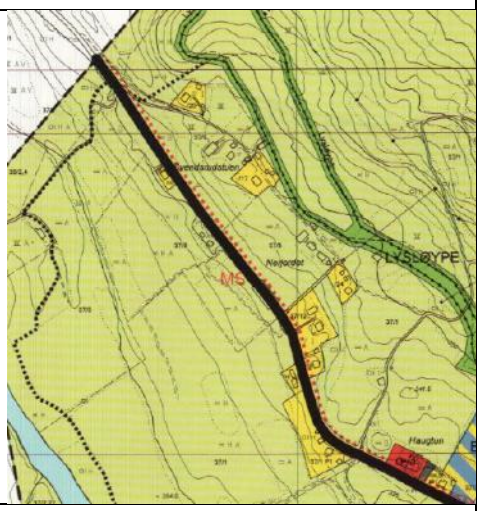
Nr 48 E	Lengde: 356 meter	Haugtun - Nerjordet	Gang- og sykkelveg

Strekningen er en forlengelse av eksisterende gang- og sykkelveg langs fv. 255 fra Forset sentrum til Haugtun. Strekningen er i gjeldende kommunedelplan vist som framtidig gang- og sykkelveg. Trafikksikkerhetstiltaket er vurdert i forbindelsen med kommunens trafikksikkerhetsplan med vedtak om at prioritert stekning er fram til avkjørselen til Nerjordet. Strekningen har en lengde på 356 meter, og går forbi dyrka mark på eiendom 37/1 og berører to boligeiendommer.

Kart

Dagens situasjon





Vurdering

En foreløpig vurdering viser at tiltaket trolig vil beslaglegge omtrent 260 m2 dyrka mark under forutsetning at oppbygging av gang- sykkelvegen fortsetter som eksisterende gang- og sykkelveg øst for Haugtun. Dessuten vil omtrent 1,3 dekar med skog bygges ned. Et lite område vest for Haugtun er oppgitt til å være dyrkbar. To boliger vil miste tomteareal. Det er ingen andre verdier på strekningen. Det vil bli terrenginngrep forbi en knaus nordvest for Haugtun og i svingen nedunder den dyrkete marka. Området inngår i sikringssonen til drikkevannskilden.

Konklusjon; Tas videre til KU med redusert lengde ift. gjeldende plan

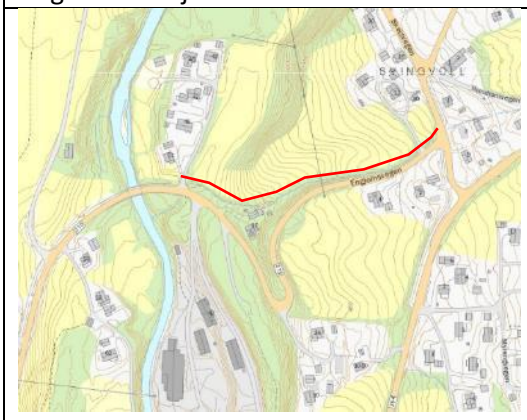
Forbi boligtomtene bør det kanskje velges en mindre plasskrevende utforming av gang- og sykkelvegen. Dyrka marka mot en framtidig gang- og sykkelveg er noe bratt. Her bør en tilstrebe en løsning som ikke fører til at nedre del av jordvegen blir for bratt til å snu.
Situasjonen for myke trafikanter bedres ved etablering av tiltaket, særlig forbi den noe krappe svingen.

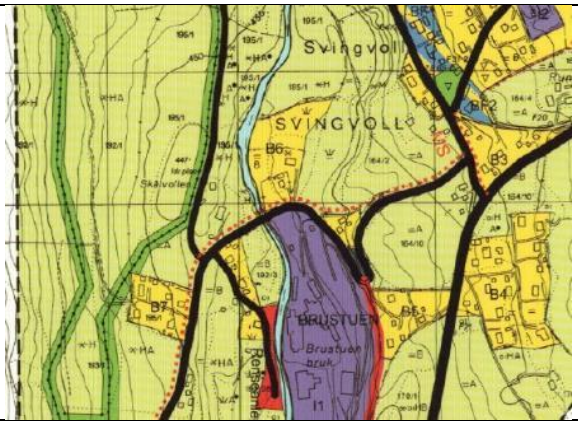
Nr 49 E	Lengde: 304 meter	Svingvoll alternativ 1 nord	Gang- og sykkelveg

Strekningen er avsatt i gjeldende kommunedelplan for Svingvoll. Det er i dag etablert en fortauløsning langs fv. 315 Engjomsvegen til like øst for brua over Skeiselva (Gausa). Dette tiltaket er en videreføring av denne til krysset med Skeisvegen (fv. 337).
Gang- og sykkelveg her er utredet og kostnadsberegnet i to alternativer (2006). Alternativ 1 går like nord for bekken mellom fylkesvegen og den dyrka marka til eiendom 164/2. Alternativ 2 omtales i innspill 50.

Kart

Dagens situasjon



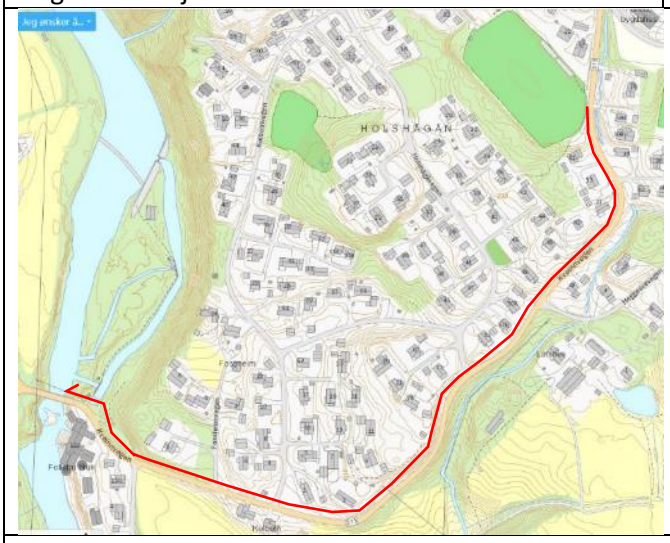


Vurdering

En foreløpig vurdering viser at tiltaket vil beslaglegge omtrent 840 m2 fulldyrka og overflatedyrka mark. Det er ved analysen ikke tatt høyde for nye eiendomsgrenser og ny jordekant mot en framtidig gang- og sykkelveg. Omtrent 1,1 dekar med skog bygges ned. Gang- og sykkelvegen vil ligge innenfor 20 meters grensa til bekken som renner langs jordekanten i dag. Det finnes ikke andre spesielle verdier i området. Terrenget tilsier at g/s-veg på denne strekningen ikke vil møte kravene til g/s-veger om universell utforming.

Konklusjon; Tas videre til KU uendret

Alternativ 1 er det korteste alternativet for sammenbinding av eksisterende gangveger/fortauløsninger. Situasjonen for myke trafikanter bedres ved etablering av tiltaket, og vil gi en sammenheng med eksisterende gangvegløsninger.
En bør se til at kantsonen mot bekken blir ivaretatt, jf. vannressurslovens § 11.

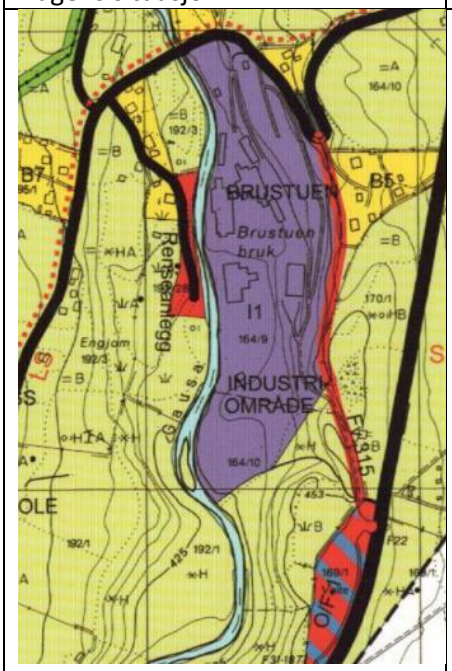
Nr 52E	Lengde: 887 meter	Follebu stadion – Follebu bruk	Fortau
Det er foreslått en fortauløsning fra Follebu bruk like øst for Gausa og langs fv. 315 Kveinnvegen til Follebu stadion. Strekningen er 887 meter lang og ønskes etablert på nordsiden av fylkesvegen. Det er etablert boliger langs fylkesvegen på hele strekningen. Tiltaket ligger i gjeldende kommunedelplan for Follebu.			
Kart			
Dagens situasjon			
			
Vurdering Fortauet vil berøre 15 boligtomter på strekningen. Det antas å bli betydelige terrenginngrep i svingen øst for Follebu bruk. Det bør vurderes om fylkesvegen kan forskyves litt utover for å begrense skjæringen i innersvingen. Det er registrert en naturtype betegnes som viktig (B-verdi). Naturtypen omfatter Finna som er et viktig bekkedrag og brukes som gytebekk av storaurestammen i Gausa. Det finnes ikke andre spesielle verdier i området.			
Konklusjon; Tas videre til KU uendret			
Trafikkmengden langs fylkesvegen er oppgitt til å være ÅDT = 535 kjøretøyer. Det er i dag ingen trafikksikker løsning for myke trafikanter på strekningen. Forslaget vil trolig ikke har innvirkning på den registrerte naturtypen og berører heller ikke noen andre spesielle verdier.			

Nr 55E	Lengde: 654 meter	Svingvoll Fv 315	Kjøreveg

I gjeldende kommunedelplan for Svingvoll er det avsatt ny trase for fylkesveg 315 langs Brustuen industriområde.
Fylkesveg 315 (Baklivegen/ Engjomsvegen) har en krapp sving og er bratt på strekningen mellom elva og krysset med Skeisvegen(fv. 337). I krysset med Skeisvegen er det vikeplikt og vikende kjøretøy blir stående i en bakke med stor helning. Om vinteren kan særlig store kjøretøy slite med bakkestart her. Også ved kjøring nedover vegstrekningen oppleves vegen som usikker, særlig for tyngre kjøretøy på vinterføre med møtende trafikk eller myke trafikanter langs vegen.

Kart

Dagens situasjon



Vurdering

Ny veg vil ved realisering beslaglegge 477 m2 med fulldyrka mark og 6,9 dekar med skog som i all hovedsak er av høy bonitet. Et mindre område langs en bekk i sør er oppgitt til å være dyrkbar. Det finnes ikke andre spesielle natur- eller kulturminneverdier i området. Det er ingen kjente naturfarer i umiddelbar nærhet. Kryssing av bekken må dimensjoneres for 200 års flom + klimapåslag.
Dagens veg har trafikksikkerhetsutfordringer og det er heller ikke etablert en løsning for myke trafikanter på strekningen. Hvis ny fylkesveg blir realisert, vil den gamle vegen kunne nyttes som gang- og sykkelveg.

Konklusjon; Tas videre til KU uendret

Dagens veg har trafikksikkerhetsutfordringer og det er heller ikke etablert en løsning for myke trafikanter på strekningen. Hvis ny fylkesveg blir realisert, vil den gamle vegen kunne nyttes som gang- og sykkelveg. Ny trase vil gi en mindre stigning på vegen og kryssløsningen med fv. 254, Østringsvegen, vil bli mere oversiktlig og trafikksikker enn dagens kryss med Skeisvegen.
Skogen og dyrka marka vil bygges ned for all framtid hvis forslaget blir realisert.