

Mottatt: 25.11.19 kl. 12:53  
av Visulda Tind



Dokid: 19040336 (18/227-67)

GAUSDAL KOMMUNE	
Løpenr. 18434/19	Saksbeh. RMH
25 NOV. 2019	
Sak/dok nr. 18/227-67	Ark S
Avskriving	Kassasjon
Kopi:	

## Kommuneplanens arealdel- høringsuttalelse.

Undertegnede grunneiere på vestsiden i Øvre Svatum sier seg tilfreds med at det i kommuneplanens arealdel er lagt opp til en videre utbygging av fritidsboliger i området, om enn i svært forsiktig og begrenset målestokk. Eksisterende tomter i området er i all hovedsak satt bort. At det fortsatt finnes en del ubebygde tomter skyldes at kjøperne har sikret seg tomte, men dessverre ikke satt igang utbygging så langt.

Ved siden av landbruk er aktiviteter rundt fritidsutbygging den eneste realistiske form for næringsutvikling i denne utkantdelen av kommunen.

At denne virksomhet kan gi betydelige ringvirkninger er åpenbar, sist dokumentert i en forskningsrapport nylig presentert på HIL. Utover aktiviteter i byggeperioden, blir det utløst varig etterspørsel etter ulike tjenester som f.eks snøbrøyting, snømåking, håndverk-og vedlikeholdstjenester, vedleveranser og økt handel på butikken. Nærbutikken Svatum hadde neppe eksistert i dag uten en betydelig handel fra hyttefolket. Men økonomien på butikken balanserer på en knivsegg, og det trengs flere kunder for å sikre en framtidig eksistens. Realistisk sett vil ikke disse kunne fra flere fastboende.

De aller fleste hytteeierne slutter opp om en frivillig ordning med finansiering av et godt skiløypenett i nordre del av vestfjellet. Økonomien i driften er imidlertid svært kritisk, og opplegget framover er svært usikkert. Flere hytter og dermed flere bidragsyttere vil kunne avhjelpe dette.

Vi er klar over at det er godkjente arealer til hyttebygging på østsiden av dalen, gjennom soneplan. På Lonhaugen/Holeseter er det også utformet reguleringsplaner og tilrettelagt med infrastruktur. Dessverre går denne ut byggingen veldig tregt, da responsen i markedet er bortimot fraværende.. Det er tydelig at i Svatum så er det vestfjellet som har den største attraksjonsverdi for fritidsbebyggelse.

Det har vært fokusert blant annet i media på at utbygging vil være til skade for elgtrekket i området. Til det er det å si at området for utbygging i all hovedsak ligger innenfor eksisterende reguleringsplanområder. Arealet for utbygging blir derfor i ubetydelig grad endret. Folk som ferdes mye i området kan dessuten dokumentere at elgtrekket lokalt ikke går gjennom dette området. Det er også en kjensgjerning at trekket tilsynelatende fortsatt går greit, med eksisterende fritidseiendommer fra Vassenden i nord til Sønstegardssetra i sør.

Lokale iakttagelser er også at elgen følger vinterbrøytede veier så langt det er mulig på sin vandring gjennom området, noe en kan ha full forståelse om en selv har prøvd å vasse i djup og våt snø.

For Roaseter er en imidlertid sterk kritisk til at yttergrensene for planen er en god del innskrenket i forhold til yttergrensene i eksisterende reguleringsplan. Det gjelder i nord mot Roaseterbekken. Begrunnelsen her skal visstnok være å beholde en skikkelig buffersone, i dette tilelle 200m pluss, mot fredet skogareal. Dette virker helt unøwendig forhold til verningsformålet. Det er dessuten et

tankekors at grunneiernes tidligere aksept for frivillig skogvern nå skal brukes som argument mot en fornuftig utnyttelse av de tilgrensede arealer. Mot Roaseterveien er det en tilvarende buffersone på ca 50 m mot den fredede skogen, og det burde være tilstrekkelig også mot hyttefeltet.

Yttergrensene er også betydelig innskrenket i vest mot Sækken i forhold til opprinnelig reguleringsplan, uten at en har fått noen nærmere begrunnelse for dette.

Disse arealene som er fjernet er blant mest aktuelle for nye hytter, da en her unngår en vanskelig prosess med fortetting innenfor eksisterende bebyggelse.

En tør derfor anmode om at det i videre planprosessen blir foretatt justering av yttergrensene i Roaseter, slik at de i langt større grad følger yttergrensene for eksisterende reguleringsplan, og at våre synspunkter ellers blir hensyntatt og imøtekommet i det videre planarbeidet.

En viser ellers til innsendte kommentarer fra Harald Peter Kvisberg som spesifikt omhandler hans arealer i Finntjernmorka.

Det forutsettes selvsagt at eksisterende ubebygde tomter ikke er innbefattet i tallet på nye tomter som det nå åpnes for.

Svatsum 24.11.2019

Med hilsen

Paul Bøtt Rønden, Roaseter

105/11

Harald P. Kvisberg, Finntjernmorka

Harald P. Kvisberg

102/1

Hans Hindklev, Roaseter

103/2 Hans Hindklev

Per Brumoen, Finntjernmorka

98/18 Per Brumoen

Olef Sønstegeard, Roaseter  
og Sønstegeardssetra

98/1 Olef Sønstegeard

Brynhild Marie Foss, Roaseter

104/1 Brynhild Marie Foss

Geir Ingar Paulsrud, Roaseter

Geir Ingar Paulsrud

Ida Rakel Findalen, Roaseter

98/25 Ida Rakel Findalen