

SÆRUTSKRIFT

Samlet saksframstilling

SAKNR	STYRE/RÅD/UTVALG:	MØTEDATO:
74/19	Kommunestyret	29.08.2019

Ark.: 141

Lnr.: 11084/19

Arkivsaksnr.: 18/227-27

Saksbehandler: Rigmor Myhre

SAMLET SAKSFREMSTILLING - KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2019-2030 - NY FØRSTEGANGSBEHANDLING FOR UTLEGGELSE TIL HØRING OG OFFENTLIG ETTERSYN

Vedlegg (alle vedlegg er datert 22.08.2019):

Planbeskrivelse (mangel: arealregnskapet side 35 revideres med de nye områdene)

Innspillsvurdering og silingsprosess

Konsekvensutredning

Bestemmelser og retningslinjer

ROS-analyse

Andre saksdokumenter (ikke utsendt):

Planprogram, fastsatt i sak 29/14, 17.10.2014

Alle kart vil bli datert 22.08.2019. Det vises til kartene vedlagt til juni-møtet. Alle endringer i kartene går fram av konsekvensutredningen.

Plankart

Utsnitt for bedre lesbarhet: Espedalen, Forset og Follebu

Tegnforklaring

Tematiske kart (juridisk bindende): Sikringssoner

Naturmiljø

Kulturminner

Temakart med aktsomhetssoner: - snøskred

- steinsprang

- jord/flomskred

- flom

SAMMENDRAG:

Planforslaget til kommuneplanens arealdel legger til rette for bolig, fritidstidsbebyggelse, næring- og samferdselsutbygging for perioden 2019 – 2030. Planforslaget bygger på vedtatt planprogram. Endringer som følge av politiske vedtak i planutvalget den

07.06.2019 sak 34/19 og kommunestyret den 20.06.2019 sak 52/19, er vurdert i det foreliggende planforslaget.

Rådmannen anbefaler at planforslaget legges ut til offentlig ettersyn og oversendes regionale og andre berørte instanser/partner til høring.

SAKSOPPLYSNINGER:

Saken gjelder behandling av planforslag for Kommuneplanens arealdel for Gausdal kommune 2019 - 2030. Planforslaget fremmes til ny politisk behandling for utleggelse til høring og offentlig ettersyn, jf. Plan- og bygningsloven § 11-14.

Kommuneplanens arealdel er et strategisk styringsdokument, og legger føringer for arealbruken i kommunen. Kommuneplanens arealdel har rettsvirkning og er et juridisk bindende dokument.

Kommuneplanens samfunnsdel og sentrale styringsdokumenter

Kommuneplanens arealdel bygger på kommuneplanens samfunnsdel, vedtatt 22. mai 2014, og er et virkemiddel for å sikre at arealbruken bidrar til å nå de mål som der er satt. Arealdelen skal også fange opp andre kommunale føringer og likeså regionale og nasjonale føringer. En oversikt over kommunale, regionale og nasjonale føringer for planarbeidet er framstilt i planbeskrivelsen.

Planprogrammet

Planutvalget vedtok i sak 60/13 den 22.11.2013 oppstart og å sende planprogrammet på offentlig ettersyn og høring. Kommunestyret vedtok planprogrammet for planarbeidet i sak 29/14, 17.10.2014.

Planprogrammet signaliserte en rullering av hele planen, med gjennomgang av kommunedelplanene. Gjeldende plan er utarbeidet etter gammel plan- og bygningslov, noe som har ført til en omfattende jobb mht. å konvertere gammel plan til ny lov.

Planforslaget

Planforslaget består av følgende plandokumenter:

- Plankart (juridisk bindende)
- Tematiske kart (juridisk bindende)
- Planbestemmelser og retningslinjer (Alle planbestemmelser er juridisk bindende)
- Konsekvensutredning (KU)
- Planbeskrivelse
- Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)
- Temakart

Plankartet

Plankartet gir en rettslig bindende virkning for hva kommunens arealer kan nyttes til. Arealformålene vises i plankartet. Plankartet skiller mellom nåværende og fremtidige arealformål. Videreførte områder fra overordnede planer, som ikke er regulert, og bebygde områder/regulerte områder er i hovedsak vist som nåværende arealformål. Nye områder og

områder hvor planformålet endres i forhold til tidligere vedtatte planer vises som fremtidige arealformål.

Planbestemmelsene

Til planen er det utarbeidet generelle bestemmelser og bestemmelser tilknyttet forskjellige arealformål og hensynssoner. Disse er juridisk bindende. Det er også utarbeidet retningslinjer som utdyper bestemmelsene, og retningslinjer for tydeliggjøring av kommunens dispensasjonsbehandling i LNF-formålet og retningslinjer for hensynssoner.

Planbeskrivelsen

Planbeskrivelsen gir en beskrivelse av planens formål, målsetninger og strategier. Videre beskrives planforslaget, sett i lys av kommunens behov for utbyggingsarealer i kommende planperiode og tilgjengelig areal i gjeldende reguleringsplaner. Det er utarbeidet et arealregnskap til planen. Planbeskrivelsen gir en kort oppsummering i form av samla virkning av planforslaget for miljø og samfunn - og for risiko og sårbarhet. Samla konsekvens er framstilt på samme måte som for konsekvensutredningen. Likeledes vurderes samla risiko og sårbarhet ut fra de uønskede hendelsene belyst i ROS-analysen.

Konsekvensutredning

Kommuneplanens arealdel er omfattet av kravet til konsekvensutredning, jf. plan- og bygningsloven § 4-2 og forskrift om konsekvensutredninger § 6. Det er som følge av dette utarbeidet en konsekvensutredning av alle innspill og videreført arealbruk som var aktuelle etter innledende silingsprosess.

Konsekvensutredningen beskriver virkninger for miljø og samfunn av nye områder for utbygging, og vesentlig endret arealbruk i eksisterende byggeområder. Utredningen har gitt beslutningsgrunnlag for å vurdere om områder egner seg til foreslått arealbruk og har identifisert hva som kan gjøres for å avbøte negative virkninger.

Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)

Plan- og bygningsloven § 4-3 stiller krav til gjennomføring av risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS) ved utarbeidelse av nye planer for utbygging. ROS-analysen viser risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging.

ROS-analysen er brukt for å vurdere om aktuelle områder er egnet for utbygging og om lokaliseringen av de nye arealene er hensiktsmessige med tanke på å unngå arealdisponering som skaper ny eller økt risiko og sårbarhet.

Organisering

Prosjekteier: Kommunestyret.

Styringsgruppe: Planutvalget.

Arbeidsgruppe: Representanter fra rådmannsledelsen og strategigruppen, enhetsleder for regionalt landbrukskontor og arealplanleggerne. Arbeidet har vært organisert under teknisk enhet.

Kommunens arbeid med revisjon av arealdelen ble varslet formelt ved brev datert 10. desember 2013 og med annonse i GD den 16. desember 2013. Fristen for å komme med innspill var satt til 1. februar 2014, men innspill er mottatt og behandlet helt fram til planutvalgets førstegangsbehandling.

Alle forslag er innledningsvis vurdert i dokumentet «Innspillsvurdering og silingsprosess». Områder som ble vurdert som aktuelle for framtidig arealbruk ble deretter konsekvensutredet. Arealbruksformål der de positive konsekvensene/ samfunnvirkningen er større enn negative konsekvenser, og som støtter opp under kommunens målsettinger, er foreslått i planforslaget.

Planforslaget er i hovedsak utarbeidet av teknisk enhet, med hjelp til kartframstilling og KU fra Norconsult avd. Otta.

Orienteringer i planutvalg og formannskapet juni 2018 og i kommunestyret november 2018.

Problemstillinger og utkast til planforslag i tidligfase ble presentert i Regionalt planforum 14. juni 2016 og 2. april 2019.

Justering av planforslaget

Som følge av politiske vedtak i planutvalget den 07.06.2019 sak 34/19 og kommunestyret den 20.06.2019 sak 52/19, er følgende punkter vurdert i det foreliggende planforslaget:

Følgende tillegg/justeringer innarbeides før utleggelse:

- 1. Administrasjonen bes om å kontakte skytterlaget for å sjekke ut hvilke alternativer som finnes for å flytte skytebanen i Forset.*
- 2. Gjeldende reguleringsplan for rv. 255 bør oppheves på den ubebygde strekningen ovenfor Follebu, og egnet areal avsettes til boligformål.*
- 3. Innspill i områdene Synstgardsetera, Roasetera (2 stk.) og Finntjernmarka tas inn igjen i planen som fritidsbebyggelse med moderat antall enheter.*
- 4. Omtalen av dispensasjoner i LNF-områder i planbeskrivelsen tydeliggjøres.*
- 5. Begrepet Kalstadbaklia fjernes fra kommuneplanen. Høgdavegen brukes som betegnelse.*
- 6. Administrasjonen bes vurdere om det er mulig å etablere næringsarealer langs Baklivegen Fv 315 mellom Steinsgruva og Lillehammer grense.*

Når endringer og konsekvensutredninger som følge av kommunestyrets vedtak er gjort, får kommunestyret saken tilbake til behandling, for utleggelse til høring og offentlig ettersyn.

VURDERING:

Vedtaket fra planutvalget og kommunestyret vist over er vurdert slik (nummerering i henhold til vedtaket):

1. Representanter fra de tre skytterlagene i kommunen deltok i møte med administrasjonen den 27.06.19.

Generelt påpekte skytterlagene at en må huske på at Gausdal kommune har ansvar for viltforvaltningen i kommunen, og må legge til rette for muligheter for å trene. Dette anses som særdeles viktig. Skytterlagene vil ikke kunne opprettholde sin aktivitet på samme nivå som i dag hvis banen i Forset legges ned. De påpekte også at de har gjort en rekke tiltak ved banen i Forset for å begrense ulempene for naboene. Her ble nevnt:

- Flyttet skytingene fra fredag til torsdag for å prøve å bevare helgefreden.
- Begrense skytingen så mye som mulig.
- Laget sjikane på veien hvor det står vakt og slipper igjennom biler igjennom med en gang. Skyting stoppes da umiddelbart.
- 2 ukers ferie på sommeren.
- Ikke skyting på vinteren.
- Det sendes alltid nabovarsel om skytetider etc.
- Bedret forholdene for parkering.

Skytebanen i Forset er den eneste i Gausdal med 300 meters hold. Hvis Vestre Gausdal skytebane legges ned, må ny bane opparbeides på nytt sted. Det er heller ikke problemfritt vedr. støy for naboer på de andre skytebanene i kommunen, og det er lagt begrensninger på skytetider vedr. hvor mange dager i året de kan skyte, på hvilke tider osv.

Hovedkonklusjon er at samling av aktiviteten og opparbeidelse av 300 meters hold på de to andre banene ikke er praktisk gjennomførbart.

Det er vurdert om vegen forbi skytebanen i Forset kan skjermes ved å anlegge kulvert foran standplass, slik at det skytes over kulverten mens adkomst til eiendommene kan foregå uhindret. En grov foreløpig vurdering av en slik løsning viser at vegen må senkes med minimum 2 meter. Nedsenkningen av vegen må tas igjen på en lengre strekning for at stigningsgraden ikke skal bli for stor. Dermed vil adkomsten til skytterhuset bli avskåret. Kostnadsmessig vil selve kulverten komme på ca. 3 mill kr, - i tillegg kommer prosjektering, massetransport og konstruksjonsarbeid/massearbeid.

Rådmannens konklusjon:

Bygging av ny bane et annet sted i kommunen, eller gjennomføring av tiltak i form av kulvert ved skytebanen i Forset, vil medføre store investeringskostnader. Høyst sannsynlig vil kommunen måtte dekke disse kostnadene. Dette er kostnader som ikke kan forsvares i den økonomiske situasjonen kommunen er i. Rådmannen opprettholder derfor sin innstilling om uendret arealbruk for Vestre Gausdal skytebane.

2. Ved prosjektering av ny Gausdalsveg (nå fv. 255, den gang (2006) rv. 255) fra Lillehammer grense til Segalstad bru, ble det lagt inn en mulighet for å legge hovedvegen utenom Follebu sentrum. Da ny fv. 255 ble bygd ble det valgt å ruste opp eksisterende veg gjennom Follebu sentrum i stedet for å legge vegen utenom sentrum i regulert trasé.

Det politiske vedtaket sier at: «Gjeldende reguleringsplan for rv. 255 bør oppheves på den ubebygde strekningen ovenfor Follebu, og egnet areal avsettes til boligformål.»

Det arealet som vil være aktuelt for boligbygging er avgrenset til arealet mellom fv. 341 (Holsbakkan) og Sjur Fedjes veg pga. at landbrukseiendommene Holen g/bnr 131/1, Heggen g/bnr 132/1 og Trudvang g/bnr 133/2 er i aktiv drift. Området er i konsekvensutredningen benevnt «Heggen nedre», da det ligger nedenfor Heggen boligfelt og Heggen IV.

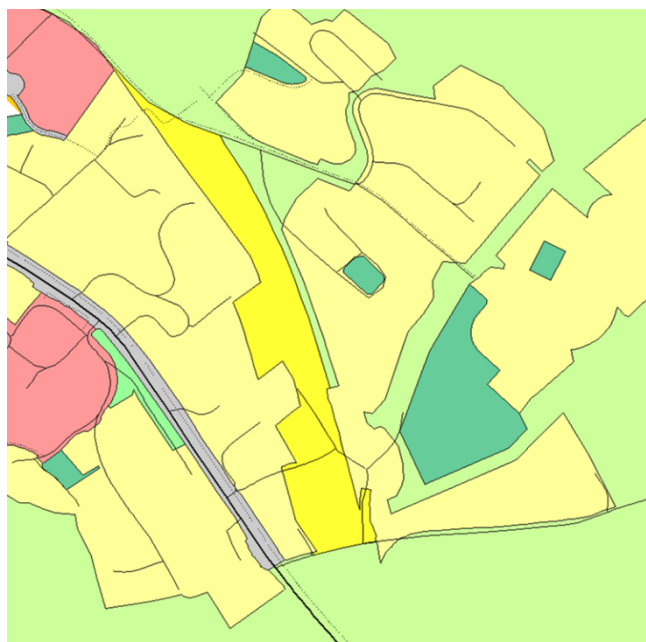
Beskrivelse av ulike alternativer

Rådmannen følger opp det politiske vedtaket ved å vurdere fire ulike alternativer knyttet til arealene for omkjøringsvegen. Rådmannen mener at fordelene ved å oppheve vedtatt reguleringsplan for omkjøringsvegen må være klart større enn ulempene. I vurderingen må en ta hensyn både til behov for utbyggingsgrunn, nasjonale mål innen jordvern, trafiksikkerhet og trafikkavvikling ifm. videre utvikling i andre deler av kommunen og hensynet til bokvalitet og næringsliv i Follebu sentrum.

Alternativ 0: Beholde regulert situasjon som i dag i kommende planperiode.

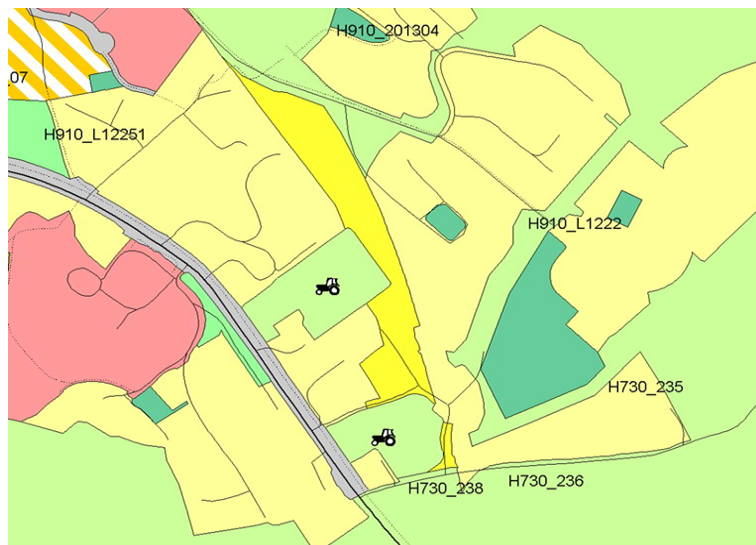
Alternativ 1: Avsetting til framtidig boligbebyggelse på dyrkbar og dyrka mark.

Tilstøtende areal regulert til bolig i reguleringsplan for Follebu sentrum gir mulighet for sammenhengende reguleringsplaner for realisering av boligbygging mellom fylkesvegen og regulerte boligområder i Heggen.



Alternativ 1

Alternativ 2: Avsetting til framtidig boligbebyggelse på dyrkbar mark, mens dyrka mark ikke avsettes til boligbebyggelse ut fra jordvernhensyn. Som følge av nasjonale føringer videreføres heller ikke tilstøtende arealer på eiendommene Hagen og Heggehagen som er regulert til boligformål men ikke utbygd. Dette sikrer sammenhengende jordbruksteiger.



Alternativ 2

Alternativ 3: Oppheving av gjeldende reguleringsplan for den ikke-utbygde strekningen og avsette arealet til LNF. Som følge av nasjonale føringer videreføres heller ikke tilstøtende arealer på eiendommene Hagen og Heggehagen som er regulert til boligformål men ikke utbygd. Dette sikrer sammenhengende jordbruksteiger. Dette alternativet vil også gi økt forutsigbarhet for gnr/bnr 131/1 Holen og gnr/bnr 133/2 Trudvang, og opprettholdelse av en kulturlandskapssone i nærheten av boligfeltene.

Relevante forhold for de ulike alternativer:

Planreserve for boliger i planperioden

Planbeskrivelsen viser at det er en ikke-bebygde reserve på ca. 36 eneboliger og 142-172 boenheter/leiligheter i Follebu. I planforslaget foreslås det avsatt to områder for frittliggende boliger i områdene Lunde og Klufta med estimert antall på 19-38 enheter. Dette gir en planreserve på 197-246 nye boenheter i Follebu.

I KU for Heggen nedre er arealet som vurderes som egnet til boligbygging anslått til 4-5 eneboligtomter og 36-50 enheter i konsentrert boligbebyggelse.

Totalt blir planreserven i Follebu, hvis alle de tre nye områdene i planforslaget vedtas, på 237-300 boenheter. Sett opp mot at det er gitt byggetillatelse til 122 boenheter de siste 10 år kan det ikke argumenteres med at det er et stort behov for å avsette ytterligere boligareal i den regulerte traseen for omkjøringsvegen utenom Follebu.

Landbruksfaglig vurdering

Kommunen har et ansvar for å oppfylle Stortingets forventninger om å redusere avgangen av dyrkamark. Jordvernet skal derfor stå sterkt i planprosesser, og en må unngå omdisponering av dyrkamark så langt som råd er. Omdisponering bør ikke foretas med

mindre det er sterke samfunnsinteresser som taler for, eksempelvis offentlige bygg og infrastruktur som er viktig for ivaretagelse av lokalsamfunn eller nasjonalt viktige transportårer.

I tilfeller der dyrkamark har blitt omdisponert etter plan- og bygningsloven, men ikke har blitt tatt i bruk til det aktuelle formålet, bør kommunen etter en tid og i nyere planprosesser vurdere å regulere dyrkamark tilbake til LNF. Dette bør først være aktuelt når det foreligger en tilstrekkelig tomtereserve og når det er lav sannsynlighet for at arealet blir tatt i bruk til annet formål før ny overordnet arealplan skal rulleres.

Deler av arealet som er avsatt til omkjøringsvegen i det aktuelle området er dyrkamark eller dyrkbar jord. Dyrkamarka er i bruk til grasproduksjon for landbruksenheter med husdyrproduksjon. Sett fra et jordvernsynspunkt vil det beste alternativet være at omkjøringsvegen tas ut av arealplanen og at hele arealet tilbakeføres til opprinnelig formål LNF. Dette vil gi forutsigbarhet for landbruket i hele omkjøringsvegens lengde og dermed sikre driftsgrunnlaget for de eiendommene arealene tilhører. Det alternativet som ivaretar jordvernet minst er at omkjøringsvegen blir bygd i tråd med gjeldende regulering. Fram til en evt. utbygging vil jordbruksarealene kunne driftes med en uforutsigbarhet som kan legge en demper på investeringer og utvikling.

Dyrkamarka på Heggehagen g/bnr 132/37 ble i delplan for Follebu avsatt til boligformål allerede i 2002. Omkjøringsvegen ble vedtatt i regulering i 2006 og medførte omdisponering av deler av jordbruksarealene på eiendommen Hagen g/bnr 132/15 og 36. Det var derfor mindre konsekvenser av å omdisponere resten av dyrkamarka på Hagen ved behandlingen av planen for Follebu sentrum i 2008.

Sett fra landbruksfaglig hold vil en oppheving av regulering for omkjøringsvegen innebære at en bør foreta en ny vurdering opp mot jordvern. Sentralt ved vurderingen er om det er reelt behov for ytterligere arealer for boligbygging utover de arealer som allerede er regulert i Heggen boligfelt og tomtereserven i øvrige deler av Follebu.

Det er dyrkbar jord på oppsiden av de etablerte boligområdene langs Gausdalsvegen, Hagen og Heggehagen. Det er lite sannsynlig at disse arealene blir oppdyrket, både ut fra arrondering og at det er utbygd med boliger på flere kanter rundt. Konsekvensen av å legge disse arealene ut til utbyggingsformål er små. Ved å legge disse arealene til utbyggingsformål kan en få en bedre utnyttelse av tidligere avsatte arealer i Heggen boligfelt.

Oppheves gjeldende regulering for omkjøringsvegen bør all dyrkamark reguleres tilbake til LNF. Dette vil gi få eller ingen negative konsekvenser ut fra den beregnede planreserven. Likeledes bør en regulere tilbake til LNF også de arealene på Hagen og Heggehagen som i andre planer er avsatt til boligformål. Dette vil opprettholde driftsgrunnlaget til de driftsenhetene som bruker jorda i dag, og det vil opprettholde av mosaikkpreg på innfarten til Follebu som er positivt for nærmiljøet, kulturlandskapet og det biologiske mangfoldet.

Det vil også bidra til å ivareta Stortingets mål om å redusere avgangen av dyrkamark, og det vil være positivt for kommunens omdømme som forvalter av landbruksareal.

Trafikksikkerhet og framkommelighet:

Gausdal er en utviklingskommune. Det er derfor viktig å hensynta at videre utvikling også medfører fortsatt stor trafikk gjennom bygda. ÅDT for fv. 255 sør for Follebu er p.t. 4.670. Det er grunn til å tro at denne vil øke i framtida. Rådmannen mener at omkjøringsvegen kan bli mer aktuell framover, og at det vil sende et uheldig signal om kommunens vekstambisjoner dersom man tilbakeregulerer denne vegløsningen allerede nå. Velger en å bygge boliger i deler av traseen blir det vanskeligere å få en løsning for omlegging av fv. 255 på et senere tidspunkt.

Ved fortsatt høy utviklingstakt bl.a. på Skeikampen og i industriområdene rundt Segalstad Bru, vil det kunne bli vanskelig å opprettholde tilfredsstillende trafikksikkerhet gjennom Follebu sentrum. Det er også uheldig for bokvalitet, interntrafikk og ønsket om å utvikle et attraktivt og funksjonelt sentrumsområde.

Næringslivet er avhengig av gode og effektive transportåre. Dersom en ved økt trafikkmengde på et senere tidspunkt må legge sterkere føringer på trafikksikkerhet i Follebu vil dette bidra til en enda større flaskehals på strekningen enn det er i dag.

For Follebu sentrum som handelssted kan en omlegging av fv 255 få negative utslag. Det kan gi et lavere kundegrunnlag for forretningene ved at gjennomgangstrafikken heller velger andre steder for handel. Det kan også virke begrensende på nyetableringer. Dette kan avbøtes ved gode kryssløsninger, noe som imidlertid kan være utfordrende grunnet manglende arealtilgang ved Aulestad.

Rådmannens konklusjon:

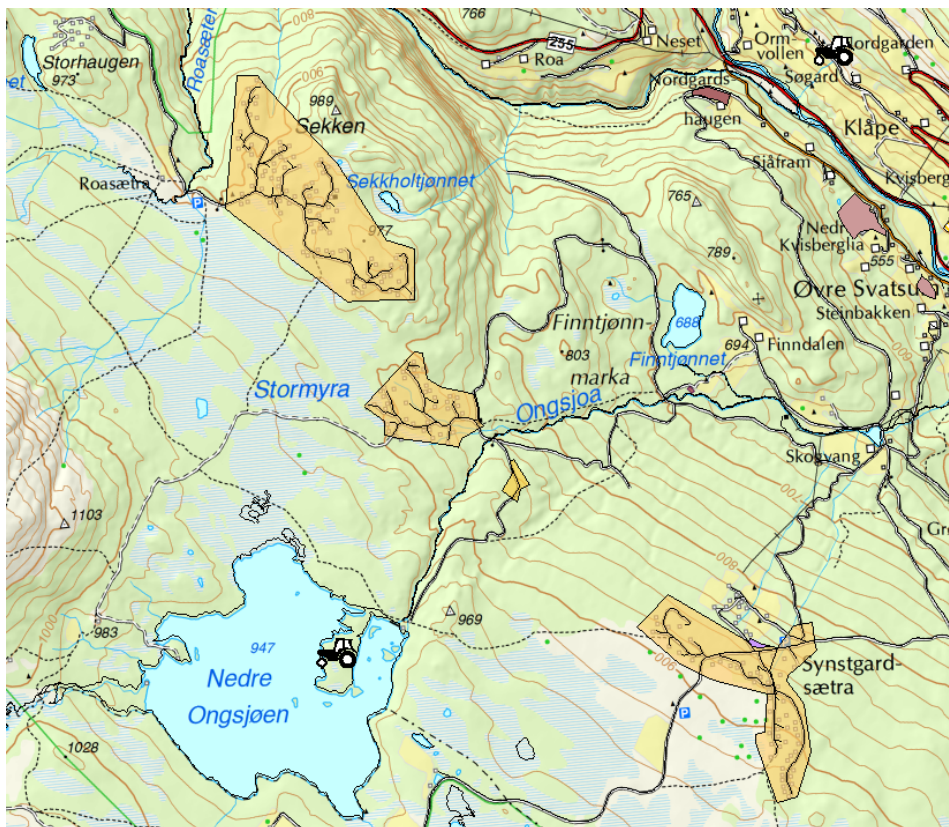
Rådmannen står fast ved opprinnelig tilrådning i denne saken, dvs. at gjeldende reguleringsplan for omkjøringsvegen bør bestå. Det er allerede en tilfredsstillende boligreserve i Follebu i gjeldende reguleringsplaner og foreslåtte nye områder i planforslaget. Saken vil kunne vurderes på nytt ved neste rullering av planen.

3. Områdene Roasetra og Finntjernmorka og Synstgardsetra, er tatt inn i planen med et moderat antall enheter (til sammen 40), med følgende fordeling:
 - Roasetra; fortetting i reguleringsplan med maksimalt 15 enheter.
 - Finntjernmorka; fortetting i reguleringsplan med maksimalt 5 enheter
 - Finntjernmorka; et nytt område med maksimalt 10 enheter øst for gjeldende reguleringsplan.
 - Synstgardsetra; fortetting i reguleringsplan for Stubberud hyttegrend med maksimalt 10 enheter, hvorav de 5 ubebygde tomtene inngår i totalantallet.

I innledende vurdering av innspillene ble det vektlagt at kunnskapsgrunnlaget for elgens tålegrense for aktivitet utbygging ikke vurderes som godt nok. Føre-var-prinsippet i naturmangfoldlovens § 9 ble lagt til grunn i vurderingene.

Rådmannens konklusjon:

Planforslaget legger nå opp til en begrenset økning av antall enheter fordelt på de tre hytteområdene, noe som vurderes at ikke vil påvirke elgtrekket i nevneverdig grad. Ved at det vektlegges fortetting av eksisterende reguleringsplaner oppnår man samtidig en reguleringsendring av disse eldre planene, noe som vurderes positivt for å sikre bedre bestemmelser og plankart tilpasset dagens situasjon. Det ene området som ligger utenfor gjeldende reguleringsplaner er plassert i lengderetning av elgtrekket og inntil veg til demningen på Nedre Ongsjøen.



4. Omtale av spredt bebyggelse og dispensasjonspraksis i LNF i planbeskrivelsen er forsøkt gjort klarere.
5. Kalstadbaklia er tatt ut som begrep i plandokumentene.
6. To områder egnet for næringsvirksomhet er lokalisert langs fv. 315 (Baklivegen) sør for Segalstad bru. Disse legges inn i planforslaget jfr. konsekvensutredningens side 66 og 68.

Det har vært et overordnet mål å utarbeide en arealdel som bygger opp under visjonen og målsettingene i kommuneplanens samfunnsdel. For å kunne opprettholde folketallet i kommunen legger kommunen stor vekt på å ha en tilstrekkelig planreserve. Når en skal vurdere arealer i kommuneplanens arealdel må dette sees i sammenheng med arealer som allerede er klarlagt i Områderegulering Segalstad bru, kommunedelplanene i fjellet, og planreserven i vedtatte reguleringsplaner.

I arealdelen er det flere rammebetingelser som en må forholde seg til, blant annet må en unngå å legge til rette for utbygging i områder som kan være utsatt for skred og flom, viktige naturområder, viktige kulturlandskap og ved viktige kulturminner. De fleste av disse områdene er avsatt med hensynssoner i plankartet. For lesbarhetens skyld, er disse hensynssonene vist i egne kart (tematiske kartutsnitt).

For nærmere vurderinger og saksopplysninger vises det til vedlagte dokumenter.

Rådmannen foreslår at det gjøres følgende

vedtak:

- 1. I henhold til plan- og bygningsloven § 11-14 vedtas det å legge planforslag til kommuneplanens arealdel for Gausdal kommune 2019 - 2030 ut til høring og offentlig ettersyn i åtte uker.*
- 2. Rådmannen gis fullmakt til å foreta redaksjonelle endringer i sakens dokumenter og oppdatering av grunnlagskartet i temakart/tematiske kart, før planforslaget så snart praktisk mulig legges ut til høring og offentlig ettersyn.*

Kommunestyret behandlet saken den 29.08.2019 sak 74/19

Behandling:

Delt ut:

Brev fra Ola Sanne og Tone Sanne (registrert 26. august 2019, 18/227-23) om skytebanen i Forset.

Randi Noreng, Bygdalista, satte fram dette forslaget til endring:

«Skytebanen i Vestre Gausdal/Forset tas ut, og arealet gjøres om til LNF-område.

Forslaget til Randi Noreng ble votert over som et utsettelsesforslag, for videre utredning:

Votering over utsettelse:

Forslaget til Randi Noreng fikk 2 stemmer og falt.

Anne Synnøve Østensen, Ap, satte fram følgende forslag:

«Planforslaget legges ut med alternativ 2 knyttet til arealene for ny Gausdalsveg (omkjøringsveg) i Follebu.»

Votering: Innstillingen ble enstemmig vedtatt med endringsforslaget til Anne Synnøve Østensen.

Vedtak:

1. I henhold til plan- og bygningsloven § 11-14 vedtas det å legge planforslag til kommuneplanens arealdel for Gausdal kommune 2019 - 2030 ut til høring og offentlig ettersyn i åtte uker. Planforslaget legges ut med alternativ 2 knyttet til arealene for ny Gausdalsveg (omkjøringsveg) i Follebu.
2. Rådmannen gis fullmakt til å foreta redaksjonelle endringer i sakens dokumenter og oppdatering av grunnlagskartet i temakart/tematiske kart, før planforslaget så snart praktisk mulig legges ut til høring og offentlig ettersyn.