

Saksframlegg

Ark.: M72

Lnr.: 21281/23

Arkivsaksnr.: 23/1829-5

Saksbehandler: Jørn Tore Steinslien

SAKS PROTOKOLL - UTREDNING OM FRAMTIDIG VANNKILDE SAKS PROTOKOLL - REFERATSAKER FORMANNSKAPET 06.12.2023

Formannskapet behandlet saken, saksnr. 90/23 den 06.12.2023.

Einar Einstad, Sp, har stilt spørsmål ved egen habilitet i forbindelse med formannskapets behandling av utredning om framtidig vannkilde. Han gikk fra ved vurdering og votering. 6 representanter tilstede.

Vurdering av habiliteten:

Einstad driver næringsvirksomhet og er grunneier og utbygger av hyttetomter i Svartjernlia Nord reguleringsområde. Er medlem i Gausdal Norfjell sameie og Frøyseseter sameie som er grunneier i område ifbm. bruk av Nisjuvatnet som vannkilde. Har møte- tale og stemmerett på årsmøte i begge grunneierlag.

Som part i en sak regnes den avgjørelsen direkte retter seg mot eller saken ellers direkte gjelder.

I dette tilfellet omhandler saken framtidige vannkilder. Dette er en utredning av overordnet art, og det anses ikke for å være konkrete parter i saken på det nåværende tidspunkt i prosessen. Einstad anses således ikke for å være automatisk inhabil til å behandle saken etter forvaltningsloven § 6, 1. ledd.

Selv om en folkevalgt ikke er inhabil etter denne bestemmelsen, kan man være inhabil etter forvaltningsloven § 6, 2. ledd.

Bestemmelsen åpner for en bred, skjønnsmessig vurdering av om den folkevalgte har en slik tilknytning til saken eller partene til at han muligens ikke vil være i stand til å behandle saken på en nøytral måte. Det har også betydning om en part har fremmet påstand om at den folkevalgte er inhabil.

For å falle inn under denne bestemmelsen, må det foreligge et særegent forhold og det må være av en slik art at det er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet.

I habilitetsvurderingen skal det blant annet legges vekt på om avgjørelsen vil innebære en "særlig fordel, tap eller ulempe for ham selv eller noen han har nær personlig tilknytning til".

Fordelen, tapet eller ulempen kan være av ideell, økonomisk, faglig eller prestisjemessig art. For at noe skal utgjøre en særlig fordel, tap eller ulempe for den folkevalgte, må det være noe som tilkommer vedkommende spesielt eller som han eller hun vil merke i spesielt stor grad.

For at noe skal utgjøre en særlig fordel, tap eller ulempe for den folkevalgte, må det være noe som tilkommer vedkommende eller en hun eller han har nær personlig tilknytning til spesielt eller som han eller hun vil merke i spesielt stor grad. Hvis mange eller en ubestemt krets vil få tilsvarende fordel eller ulempe, er det ingen særlig fordel eller ulempe for den folkevalgte.

Ut fra en helhetlig skjønnsmessig vurdering, anses Einstads tilknytning til denne saken for å være av en slik art at det ikke foreligger et særegent forhold som er egnet til å svekke tilliten til den folkevalgtes upartiskhet ved behandlingen.

Konklusjon: Einar Einstad anses for å være habil etter forvaltningsloven § 6, 2. ledd.

Votering over habiliteten:

Einar Einstad ble enstemmig vedtatt habil.

7 representanter tilstede.

Behandling av saken:

Notat av 05.12.2023 fra Norconsult – som svar på spørsmål stilt i planutvalget – ble delt ut. Notatet tilknyttet saken.

Geir Land, Ap, satte fram dette forslaget:

«Utredningen om framtidige vannkilder – Hovedrapport, Norconsult november 2023, legges ut til offentlig ettersyn, **med anbefaling om at alt. 4 velges**. Høringstiden er 11. desember 2023 til 24.januar 2024 og sendes til følgende instanser til uttalelse:

Mattilsynet

NVE

Statsforvalteren i Innlandet

Innlandet fylkeskommune»

Einar Einstad, Sp, satte fram dette forslaget til punkt 1 og nytt punkt 2:

1. «Utredning om framtidige vannkilder - Hovedrapport, Norconsult november 2023, legges ut til offentlig ettersyn i tiden 11. desember 2023 til 23. januar 2024, og sendes følgende instanser til uttalelse:

Mattilsynet

NVE

Statsforvalteren i Innlandet
Innlandet fylkeskommune».

2. Før saken legges for fram for endelig politisk behandling må det foretas nødvendige avklaringer med berørte grunneiere. Det må videre legges fram en oversikt over det totale kostnadsbildet for ulike alternativer.»

Votering i saken:

- Forslaget fra planutvalget fikk ingen stemmer og falt.
- Forslaget til Einar Einstad – punkt 1 - ble satt opp mot forslaget til Geir Land. Forslaget til Einar Einstad ble tiltrådt med 5 stemmer.
- Forslaget til einar Einstad punkt 2 ble enstemmig tiltrådt.

Vedtak:

1. «Utredning om framtidige vannkilder - Hovedrapport, Norconsult november 2023, legges ut til offentlig ettersyn i tiden 11. desember 2023 til 23. januar 2024, og sendes følgende instanser til uttalelse:

Mattilsynet
NVE
Statsforvalteren i Innlandet
Innlandet fylkeskommune».

2. Før saken legges for fram for endelig politisk behandling må det foretas nødvendige avklaringer med berørte grunneiere. Det må videre legges fram en oversikt over det totale kostnadsbildet for ulike alternativer.»